

اليسار الأوربي

# اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

□ العدد الخامس و الخمسون / سبتمبر ١٩٩٤ م / ربيع الأول ١٤١٥ هـ / الثمن ١٥٠ قرشا مصريا □

« إجهاض » مؤتمر

السكان ٠٠ والقضايا

الفنائية

ربيع التعاون  
المصري - الأمريكي

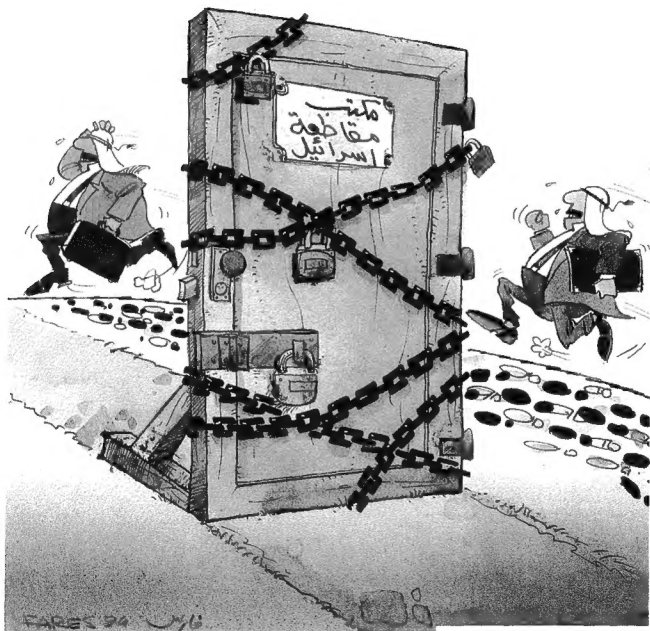
مواقف جديدة  
للإخوان المسلمين

أمريكا تتدخل ٠٠٠  
هايتي أم كوبا؟

صناعة الأفلام  
بأسلوب مفاوضات  
كامب ديفيد

اليمن ٠٠ ومفارقات الانفصال والوحدة

سقطت الاشتراكية الثانية ٠ تحيا الاشتراكية الثالثة



للفنان فارس عن مجلة «الوسط»

إهداء ٢٠٠٦

المرحوم / يوسف درويش  
القاهرة

## مفاجأة حجازي

عندما لم يصلنا كاريكاتير الغلاف للفنان حجازي في العدد الماضي، تصورنا أن هناك طارفاً عطله هذه المرة. لكن المفاجأة كانت عندما اتصل به رئيس التحرير ليلقي حجازي بقتيلته... لقد توقف عن رسم الكاريكاتير وتفرغ للأطفال، لم يستطع رئيس التحرير أن يقتعه بتغيير قراره.

وأكد حجازي أنه توقف منذ فترة طويلة عن رسم الكاريكاتير، وظلت لوحة غلاف اليسار هي صلتها الوحيدة لفترة، إلى أن أصبح غير قادر على الاستمرار. ولم تلك إلا احترام قراره الذي نفهم أسبابه وإن كنا لاتوافق عليها. فكلسته الناقذة الحارة كالسيف العميقة والبسيطة في أن والتي كانت تحتل غلاف اليسار منذ صدورنا، تشتت الحاجة إليها في هذه الأيام الصعبة، ورغم كل شيء فلم نلقد الأمل أن يفاجئنا حجازي بالعدول عن قراره. مجرد أمل..

ويشاكب مع موقف حجازي اضطرابنا لتغيير نوع ورق «اليسار» بعد أن ارتفع ثمن الورق بصورة مفاجئة - أيضاً - رغم انخفاض قيمة الدولار في العالم كله.

ولانظن أن قرأنا سيفغضبون لأن لون الورق قد اختلف ولم يعد ناصع البياض، فالهم كما نتصور هو الموقف ومستوى المادة ومقدار تكاملها والالتزام بالعهد الذي قطعناه على أنفسنا عند صدور هذه المطبوعة.

مرة أخرى فنحن نراهن دائماً على سائدة القراء وتضامنهم معنا.

## اليسار

اليسار / العدد ١٩٩٤ / ٣٠

## \*\* موقفنا

مؤتمر السكان بين «الاجهاض» وضياح القضايا الرئيسية..... رئيس التحرير ٤

## \*\* الجاهل السياسي

الاضواء في مصر - التجمع. الانتخابات فردية - الاخوان المسلمون..... ٧

## \*\* مصر

ربيع التعاون المصري الاسرائيلي..... محمود الحطري ١١

قضية عزل استاذ جامعي مريض..... مصباح قطب ١٣

الحركة النسائية بين الواقع والطرح..... فريدة النقاش ١٥

نبي الاسلام... ثورة اجتماعية..... محمد عبد القدوس ١٨

الاشتراكية واليسار..... د. خليل حسن خليل ٢١

التخطيط المنظم..... د. سمير حنا صادق ٢٣

## \*\* العرب

ما بين مطرقة اسرائيل وسندان «حماس»..... نظير مجلي ٢٤

سلام اسرائيل... تحقيق العرب..... مدحت الزاهد ٢٧

اليمن... مآزق الاندماج ومفارقات الانفصال والوحدة... د. عبد السلام نور الدين ٣٠

## \*\* العالم

السؤال في أمريكا: تدخل أو لا تدخل؟..... سمير كرم ٣٤

فرنسا وشيخ الجزائر الاسلامي..... د. مجدي عبد الحافظ ٤٠

ثلاث مراحل لاستعادة روسيا للاشتراكية..... احمد الحميسي ٤٤

اليسار الاوروبي في ستراسبورج..... مجدي نصيف ٤٦

الفكر الغربي بين تفكك الحداثة وتجديد الاشتراكية..... د. مجدي عبد الحافظ ٤٨

## \*\* كتب

سقطت الاشتراكية تحيا الاشتراكية..... فريدة النقاش ٥٤

## \*\* فكر

مستقبل الاستقطاب على صعيد عالمي..... د. سمير أمين ٦٠

## \*\* فن

بين فيلبي حكمت فهمي وقائمة شندلر..... احمد يوسف ٧٣

«منيا» آء. «أسبوط» لا..... ماجدة موريس ٧٧

## \*\* أبواب ثابتة

اسلام لاهوتية: خليل عيد الكريم (٢٠١) تيارات (٦٦) أرشيف اليسار :

د. ريمعت السعيد (٧١) بين في شمال (٧٩) مشاغيات: صلاح عيسى

(٨٤)

## موقفنا

# مؤتمر السكان .. بين الاجهاض .. و ضياع القضايا الرئيسية

حسين عبد الرازق

السباحة والأمن والاستقرار، ومصدر  
للحصول للصحة، وأن الحكومة لن  
تقبل أى توصية قس الدين والأخلاق  
أو تروج للإباحة والانحلال.  
ويجب أولئك وهؤلاء ضساعات القضايا  
الرئيسية والحقيقية التى تتعلق بالمؤتمر  
وقضية السكان والتنمية.  
أول هذه القضايا وأجدها بالاعتنام،

حسنى مبارك



يبدأ يوم الاثنين ٥ سبتمبر الحالى  
بالقاهرة المؤتمر الدولى للسكان  
والتنمية والذي تنظمه الأمم المتحدة كل  
عششر سنوات (بهرابست ١٩٧٤-  
مكسيكو ١٩٨٤) وتشارك فيه ١٨٦  
دولة ويواكبه مؤتمر عالمى للمتطامن غير  
الحكومية يبدأ يوم ٣ سبتمبر ويشارك فيه  
حوالى ٢٠ ألف ممثل. وقد نجح المؤتمر- قبل أن  
يبدأ- فى أن يقرض الاعتنام به على جمهرة  
المواطنين فى مصر. ولكنه للأسف الشديد  
اهتمام فى غير موضعه، فقد سقط المؤتمر  
ضحية لمنهجين خاطين تماما.

فجماعات وأحزاب الاسلام السياسى  
وبعض المؤسسات الدينية وصحف الاثارة،  
انقضت على مشروع الوثيقة الختامية للمؤتمر  
والتي تم إعدادها فى «اللجنة التحضيرية  
للمؤتمر الدولى للسكان والتنمية، الدورة  
التالفة، ٤-٢٢ أبريل ١٩٩٤» والتي تقع فى  
٩٥ صفحة من النسخة العربية لتقتنص منها  
بعض العبارات صانوخة مزلولة ومزكدة أن  
المؤتمر يعقد قخصيصا فى القاهرة، بلد الازهر  
الشريف، والدولة التى ينص دستورها على أن  
الاسلام دين الدولة الرسمى، بهدف القضاء  
على الدين والأخلاق وإباحة الشذوخة  
الجنسى، وحرية الاتصال الجنسي،  
والاجهاض، وتطلق على المؤتمر اسم «مؤتمر  
الاجهاض والشذوخة»، داعية إلى منعه  
والتصدى له.

وفى رد فعل عصبى- وغشى- انطلقت  
الأجهزة الحكومية وصحفيها يدافعون عن  
المؤتمر، باعتبار أن عقده فى القاهرة شهادة  
لصالح الحكم «يزيل الكثير من  
الاثار التى تركها الارهاب» على

رئيس التحرير:

حسين عبد الرازق

المشرف الفنى:

محمود الهندى

المستشارون:

إبراهيم بدرأوى

د. رفعت السعيد

صلاح عيسى

د. عبد العظيم أنيس

عبد الغفار شكر

عبد الغنى أبو العنين

محمود أمين العالم

شارك فى التأسيس:

د. فؤاد مرسى

اليسار: منبر ديمقراطى  
يصدر عن التجمع الوطنى  
التقدمى الوطنى فى اليوم  
الأول من كل شهر

AL YASSAR 1 KARIM EL DAW-  
LA St. TALAAT HARB SQ.  
CAIRO EGYPT

الاشتراكات (لدة سنواحدة)

مصر:

١٨ جنيهها للأفراد و٤٥ جنيهها

للهيئات

الوطن العبرى: ٥٠ دولاراً

امريكا او ميعانيلها

ترسل القيمة بشيك مصرى او

حوالة بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: اشارع

كريم الدولة ميدان طلعت

حرب- القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩٠١١

٥٧٥٩٢٨١

فاكس: ٥٧٨٢٢٩٨ -

FAX: 5786298

هو المنهج الخطائي الذي ساد - منذ مؤرخ مكسيكو ١٩٨٤ - والذي يحول مشكلة السكان إلى مشكلة زيادة في النسل في دول العالم الثالث. (الجنوب) (أوالدول الثامنة) نتج عنها لب وعصر المشكلة المتعللة في تولف وترابع التنمية في دول الجنوب نتيجة للسياسات الاقتصادية التي فرضتها الدول الرأسمالية الكبرى في أمريكا وأوروبا (الدول الصناعية السبع أساسا) على العالم كله.

**والحقائق التي توضح هذه الموقلة كثيرة ومتعددة.**

- متوسط الزيادة السكانية سنويا في العالم ١,٧٪، بينما متوسط النمو الاقتصادي الحالي - رغم سيادة الركود والكساد - أكثر من نسبة الزيادة السكانية حيث يصل إلى أكثر من ٢,٢٪ على مستوى العالم ككل.

- وتؤكد الدراسات (الغربية) أن الموارد الطبيعية في العالم تكفي احتياجات ٣٠ مليار نسمة، بشرط استغلال هذه الموارد استغلالا متوازنا. وعدد سكان العالم حاليا ٥ مليار نسمة، ويتنظر أن يصل إلى ٦ مليار عام ٢٠٠٠، أي أنه لا توجد مشكلة حقيقية تتعلق بالموارد الطبيعية ومدى كفايتها لمواجهة أي زيادات محتملة في سكان العالم.

- هناك خلل بالغ في توزيع الدخل العالمي. ففي البلدان الثرية (الشمال) هناك ٢٢٨ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٢٠٥٧٠) دولار سنويا.

وفي البلدان المتوسطة هناك ١٤٠ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٢٨٠) دولار سنويا.

وفي البلدان الفقيرة (الجنوب) هناك ٣١٢ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٣٥٠) دولار سنويا.

أي أن المشكلة كما تؤكد الدراسات الموضوعية هي مشكلة خلل في توزيع الانتاج. ناتج عن خلل أكبر من توزيع إستغلال ما يتوافر من الموارد على امتداد العصور. وبدلا من مواجهة استغلال الشمال للجنوب والسفنة الاستهلاكي في الشمال (الدول الصناعية) وتصحيح انقطاع هذا الاستهلاك، تسعى دول

الشمال الرأسمالية المتحكم في السياسة الدولية والأمم المتحدة، لفصل قضية السكان عن جذورها الاقتصادية والاجتماعية. لأن المواجهة الصحيحة لقضية السكان عن طريق التنمية الفعلية للجنوب، تفرض على البلدان الصناعية مسؤولية عملية لا تدرج لها.

وتشير دراسة لعالمين غربيين وثائقا كافييتش «الحاضر في جامعة هارفارد الأمريكية، و«كوسيتين كسلينج» نائب رئيس أكاديمية العلوم الملكية في السويد... إلى أنه يمكن إزالة جزء هام من الخلل القائم ورفع متوسط الدخل الفردي في البلدان الفقيرة جميعا إلى ثلاثة أضعاف من ٣٥ دولار إلى ١٠٥ دولار سنويا».

وهو الحد المطلوب لإزالة الفقر والجياعات والأوبئة والجهل، وذلك بتحصيل الانتاج، وبالتالي الدخل، بقيمة ٢,٢ مليار دولار سنويا من البلدان الثرية إلى الدول الفقيرة ومن ثم تبيد الصورة من دون أن تنقص رفاهية الفرد الغربي المقتدر حيثيل يصبح متوسط الدخل السنوي للفرد في البلاد السبعة ١٧٨٨٢ دولار...

وهو ما يرفضه العالم الرأسمالي، ويطلب بدلا من ذلك يتبع ٣٣ مليون إنسان في الجنوب من الاطباء ليهي من موارده الأرض ما يكفي لتغطية ما يستهلكه مولود جديد في بلد ثري من البلدان التي تشجع الانجاب بكل وسيلة. (نقسيات الدول التي تدعو إليها الأمم المتحدة هي مكافحة الانجاب وتحديد النسل في الجنوب، والدعوة لزيادة النسل في الشمال).

**القضية الثانية التي تستحق الاهتمام في هذا المؤتمر.** ويتم تجاهلها عن عمد أن قضية تنظيم النسل - وهي مطلوبة في جميع الحالات - ليست هي المدخل للقضاء على الفقر. بل العكس هو الصحيح. فالتقاء على الفقر وتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية هو الذي يؤدي إلى تنظيم النسل. فالشمال الصناعي والثري يعانى اليوم من انخفاض هائل في الانجاب بل وانعدام الانجاب في بعض الأحيان مما أدى إلى شاعة خطيرة، وهي زيادة عدد السنين غير القادرين على الإنتاج، مقابل تناقص نسبة العاملين في سن الانتاج بالمقارنة مع عدد السكان، مما أدى إلى الدعوة لزيادة النسل.

وفي تجربة مصر الناجحة نسبيا في تنظيم النسل وتخفيضه لم يتراجع الفقر بل العكس هو الحادث. وكما يقول د. حمدي عبد العظيم استاذ الاقتصاد وعلمه أكاديمية

السادات بطنطا... المشكلة تكمن في عدم وجود برامج وخطط تنمية اقتصادية حقيقية لاستيعاب السكان في مجالات عمل منتجة.. ولذلك نجد - رغم انخفاض معدل نمو السكان - أن معدل البطالة يتجه إلى الزيادة، كما أن متوسط نصيب الفرد يتجه إلى الانخفاض..

**القضية الثالثة،** أن الشمال (الرأسمالي) في ظل اصراره على فرض هذا المفهوم الخطائي لقضية السكان، بوسائل سياسة انقصار الجنوب، عن طريق العديد من الافتراضات والمفاهيم السياسية الدولية، مثل صدوق التكد الدولي والبنك الدولي للاكتشاف والتعمير والاتفاقات المجات والتي تعمل جميعا على تركيز عيذ التكاليف بين الشمال والجنوب في إطار ما يسمى حرية السوق «حرية التبادل التجاري». كما حرصا سياسة تدمير البيئة في مجتمعات الجنوب عبر الشركات المتعددة الجنسية، حيث يوجد ٥٠٠ شركة متعددة الجنسية تقوم بإنتاج وتسويق ٨٠٪ من السلع الملوثة للبيئة.

وفي ظل تجاهل «المؤتمر الدولي للسكان والتنمية» لجوهر قضية السكان وخضوع الدول (التامية (الجنوب) لسياسات ومنهج دول الشمال، فالمؤتمر لن يزيد من كونه نتاجه عالية لتعميق الأزمة وتأكيدا.

ومع ذلك فاقاضيا الجزئية والتفصيلية التي يتعرض لها المؤتمر ومشروع وثيقته الختامية، قضايا بالغة الأهمية. فالمؤتمر يناقش تحت عنوان «المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة» أوضاع النساء، والمطلوبة ومستويات الرجال ويناقش أوضاع الاسرة والعلاقات بين الجنسين والصحة وأوضاع المراهقين.

فمثل يلزم برنامج العمل المطروح المجتمع الدولي بأهداف كسبية في ثلاثة مجالات مترابطة وذات أهمية في تحقيق الاهداف السكانية والإنمائية المهمة الأخرى، وهي:

١- التعليم وخاصة تعليم البنات. فطبقا للبيانات المتاحة فعدد الاميين في العالم ٩٠ مليون نسمة للقيام من النساء. وهناك نحو ١٣٠ مليون من الاطفال بين فيهم أكثر من ٩٠ مليون طفلة محرومين من فرص الحصول على التعليم الابتدائي (الأولى).

٢- توفير فرص الوصول الشامل لخدمات تنظيم الاسرة والخدمات الصحية التناسلية.

٣- خفض معدل وفيات الرضع والاطفال والأمهات.

ونقودنا ذلك مباشرة إلى الاهتمام الباع الذي يبديه مشروع الوثيقة الختامية للمؤتمر بالمرأة، وأهم اهتمام مشروع وصحيح في مجملته فكما تقول الوثيقة... «فالمرأة تحتاج لها فرصة أقل في الحصول على التدريب والالتحاق والملكية الحقيقية للموارد الطبيعية والأعمال ذات الأجر الأفضل» وتطالب... «بإدراج جهود أكبر من ذلك بكثير لتعزيز المشاركة الكاملة (المرأة) في جميع نواحي التنمية، وبجلب على الرجل المساعدة في القضاء على التمييز ضد المرأة، وأن يلتزم بحماية المرأة والأطفال من الإيذاء والعنف الجنسيين...»

ولم هذا الإطار وردت الإشارة أكثر من مرة لقضية «الإجهاض» وتقدر الوثيقة حالات الإجهاض التي تحدث سنويا بخمسين مليون حالة، مشيرة إلى أنه «في بعض البلدان ينتج ما يصل إلى نصف عدد وفيات الأمهات من عمليات الإجهاض غير المأمونة». وهو أمر نعرفه في مصر جيدا حيث يموت آلاف النساء نتيجة للإجهاض غير الآمن، رغم أن الإجهاض محرم قانونا في مصر.

وكما سبق القول فقد حظيت هذه القضية باهتمام وتركيز بالغين في مصر، بصورة كادت تغطي كل ما جاء في وثيقة المؤتمر وتضمهر في هذه القضية. وقد سجل البيان الذي أصدره المركز الدولي الاسلامي للدراسات والبحوث السكانية بجامعة الأزهر أن وثيقة المؤتمر لم تطالب بإجهاض الإجهاض. وقال في بيانه نصا: «إنه لن الانصاف أن مشروع برنامج عمل المؤتمر لم يدع إلى تسويق الإجهاض كطريقة لتنظيم الأسرة صراحة...» إلا أن البرنامج يلتفت الاهتمام إلى المراقبة الصحية الوخيمة لعمليات الإجهاض غير السليمة وكذلك معالجته بصفتها قضية صحية بالنسبة إلى المرأة. وتضيف الدكتور «نفس صادق» المدير التنفيذي لصندوق السكان التابع للأمم المتحدة والأمانة العامة لمؤتمر القاهرة... «وإن ما يقدر به ٥٠ مليون امرأة أقررت كل عام نتيجة للإجهاض غير السليم. ولانستطيع أن نسفر في مجال هذه المسألة. وهناك ١٧٢ بلدا في الأمم المتحدة تسمح بالإجهاض لحماية حياة وصحة الأمهات» ويشق الأزهر والكنيسة الكاثوليكية في تحريم الإجهاض. فيقول الأزهر في بيانه «إن جميع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف قد انتهى إلى أن الحمل محرم إسقاطه مطلقا

(ولو نتج الجنين عن زنا أو اغتصاب) إلا إذا كان هناك سبب طبي يقتضي المحافظة على حياة الأم» وعن البابا حملة ضد المطالبة بإجهاض الإجهاض، وانهم البابا «يوحنا بولس الثاني» بابا الفاتيكان الولايات المتحدة الأمريكية والمجموعه الأوروبية بمسارعة والاميربانية الثقافية، ومعالجة فرض اللا أخلاقية على دول العالم بإجهاض الإجهاض والشدة الجنسية وهدم الأسرة.

فيالاضافة لقضية الإجهاض فقد اعترض الأزهر على بعض ماورد في الوثيقة، مثل «التقاضى عن النشاط الجنسي للمراهقين عن غير طريق الزواج» أو الحديث عن زواج الشرة... أو أن تكون خدمات الرعاية التناسلية والجنسية- بما في ذلك تنظيم الأسرة- في متناول الجميع دون اشتراط الزواج. والمخالء بين الذكر والأنثى في حقوق الميراث... الخ. الشير للانتباه أن المعترضين على هذه الفقرات يجادلوا عن عمد أن الوثيقة ذاتها تنص على أن: «صياغة وتنفيد السياسة السكانية هي مسئولية كل بلد، وينبغي أن يؤخذ في الاعتبار الظروف المختلفة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية في كل بلد، فضلا عن المسئوليات المشتركة لجميع سكان العالم عن المستقبل المشترك». كما نصت أيضا على أن «وضع وتنفيد السياسات السكانية حق سيادي لكل أمة».

باختصار فإن مسئولية السياسات السكانية في مصر ترجع في الأساس لما تقرره الحكومة ولما تختاره من وثيقة المؤتمر. والسؤال الحقيقي هنا.. ماذا تستحق الحكومة من سياسات عقب انفضاض المؤتمر وصدر الوثيقة؟

«هل ستقف ماجا» في الوثيقة من أن «تحقيق التنمية المستدامة يتطلب بتخفيف حدة الفقر. كما أن القضاء على الفقر يحتاج إلى نمو اقتصادي مطرد». أم تواصل سياستها التي أدت إلى توقف التنمية وتراجع متوسط نصيب الفرد من الدخل القرمي ولزدياد كالتاليهالمشبهة؟!

جعل مستعصمك سياسة تخلى الدولة عن مسئولياتها في توفير الخدمات المجانية أو الخدمات ذات السعر المعقول وتترك الصحة والتعليم نهبا لما نسميه سياسات السوق... أم ستستجيب لما أشارت إليه الوثيقة حول مسئولية الدولة في توفير

الرعاية الصحية للمرأة والطفل والقضاء على الأمية، خاصة أمية النساء، وضمان حق التعليم للطفل... الخ؟

جروأم سن هذا وذلك. هل ستدرك أن السياسة الصحيحة للسكان، هي القائمة على تصحيح العلاقة بين الشمال والجنوب وتحقيق تنمية اقتصادية واجتماعية صحيحة ومضطردة... أم أنها ستخضع لضغوط الولايات المتحدة والعالم الرأسمالي الذي يحاول تقديم مساعدات تهدف إلى الحد من النسل لصالح سياساته، وتعتمد على عنصر الإكراه والتخويف؟

فمالا لاحظ أن هناك دولا صناعية عديدة «باتت تربط تقديم القروض إلى دول الجنوب، بشرط مواءمة ربط الاستفادة من تلك القروض بمشاريع تتعلق بالحد من الإنجاب، أكثر مما تتعلق بمكافحة البطالة والتصحر ورسو التخطيط والقضاء...»

ومنذ سنوات أشار مسئول أمريكي إلى أن «المواد الغذائية سلاح... إنها في الوقت الحاضر أفضل سلاح نعله في حثالب مقاضاتنا مع الآخرين»، مشيرا إلى أن أمريكا وأوروبا تحتكر أن حوالي ٦٠% من تجارة الحبوب في العالم، وهناك تصريحات أمريكية عديدة تربط بين الالتزام بما ينتهي اليه مؤتمر القاهرة للسكان، وبين إعطاء المعونات

«في السؤاال الأخير حول ذلك الموضوع المتشعب، وهو الإجهاض، هل ستقبل نفسك العين على أن هناك آلاف النساء يذهبن ضحية الإجهاض في مصر في ظل القوانين والأوضاع السائدة... أم أن هناك طريقا صحيحا، بين التسليم والإجهاض، هو طريق التنظيم الذي يلتزم صحيح الدين. فالأزهر يقول بوضوح في بيانه بجمراح الإجهاض خطافا على حياة الأم، والفقوى الصادرة عن دار الفتاوى في مصر تحجز الإجهاض في الأشهر الاربعة الأولى استنادا إلى مقاله لفتاوى المذهب الحنفي وهو لا يهتلق إلا بعد ١٢٠ يوما، مؤكداين إن هذا الأساطل مكروه بغير علم.

وأخيرا هل نملك القدرة على المشاركة في المؤتمر وتقييمه برؤية شاملة وإيدراك لجره مشكلة السكان. أم إنه محرم علينا في هذا الزمن الردي بالفرق في الجزئيات بهذه الحجة أو تلك... والاندفاع إلى الاندفاع حسب مصالح صغيرة مؤقتة.

## الأوضاع في مصر بمعيون غربية

كتب: أشرف شهاب

تعرض التقرير ربع السنوي حول مصر والذي تصدره وحدة المعلومات بجريدة الإيكونوميست البريطانية والمنشور في نهاية شهر إبريل ١٩٩٤ للمعديين من القضايا والمعلومات حول المناخ السياسي والاقتصادي وإيضاحا تتعلق بالطاقة والصناعة والزراعة والسياحة والتجارة الخارجية لمصر.

يقول التقرير...  
أظهرت الجماعات الإسلامية المسلحة قدرا كبيرا من التحدي للحكومة المصرية. وقد اتضح أنهم لا يلقون تأييدا شعبيا ويواجهون قدرا كبيرا من الصعوبات بسبب السياسات الأمنية العنيفة والتي أحكمت الحصار حول الدعم الخارجي الذي كانت تلك الجماعات تتلقاه.

واستمرت أسوأ مصادرو رئيسيا للقلق وللعنف السياسي أكثر من أي منطقة أخرى في مصر. واستمرت القاهرة كمرحز رئيسي للأحداث والمراجعات. وتولى الحكومة المصرية اهتماما كبيرا وأولوية لمواجهة مع تلك الجماعات. وسيظل الاستقرار هو الأمل المنشود خلال عامي ١٩٩٤ و١٩٩٥.

وتشير الأحداث إلى أن الحكومة المصرية ستظل محكمة قبضتها على السلطة دون السماح بمشاركة سياسية واسعة.

ولن يفسر المحاور الوطني الذي طال انتظاره مع مجموعات المعارضة التشريعية عن أي تقدم ملموس سواء دستوريا أو حتى

اصلاح سياسي، خاصة وأن المعارضة لاقتلك تأييدا شعبيا قويا يمكنها من إيجار السلطة على ذلك.

وتلعب مصر دورا سياسيا مهما على المستوى العربي والأفريقي وخصوصا بالنسبة للغرب، كما أنها تلعب دورا في عملية السلام في الشرق الأوسط وخصوصا المبادرات الفلسطينية الإسرائيلية، مما يؤهلها للدخول في عمليات مهمة مع الجارة غزة. وستظل علاقة مصر قوية مع السعودية ودول الخليج الأخرى رغم أن مساعداتهم ستقل نظرا لانخفاض أسعار النفط في السوق العالمية. والسياسات الاقتصادية المصرية ملتزمة بمهام وواجبات محددة في إطار خطة الثلاث سنوات لتحرير الاقتصاد المصري والموقعة مع صندوق النقد الدولي في سبتمبر ١٩٩٣ وأن كان إبقاء الإصلاحات يطينا حتى هذه اللحظة وذلك بسبب خشية الحكومة من احتمالية حدوث قلق اجتماعية تشهيرا تلك الصعوبات الاقتصادية الناجمة عن تلك الحطة.

ما يؤهل الجماعات الإسلامية للزيادة العدد. ومن المتوقع أن تقوم الحكومة المصرية خلال الشهر القليلة القادمة باستعراض حسن نواياها من أجل إغنائها من ديون تساوي ٤ مليون دولار امريكي مرهونه بتنفيذ مصر لاتفاقياتها مع صندوق النقد الدولي حتى يونيو ١٩٩٤. ولاتزال المباحثات مستمرة وربما لن يتم هذا الاعفاء إلا في ديسمبر.

وتركز مصر في ١٩٩٤، ١٩٩٥ على عملية الإصلاح الهيكلي من أجل تشجيع القطاع الخاص. وأن كانت هناك مقاومة بيروقراطية لعملية بيع ٣١٤ شركة قطاع عام بالإضافة إلى أن هناك نقصا في الخبرة والمهارة

والخوف من البطالة. وتقدر البطالة في مصر بحوالي ١٤٪ من قوة العمل المقدرة بـ ١٥ مليون طبقا لتقديرات منظمة العمل الدولية. ولكن تقارير غير رسمية تشير إلى أن المعدل الصحيح يتعدى ٢٠٪ من قوة العمل وإذا استمرت تلك السياسات فانه قد تتراوح ما بين ثلث إلى نصف قوة العمل المصرية إجمالا. وهناك مقاومة لعملية بيع القطاع العام مما سيؤخر قليلا عملية البيع.

وتقول الحكومة انها سوف تطبق قوانين جديدة في ١٩٩٤، ١٩٩٥ منها

- ١- قانون العمل الجديد الذي يلغى القيود على تصدير الجنيه المصري
- ٢- فتح الباب للاستثمارات الخارجية للدخول إلى السوق التأمينية
- ٣- قانون الإيجارات الجديد الذي سيلغى القيود على الإيجارات الجديدة بنهاية ٩٤ وجميع المساكن بنهاية ٩٥.
- ٤- قانون العمل الجديد الذي يعطي العمال حق الاضراب وحق الاحتجاج الجماعي.
- ٥- القانون الموحد للاستثمارات والنشاط التجاري.

- ٦- قانون القطن والذي سيزرع القمح عن تجارة القطن
- ٧- قانون patent (براءات الاختراع) الجديد

وستستقر معدلات التبادل في أسعار الصرف للجنة المصرفي لكسب ثقة المستثمر. وتشير البيانات إلى أن إجمالي الدخل في فترة الـ ١٢ شهرا حتى يونيو ١٩٩٣ تختلف تبعاً لعدة مصادر ولكن هناك اتفاقا عاما على انخفاض واردات مصر من السياحة والبناء وظل الارتفاع النسبي في الوارد من قطاعي الزراعة والصناعة.

### المشهد السياسي

تواصلت معدلات العنف في الارتفاع وتؤثر المراجعة الأمنية لشارع ولكن ببطء. وهناك أكثر من ٣٥٠ قتيل وقعوا ضحايا لعنات العنف في العامين الأخيرين، وجرح حوالي ٧٣٥. واعتقلت الحكومة حوالي ٢٩٠٠٠ منظر طبقا لبيانات الداخلية المصرية. وتم اعدام ٥٠ من الاسلاميين بموجب احكام عسكرية سريعة. وفي ١٧ مارس الماضي ادين اثنان عسكريان بمحاولة اغتيال الرئيس مبارك وذلك في منطقة قاعدة سيدي براني الجوية بالقرب من الحدود الليبية أثارته

اليسار في عهد ابريل ١٩٩٤ الى هذه المحاولة في موضوع ماضى الجزائر قد يكون مستقبل مصر). واغتالت الجمعيات الاسلامية اللوا. ووفى غيرت رئيس قسم مكافحة النشاط الدينى والذي كاله دور بارز في معركة الحكومة ضد الإرهاب وذلك خارج منزله بالقاهرة.

وفى ١٠ ابريل مرر مجلس الشعب المصرى قانونا يعطى لوزارة الداخلية حق تعيين العمدة ونائبه، وقالت المعارضة أن هذه رده عن الديمقراطية وردت الحكومة بأن الكثير من العمدة كانوا فاسدين ولم يبدلوا أى جهد للتصالح مع قوات الأمن. ويتيح القانون الجديد للمرأة حق شغل منصب العمدة للمرة الأولى. وفى ١١ ابريل مرر المجلس قرارا بتعديد حالة الطوارئ الى البلاد لمدة ٣ سنوات قادمة حتى ١٩٩٧/٥/٣١.

وكان القانون الأول قد صدر في أعقاب اغتيال السادات. وقد عارض تقييد القانون ١٢ عضوا من البرلمان من أصل ٤٥٨ عضوا. وفى إطار المواجهات الأمنية مع الجماعات الاسلامية، اعتقلت الحكومة عددا من قيادات تلك الجماعات وأعلن أحد محاميهم وهو عبد الحليم مندور عن الرغبة في الحوار مع الحكومة من أجل وضع حد للعنف ولم تيد الحكومة في المقابل أى رغبة في ذلك. وقامت الجماعات بعد ذلك بتوجيه تحذيرات عبر الفاكسات الى أى شخص يحاول مساعدته النظام المعارض للإسلام. وتلى ذلك مجموعه من الهجمات ضد السباحة فهاجموا ثلاث سفن نيلية قتل فيها سائح المانى. وفى هجمات ضد القطارات التى تعمل على خط القاهرة - الأقصر - اسوان جرح ١٣ مصرياً و ٨ أجانب. وفتحت الجماعات الاسلامية جبهة جديدة عندما هاجمت البنوك المصرية بسبب أنها بنوك ربية غير اسلامية ووجهوا تحذيرا الى المصريين لكي يسحبوا أموالهم من تلك البنوك ثم هدأت الأمور لفترة في القاهرة واستمرت المواجهة في اسبوط. وطبقا لبيانات رسمية فقد قتل ٥٤ شخصا منهم ٣ من رجال الشرطة و١٣ مدنيا و ١١ من أعضاء الجماعات.

أما بالنسبة للحوار الوطنى والذي يؤمل من خلاله الى تشكيل لجنة قومية لمناهضة الإرهاب فقد تأجل من منتصف فبراير الى ابريل ثم الى مايو وأعلن الرئيس مبارك أنه سيمسعى حوارا ٢٥ عضوا للجنة التوضيرية هم من قيادات الأحزاب والتقبالات وبعض الشخصيات العامة. على أن تتقدم اللجنة

بتقريرها فيما بعد الى الرئيس مبارك والذي كان قد حدد ٣ خطوط رئيسية يتم الحوار حولها.

## وعلى الصعيد الاقتصادي.

قد وصل في ١٧ مارس الماضى فريق من البنك الدولى وغادر مصر بعد أن أبرز عدم رضا عن أداء مصر لثلاثة أسباب رئيسية هي ١- نسبة التقدم البطيئة في عملية

المخصفة

٢- تحرير التجارة

٣- اسعار الطاقة

وبالنسبة للموضوع الأول فإن الحكومة المصرية لم تبع سوى ٣ شركات من أصل ٢٢ شركة معدة للبيع وحتى أننا، وجود ذلك الفريق فإن تلك الشركات لم تكن قد بيعت بالكامل.

وبالنسبة لتحرير التجارة فقد خفضت مصر التعريفات الجمركية من حوالى ٨٠٪ الى ٧٠٪ كما هو مطلوب ولكنه بنسبة أقل طبقا لبرنامج التكيف الهيكلى. أما بالنسبة لأسعار الطاقة فإن صندوق النقد الدولى لاعتبرها مشكلة إذ أن هناك خطة طويلة المدى لتحرير اسعار الطاقة بنهاية شهر يوليو ١٩٩٥. وقد قال محافظ عبيد وزير الدولة للتنمية الادارية والبينة إن عمليات البيع بالنسبة للأجانب ستكون محدودة وإن ذلك لن يتعدى أصابع اليد الواحدة وسوف تعرض الحكومة للبيع فى ٣١٤ شركة من أصل ٣٦٠ شركة للبيع وأعلن أن ٩٠ من تلك الـ ٣٦٠ شركة الملوكة للدولة هي شركات خاسرة ومدنية وبدون تصل الى حوالى ٥٤ بليون جنيهه مصرى أى حوالى ١٦ بليون دولار أمريكى.

إن إحدى أهم خطط الحكومة وأهدافها من عملية المخصفة هو بيع الاسهم للعاملين في تلك الشركات المبيعة. وطبقا لجلة الأهرام الاقتصادية فإن حوالى ٧١ شركة قطاع عام قد طرح ١٠٪ من أسهمها للبيع للعاملين فيها وتقدر قيمة تلك الأسهم بحوالى ٥ بليون جنيهه مصرى أى حوالى ١.٤ بليون دولار أمريكى. وهناك تخفيض قدره ٢٠٪ للعامل الذين يقدمون على الشراء. ومع تسهيلات ضخمة في السداد تصل الى حوالى ١٠ سنوات.

ويشير تقرير للبنك المركزى المصرى الى أن هناك تمرا في قطاعات البنوك والكهرباء. بنسبة ١.٤٪ وفى التجارة بنسبة ٣.٣٪

وفى الزراعة بنسبة ٢.٩٪ والصناعة والتعدين ٢.٧٪ وانخفض دخل السياحة بنسبة ١.٦٪ والبناء بنسبة ١.١٪.

وبالنسبة للسكان ففى يونيو ٩٢ كان التضاد ٥.٦٤ مليون مواطن ارتفع بنسبة ٢.٩٪ عن عام ١٩٩٢/١٩٩٣. وطبقا لتقديرات البنك المركزى فقد كانت نسبة النمو السكانى في العام المائى حوالى ٢.٣٪. وأعلن وزير السكان والأسرة د. صاهر مهران أن نسبة النمو السكانى في القاهرة هي ١.٦٪ بينما هي أكثر من ذلك في المناطق الشمالية والجنوبية. وتشير تقديرات البنك المركزى إلى أن قوة العمل تقدر بحوالى ١٥.٦ مليون مواطن منهم ١٤ مليون يعملون، وتصل لائحة الأجر في مصر الى حوالى ١٤.٥ بليون جنيهه في ١٩٩٢/ ١٩٩٣ أى أكثر من العام السابق له ٩١/ ٩٢ بحوالى ١٥.٨٪.

وطبقا لإحصاءات رسمية عن مركز المعلومات ودعم صناعة القرار فإن نسبة التضخم السنوى قد انخفضت الى ٧.٣٪ فى فبراير ٩٤ مقارنة بـ ٧.٠٪ فى يناير ٧.٩٪ فى ديسمبر الماضى ١٩٩١/ فى نوفمبر. وفى منتصف مارس الماضى أعلن وزير التضامن الدولى يوسف بطرس غالى أن الحكومة تخطط خفض نسبة التضخم الى ٧٪ فى شهر يونيو ليستقر عند معدل من ٣٪ الى ٥٪ بنهاية عام ١٩٩٥.

## "التجمع"

## الانتخابات فردية..

## والهمم النزاهة

## ووقف التزوير

وجهت الأمانة العامة لحزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ضربة موجعة لمحاولات الحزب الوطنى (أو تيار قوى ليه) تحميل أجزاب المعارضة التى شاركت في مؤتمر الحوار الوطنى مستنولية التوصية «الليقطة» الحاسمة بالنظر في تطبيق نظام الانتخابات



بالقائمة التسمية إذ أصدرت الأمانة العامة بيانا أوضح فيه بحسب موقفها من هذا الطرح وتمسكها بالانتخابات الفردية . وأعطانها الأولوية لقضية توفير نزاهة الانتخابات .

قال البيان :

ناقشت الأمانة العامة موقف حزب التجمع من انتخابات مجلس الشعب القادمة عام ١٩٩٥ في اجتماعها يوم السبت ١٣ أغسطس ١٩٩٤ حيث لاحظت أن بعض الصحف القومية لالتزم بالحقائق فيما يتعلق بالمناقشات التي دارت حول نظام الانتخابات في مؤتمر الجوار الوطني وفيما يتعلق بموقف التجمع . مريحة بأنه قد وافق على الأخذ بنظام القوائم وهذا غير صحيح . فقد أعلن ممثل حزب التجمع في مؤتمر الحوار الوطني أنهم يفضلون نظام الانتخاب الفردي وأنهم لن يبدوا الرأي بالمرافقة أو الرفض على أي نظام آخر بدون وجود مشروع متكامل بالأسس والقواعد التي تحكم العمل بهذا النظام . وقد أكد ممثلونا في مؤتمر الحوار أنهم لايعطون صكا على بياض لأحد . وأنهم لاوافقون من حيث المبدأ على نظام انتخايب لايعبرسون تفاصيله الواردات القصيلة التي يقدم عليها . خاصة وأنه سبق تطبيق نظام القوائم في انتخابات ١٩٨٤ ، ١٩٨٧ المخالفة لأحكام الدستور وكان واضحا أن الهدف منه هو تهجير أحزاب المعارضة بصفة عامة . وقد حكمت المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية هذا النظام مرتين . وقد انصب اهتمام ثلثي حزب التجمع في مؤتمر الحوار الوطني على قضية نزاهة الانتخابات وضرورة توفير ضمانات قانونية ومرشوعية تكفل احترام رأى الناخبين وتضمن نزاهة الانتخابات باعتبارها الشرط الضروري والجوهري لاستقرار المسارعة الديمقراطية في مصر .

وقد انتهت مناقشات الأمانة العامة الى تحديد موقف حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي من الانتخابات على النحوالتالى : أولا : التمسك بنظام الانتخاب الفردي . ورفض نهج الحزب الحاكم في استسهال تعديل نظم الانتخابات بما يفقد الناخب ثقته في العملية الانتخابية وذلك حتى يتواءم نظام أفضل للانتخابات يستند الى الدستور ويكفل المزيد من الديمقراطية ، والمزيد من إمكانيات التعبير عن إرادة الناخبين . تشارك كل الأحزاب السياسية في برلمان ، ولايتخذ الحزب الحاكم بوضعه وقد أكدنا أكثر من مرة استعدادنا للإسهام في أية مناقشة ستجرى في



خالد مكي الدين

هذا الصدد .

ثانيا : ضرورة أن تكون الأولوية في نشاطنا السياسي خلال العام القادم من أجل توفير ضمانات قانونية ومروعية لنزاهة الانتخابات باعتبارها الشرط الأساسي لجذب المواطنين الى ساحة العمل الديمقراطي السلي بديلا للنفق والسلبية عندما يطمعن الناخب الى أن صندوق الانتخاب سيغير بصدق عن إرادته . وتدعو الأمانة العامة كافة الأحزاب السياسية الى التعاون معا والتنسيق من أجل توفير هذه الضمانات وفي مقدمتها :

١- إصدار قانون جديد مباشرة الحقوق السياسية طبقا للمشروع الذي تقدمت به أحزاب المعارضة للسيد / رئيس الجمهورية يوم ١٩٩٠ / ٦ / ١٩ والذي قدمه الأستاذ خالد محيي الدين باسم الهيئة البرلمانية لحزب التجمع الى مجلس الشعب ، والذي يركز بصفة خاصة على الاشراف الكامل للقضاة على الانتخابات واعادة تسجيل جدارل الناخبين من خلال السجل المدني وعلى أساس الرقم القومي . وضرورة توقيع الناخب باسمه أو بصمته أمام اسمه ، وتشديد العقوبة على تزوير الانتخابات .

٢- الفساح المجال في الاذاعة والتلفزيون والصحافة القومية أمام تعدد الآراء وأن تكون لأحزاب المعارضة فرصة متكافئة مع الحزب الحاكم في هذه الأجهزة .

٣- إلغاء القيود المفروضة على العمل السياسي الجماعي بما يمكن أحزاب المعارضة من الالتقاء بجماهير الشعب وعرض مواقفها من قضايا المجتمع ومشاكله على المواطنين دعما لحق المواطن في التعرف على المواقف المختلفة والمفاضلة بينها .

ثالثا : تدعو الأمانة العامة لجانب

المحافظات وكافة أعضاء الحزب للاهتمام منذ الآن بالاستعداد للمشاركة في انتخابات مجلس الشعب القادمة وقد وافقت على تشكيل لجنة من أعضاء الأمانة المركزية وبعض أماء المحافظات لتنسيق النشاط الحزبي في الانتخابات وإعداد تصور سياسي متكامل لموقف التجمع من هذه الانتخابات .

وبعد ، فإن الأمانة العامة كانت حريصة في صياغتها لموقف التجمع من الانتخابات على توفير الشروط لاستقرار المجتمع الأمر الذي لايمكن أن يتحقق بدون ممارسة ديمقراطية حقيقية يشعر المواطن من خلالها أنه شريك في صياغة السياسات والقرارات التي تؤثر على مستقبله ومستقبل أولاده من خلال العمل السلي الديمقراطي الأمر الذي يسهم في تقليل نوازح التطرف والعنف والارهاب .

ونحن نأمل أن يتفهم الجميع هذه الحقيقة في ذلك الحزب الحاكم فسالوطن يربطوف صعبة وأوضاع عصبية ولن يخرجها منها الا بممارسة ديمقراطية حقيقية وليس التلاعب بالانتخابات من أجل ضمان استمرار احتكار الحكم لحزب بعينه .

## " الإخوان المسلمون "

### يعلنون

### مواقف جديدة

### لماذا ؟

نشرت صحيفة الحياة (اللبنانية) بيانا صادرا عن جماعة « الإخوان المسلمون » في مصر يوضح موقفهم من الارهاب والتفريعات السرية ونظام الحكم ، ويستهمهم المواطنة ، والتغيرات المثيرة والإصلاح السياسي .

أكد البيان أن الإخوان « يدترو العنف ويستكبرونه ويرفضون كل أشكاله وصوره وبواعثه ، وذلك على أساس فهمهم لقيم الاسلام ومبادئه وتعاليمه ، كما سبق وأكد الإخوان مرارا ضرورة إبقاء أعمال العنف

والعنف المضاد من منطلق وقاية البلاد من نزيف الدم الذي حرمه الله، والحفاظ على المجتمع من الانهيار الاجتماعي والحرب الاقتصادية الذي لن يستفيد من ورائه إلا أعداء الإسلام وخوصرم المسلمين».. وأن الإخوان حاولوا من خلال التربية المستمرة والتوجيه المباشر للشباب دون وقوع عشرات الآلاف منهم في براثن أعمال العنف... ولم يحدث خلال الأزمات المحيية والحالية على كثرتها، والتي كان من الممكن أن تعصف بأمن الوطن واستقراره أن استغل الإخوان أي فرصة لتصفية حسابات أو ممارسة أي عمل من فرصة لتصفية حسابات أو ممارسة أي عمل من عقد إتفاقات أو تشجيع ممارسات من شأنها أن تضرب بالصالح العام.

ونفى الإخوان وجود أي تنظيمات سرية لهم، ورفضهم لأسلوب العمل السري من ناحية المبدأ... فليس لدى الإخوان المسلمين أي تنظيمات سرية أو نية لعمل تنظيمات تعمل تحت الأرض بعيدا عن الأعيان... فالتنظيمات السرية لا تتفق ومنهج الإخوان وذلك واضح من خلال حركتهم ونشاطاتهم في مجالات كثيرة عبر العقود الأخيرة، كما أن لاقائهم وملصقاتهم موضوعة في كل مكان من أرض مصر شاهدة على أنهم يعملون في وضع التهار وأنهم موجودون وسط الميدان يعيشون مع الناس ويترجون بهم ويشاركونهم أفراحهم وأزواجهم. ودخل الإخوان المسلمون انتخابات مجلس الشعب في العام ١٩٨٧ و١٩٩٢ والمحليات عام ١٩٩٢. هذا فضلا عن الانتخابات المتعاقبة للقطاعات المهنية المختلفة. وكان تحرك الإخوان في هذه الانتخابات جميعها علنيا وظاهريا... »

وتناول البيان موقف الإخوان من التقيات المهنية مؤكدا أن «من حق الإخوان المسلمين كثيرهم من المواطنين أن يرشحوا أنفسهم لمجلس أدارات التقيات المهنية في مصر.. وتأتي نتائج الانتخابات الحرة والتربية في كل مرة تمسيرا عن ثقة القواعد العريضة في

تقيات الأقطاب.. والمهندسين والتجارين والعلميين والمحامين ونواى أساقفة الجامعات في مصر في الإخوان..»

وأفرد الإخوان داخل مجالس التقيات لأيامهم عنهم مفردهم، ولما شاركهم فيه غيرهم وعلى رأسهم السادة التقياء الذين يتنصرون في معظمهم إلى حزب الحكومة، لم يحدث أن صرح أحد من هؤلاء يوما بأن ثمة تدخلا ما في شأن هذه التقيات أو تلك من قبل الإخوان المسلمين». واهتم البيان بتوضيح موقف الجماعة من الأزمة الأخيرة بين مجلس نقابة المحامين والحكومة... «وإذا ذى بد» تقرير قيادة الإخوان أن لاشأن لها محدث من أزمة بين نقابة المحامين وبين الحكومة. وأنه لم يكن لها أي دور فضلا عن انها ما كانت تتصنى أن تصل الأحداث إلى ما وصلت إليه.

وقضى البيان لتأكيد تلك الأحداث بالنظام والتزامهم بالاستمرار فمن «منطلق المادة الثانية من الدستور التي تنص على أن الإسلام دين الدولة، واللغة العربية هي اللغة الرسمية للبلاد، والشريعة الإسلامية المصدر الرئيسى للتشريع، يسقط على الفرد إدعاء اتهام الإخوان بالخض على كراهية الأساس الذي يقوم عليه النظام العام. هذا فضلا عن أن الإخوان المسلمين يقفون أن تكون للدولة مؤسساتها فإن يكون هناك فصل واضح بين السلطات، وأن النظام السياسى القائم على التعددية يبقى التسعوب من أخطار الدكتاتورية والاستبداد. وصحيح أن هناك مراد في الدستور تحتاج إلى تعديل وأن هناك قوانين يجب أن تتواءم مع الدستور، لكن الإخوان يوقنون أن هذه التعديلات يجب أن تكون بالوسائل السلمية ومن خلال المؤسسات الدستورية وعبر صناديق الانتخاب...»

وأوضح البيان أن الإخوان يرون أن «الاصلاح السياسى هو المدخل الحقيقي والأساسى لكل أنواع الاصلاح الأخرى.. ويتلخص هذا الاصلاح في ضرورة إجراء انتخابات تشريعية تكفل لكل ضمانات

الحيدة والنزاهة وتشرف عليها السلطة القضائية اشرافا كاملا بدءا بأعداد كشوف جديده للتأخيرين ومرورا بتوقيع كل نائب قريب اسمه في كشوف الادلاء، بالاصوات، وانتهت» بفسر الاصوات وإعلان نتائج القانونين.. ويشترك الإخوان المسلمون كل الأحزاب والقوى السياسية في البلاد ضرورة إيقاف العمل بقانون الطوارئ والغلاء كل القوانين الاستثنائية المقيدة للحريات والموسومة بأنها سنية السمعة...»

وحرص الإخوان في بيانهم على تأكيد موقفهم من قضيتين مبدئيتين تعرضوا بسببهم لكثيرين للتقيد بهم.

«فسجلنا أن «الإخوان المسلمين يتمتعون إلى أهل السنة والجماعة ويعتبرون أنفسهم جماعة من المسلمين» وليس جماعة المسلمين كما كان يقال في الماضي.

«وأعلنوا أن الإخوان يرون أن «المواطنة أو الجنسية التي تمنحها الدولة لرعابها حالت محل مفهوم النعمة. وأن هذه المواطنة أساسها المشاركة الكاملة والمساواة التامة في الحقوق والواجبات، مع بقاء مسألة الأحوال الشخصية من زواج وطلاق ومراير طبقا لعقيدة كل مواطن... ويتقضى هذه المواطنة وحتى لا يجرم المجتمع من قسارت وكفأت أفرادها، يرى الإخوان أن للناصر الحق في أن يتقاول - بإستقتنا - منصب رئيس الدولة- كل المناصب الأخرى- من مستشارين ومديرين ووزراء...»

لقت النظر أن البيان حمل توقيع الدكتور محمد السيد حبيب عضو مجلس الشعب السابق عن الإخوان المسلمين وليس توقيع المرشد العام أو المتحدث الرسمى للجماعة وهو الامر الذي رجع التفسير القائل بأن هذا البيان يأتي في إطار محاولة الجماعة تخفيف التوتر مع الحكم والعمل في إطار الشرعية القائمة حاليا.

اهتمت الدوائر السياسية والخزنية بهذا البيان ودلالاته ومدى تطابقه مع الممارسات الفعلية للإخوان المسلمين. كما اهتمت بتصريح «مصطفى مشور» نائب المرشد العام للإخوان المسلمين والذي أعلن فيه الإخوان المشاركة في انتخابات مجلس الشعب القادمة سرا. أجريت بالنظام الفردى أو بنظام القوائم، وأنهم سيخوضونها على قائمة حزب العمل «فصلحة الطرفين تستوجب هذا الاتفاق» نافيا بذلك ما تردد من انهيار التحالف مع حزب العمل، والإشاعات الخاصة باتفاقهم مع الرائد في تحالف جديد.

مصطفى مشور



د. محمد السيد حبيب



# ربيع التعاون المصري الإسرائيلي

## محمود الحضرى

بالاكتدرة فى منتصف الشهر الماضى، ومن قبل وخلال مباحثات إسحاق رابين والرئيس مبارك فى طابا، كان موضوع توطيد العلاقات وزيادة تبادل سفر الوزراء من مصر إلى إسرائيل بنفس القدر الذى تقوم به الحكومة الإسرائيلية. وطلب الوفد الاسرائيلى قيام الحكومة المصرية بدعم النشاط السياحى وإرسال مزيد من الكوادر السياحية إلى إسرائيل. وتشغيل رحلات من مطار القاهرة مباشرة إلى مطار تل أبيب بدلا من قصرها على الاسكندرية.

وانتهت المباحثات إلى اتفاق على قيام عدد من الوزراء بزيارة إسرائيل لبحث العلاقات الثنائية بشكل أساسى، وجاء من هؤلاء الوزراء عمرو موسى وزير الخارجية ومحمود محمد محمود وزير الاقتصاد، د. مدوح البلتاجى وزير السياحة ود. حمدى

تشير كل الدلائل إلى أن الفترة المقبلة ستشهد أعنف عمليات المنافسة للتعامل فى كافة المجالات مع إسرائيل، ويخوض معارك التنافس كل الشركات والمؤسسات العامة والخاصة والحكومية. وتؤكد المعلومات أنه لا يكاد يمر أسبوع، إلا ويصل وفد إسرائيلي بحرم البلاد بحثا عن مجال تعاون صناعى أو اقتصادى أو تجارى أو سياحى. وفى المقابل لا يمر أسبوع إلا ويغادر البلاد وفد لإسرائيل لذات الغرض.

وشهدت الأيام الأخيرة وستشهد الأيام القادمة حركة غير عادية لسفر وزراء وكبار مسئولى واقتصاديين إلى تل أبيب من أجل ترتيبات لصفقات ومشروعات فى إطار منافسة إقليمية وعربية وشرق أوسطية.

## وزراء في إسرائيل

خلال المباحثات التى أجراها شمعون بيريز وزير خارجية إسرائيل مع الرئيس مبارك وعمرو موسى وزير الخارجية

البنى وزير البترول ويوسف بطرس غالى وزير التعاون الدولى علاوة على د. يوسف والى وزير الزراعة.

وتم الاتفاق أيضا على إعادة إحياء اللجنة التجارية المشتركة للبت فى مجالات للتعاون المشترك شبه متوقفة تماما منذ بدء العلاقات الثنائية، خاصة مجالات منتج الازدواج الضريبي، ووضع ميزة تسببية فى الرسوم الجمركية المفروضة على السلع المتبادلة بين الطرفين وإقامة لجنة مشتركة للتعاون بين رجال الأعمال وهيئات الاستثمار والأعمال، والتطبيع العلمى الشامل.

## أسرع وزارة

كانت وزارة البترول الأكثر حركة للأنشطة وبصورة للتعاامل مع إسرائيل فعلى مدى الشهرين سافر إلى تل أبيب ٢ وفد أحدها وزارى وأسه د. حمدى البنى. وتم خلال هذه الزيارات الاتفاق على تشكيل لجنة لصياغة جديدة للتعاون بين مصر وإسرائيل فى مجال البترول والبتروكيماويات. بحيث تسمح صيغة التعاون الجديدة بزيادة كميات البترول المصدرة لإسرائيل، والاتفاق مع شركات خاصة مباشرة لتقوم بإقامة مشروعات بحرية أو فى صناعات متعلقة بها. كما تم الاتفاق على البدء خلال الفترة القادمة فى حوار واسع لإنشاء مصفاة بترول بمنطقة غرب الاسكندرية. وأتضح أن شركة «ميرهاف» الاسرائيلية والعاملة فى مجال البترول والمملوكة لرجل أعمال إسرائيلي يدعى «ميتل مانتيل» أوقدت تلك الشركة وقنا للقاهرة منذ شهر، أنهى خلاله الدراسات الأولية لمشروع مصفاة غرب الاسكندرية

د. يوسف والى



د. فتيس كامل جودا



د. حمدى البنى



وأستقبلهم رئيس الوزراء إسحاق رابين ورئيس إسرائيل. وتم خلال الزيارة ترشيح أسماء أعضاء اللجان التجارية المصرية للتعاون المشترك ووضع جدول أعمال اللجنة الوزارية المشتركة.

وقام وفدان آخران من شركات التجارة والتصدير بزيارة لإسرائيل تم خلالها التوقيع على ٣ اتفاقيات لتصدير سلع مصرية إلى إسرائيل، وسلم من إسرائيل مصر على أن تخصص ٧٠٪ منها إلى مناطق الحكم الذاتي. وتأتى تلك الاجتماعات والوفود كخطة لاجتماع مرتقب بين وزيرى الاقتصاد مصر وإسرائيل بجل أيبى. لوضع اتفاق جديد يقضى بتبادل ٤٢ سلعة بين الطرفين، وإثابة جمعية لرجال الأعمال المصريين والإسرائيليين. وشعبة التجارة بالغرفة التجارية، والتوقيع على بروتوكول تجارى لعام ١٩٩٥ والتوصل لحل بشأن عدة اتفاقيات مجمدة

وفى إحصاء لوزارة الاقتصاد عن سفر القطاع الخاص إلى إسرائيل تم حصر ٩ وفود خلال الفترة من مايو حتى يوليو ١٩٩٤.

## مؤتمر السكان

تبقى مشكلة واحدة مازالت معلقة أو قد يكون تم حلها عند نشر هذا الموضوع، وهى تتعلق بمشاركة إسرائيل في مؤتمر السكان. فقد رفض الجانب المصرى مشاركة إسرائيل والاكتفاء بوفد مراقب. وبرت الحكومة هذا الرفض بى استفسيره مشاركة إسرائيل من اعتراضات الدول العربية والإسلامية. وتساعد الموقف عندما اشكت إسرائيل للأمم المتحدة المنظمة للمؤتمر وهددت بمقاطعة وتصعيد الأمر لمستويات دولية. ولكن يبدو أن إسرائيل لم تشارك خاصة، بعد أن تم السماح لها بالمشاركة بوفود فى التجمعات غير الحكومية.

الأغرب من كل ذلك أن «فجور» إسرائيل وصل إلى أن طلب بفيديو سلطان مسجهرها بالقاهرة إلى طلب بإرسال وفد أمنى لحراسة المشاركين فى المؤتمر. إلا أن وزارة الخارجية رفضت ذلك بشدة.

وفى النهاية يبقى أن نؤكد أن الأطراف فى التعاون مع إسرائيل يحتاج لرفقة وضوابط حتى تتضح الصورة الصحيحه كاملة. خاصة وأن أول رد فعل إسرائيلي على قضية مؤتمر السكان كان شكوى للدكتور بطرس غالى وطلباً سخيماً بإرسال وفد أمنى يرأسه جنرال بدعى الحماية لشخصيات عامة إسرائيلية.

فهل هذا معقول؟

جانب إسرائيل، تم التوصل بين مصر وتركيا وقبرص وإسرائيل الاتفاق بإنشاء النظم الدولية لسياحة شرق البحر المتوسط (EMTA). وتمتصير تلك المنظمة خبطة لتعاون اوسع وأشمل مع إسرائيل فى مجال السياحة.

كانت ثمرة اتفاقية المنظمة تنظيم ٦ رحلات سياحية من مصر إلى إسرائيل تضم كل رحلة ٨ أفواج من السياح.

أما الثمرة الأهم فسوف يشهدها شهر أكتوبر القادم بد مسابقة رالى الفراعنة إلى سينا. فصحاء النقب حتى مينا. إيلات وذلك فى الفترة من ٢ إلى ١٢ أكتوبر. وهى خبطة أولى- حسبا يقول المستوطنون عن السباح- تنظيم رالى خاص باسم رالى السلام تشمل مصر وسوريا والأردن ولبنان وإسرائيل. وسيشهد العام القادم رالى رباعى يشمل مصر والأردن وفلسطين وإسرائيل.

## اللجنة التجارية

ويعد توقف دام أكثر من ١٠ سنوات بدأت تظهر فى الأفق من جديد عودة اللجنة التجارية المشتركة برئاسة وزير اقتصاد مصر وإسرائيل، فى إطار خطة تعاون جديدة تماما. وكان شهر أغسطس الماضى أكثر شهور العام ١٩٩٤ نشاطا لوزارة الاقتصاد والهيئات التجارية فقد سافر إلى إسرائيل ٣ وفود: الأول برئاسة د. أحمد الدرش وكيل أول وزارة التضامن الدولى وضم عددا من أساتذة الاقتصاد ورؤسا البنوك ورجال الأعمال. وجرى خلال تلك الزيارة اتصالات واسعة

**\*\*سباق محموم للسفر إلى تل أبيب محلى وإقليمي لتوقيع اتفاقيات**

**\*\*البترول والسياحة والتجارة والبحث العلمى**

**احتلوا المراكز الأولى**

**\*\* اتفاق بين المركز القومى للبحوث ومركز**

**فايتسمان الاسرائيلى**

**\*\* رالى الفراعنة يخترق سيناء إلى ميناء إيلات لأول مرة**

والتي سيصل حجم استثماراتها مليار دولار وستقوم الشركة الاسرائيلية بتوفير ٥٠٪ من رأسمال المشروع، وسيوفر القطاع الخاص فى مصر والدول العربية الجزء المتبقى. وستتولى المصفاة تكرير البترول بواقع ٥ ملايين طن سنويا يتم تسريفة داخل مصر ومن المنطقة ومنها لإسرائيل، على أن يبدأ قبل نهاية عام ١٩٩٥.

ويضاف إلى ذلك التوصل لاتفاق مبدئى يتم على أساسه قيام شركات مصرية بتصدير البترول ومنتجاته إلى إسرائيل، وذلك من الفول التى لا تربطها علاقات تجارية ودبلوماسية بإسرائيل، خاصة دول الخليج ومنها السعودية. أما بالنسبة لحط نقل الغاز، مازال الأمر محل دراسة بعد طلب الحكومة من إسرائيل مزيدا من الدراسة خاصة جوانبها الاقتصادية والأمنية ومصادر التمويل.

## البحث العلمى

يأتى البحث العلمى فى مرحلة متقدمة للتعاون أو البحث عن مجالات تعاون مع إسرائيل ومع أوائل عام ١٩٩٤ وقعت د. فيثيس كامل جوده وزيرة البحث العلمى مع شالوميسيت الرئى وزيرة البحث العلمى الاسرائيلى بروتوكول تعاون فى مجال تبادل المعلومات والخبراء وترجمة الأعمال والبحوث المتعلقة بالعلوم والتكنولوجيا فى كافة المجالات.

وأشكل الطرفان لجنة تعاون دائمة لترتيب مجالات التعاون حسب أولويات واحتياجات كل طرف. وعقدت تلك اللجنة أكثر من ١٠ اجتماعات منذ تشكيلها فى فبراير الماضى.

وفى شهر يونيو الماضى سافر د. على حبشيش رئيس أكاديمية البحث العلمى إلى إسرائيل أجرى خلالها التوقيع على مذكرة تفاهم للتعاون العلمى بين الأكاديمية والمؤسسات المناظرة.

وفى شهر يوليو الماضى وحتى أوائل أغسطس قام د. محمد اسماعيل رئيس المركز القومى للبحوث وعدد من باحثى المركز بزيارة إلى تل أبيب تم خلالها لأول مرة وضع برنامج للتعاون العلمى بين المركز المصرى ومركز فايتسمان العلمى الاسرائيلى واستطهر برادر هذا التعاون قريبا فى شكل مشروع للبحث والمجبولوجى بالصحرأ الشرقيية والقبلى.

## رالى الفراعنة

وفقا للتعليمات والطلبات الملمحة من

## القضية والتقصية

وتخلص الوقائع، في أن إدارة الأمن بجامعة الأزهر، كتبت مذكرة (إلى من لنا نعرف) تؤكد فيها أن شكاوى وصلت، إلى رئيس الجامعة، ضد د. خيال، تتهمه بتدخين السجائر في رمضان، جنهار، والتهمك والاستهزاء بالدين وعلمائه الأزهرين، وبجاء بالمذكرة أن رئيس الجامعة يعتزم إحالة المذكور إلى التحقيق (وكان الأمن يعجس على رئيس الجامعة)، كما جاء فيها أن عدداً من أعضاء هيئة التدريس بالتسم أبداً استعدادهم للدلالة، بشهادتهم حول قيام المذكور بالاعتكاف المتورع إليها (٢) وقد أقر شيخ الأزهر على المذكور «نظر ولنقصه أ. د/ رئيس جامعة الأزهر» (لماذا وكيف رفعت المذكرة الأمنية إلى شيخ الأزهر؟) بحسب ذلك أحاط رئيس الجامعة المذكور إلى مستشاره القانوني للتحقيق، ونحن نعلم الآن من حكم المحكمة الإدارية العليا (جلسة ١٩٩٤/٤/٢٢) أنه لا يجوز أن يتولى التحقيق عن عضو هيئة التدريس بالجامعة المستشار القانوني لرئيس الجامعة، لأنه طرف غير محايد، ويترب على ذلك بطلان المحاكمة أمام مجلس القضاة وبطلان القرار الصادر عنه.

القصص... فإن مجلس القضاة، تولى التحقيق بعد ذلك، وكان من القرارات يصدر الحكم في ١٩٩٣/١٠/٥، لكن تأجل ذلك، وأعيد فتح باب المرافعة لتفجير تشكيل المجلس، حيث حل المستشار محمد عبد الرحمن سلامة نائب رئيس مجلس الدولة بدلا من المستشار عادل محمود وكي فرغلي (التعلم السبيل) وظل العضو بالقبائل كما هـا. قاسم عبد الحميد الوتيري، عميد شريعة أسيوط، وأحد سورفني الشئون القانونية بالجامعة واكتفى د. خيال بتقديم تقرير طبي من مستشفى العقاد يفيد بأنه مريض (ومضت) من يرضي لهم بالتدقيق شرعاً). إلى جانب أنه نفى ومع الشهود، حكاية الإذراء، بالدين والعلماء، كما أكد أنه يغفر في رمضان لأسباب مرضية، ولأنه كان مستأذن (في حجراته) من التدخين لأنه يعتبرهم كأفراد أسرته. وفي دعاية الحكم في رمضان طوال السنوات السابقة (٢) وعناية أخرى خطيرة تقوله وحيث لم يقدّر الحال التصريح الكافي والعذر المقبول للافتقار في

# قضية عزل أستاذ جامعي مريض بسبب التدخين في رمضان تبشر بخريف ساخن المؤسسة الرسمية وسياسة ملء الفراغ بعد ضرب الإخوان والجماعات



قد اعتبرت بمثابة نقطة تحول في الصراع بين الدولة من جهة - وبين المؤسسة غير الرسمية (الأخوانية) فإن قضية د. محمود أمين خيال استاذ علم الادوية بكلية طب الأزهر بنين، والذي عزله مجلس تأديب الجامعة، لأنه كان يدخن السجائر في رمضان، ستكون هي الأخرى نقطة ذروة في التصعير عن مدى الانتماء أو التمايز أو التجمع أو الصراع في علاقة الحكم والمؤسسة الرسمية الدينية. وحتى هذه اللحظة لأحد يعصر إلى أي طريق بالضبط، ستجبه الجامعة الحاكمة، خاصة وأن علامات كثيرة تنصع عن تمتع الاختيار المحافظ فيها- وأن بصورة شبه حداثيّة- وربما، بعد آخر، كما أن مصالحه بين فئات الطفيلية التقليدية، التي ولدها السادات، وولدت بدورها السلطنة والأرهاب وبين شرائح الطبقة المتوسطة، التي حاولت التمايز في عهد مبارك، فيما وقع بينهما من خصام محدود. باتت مؤكدة، بل ولعلها وقعت في نفس اللحظة التي تم فيها اختيار صلاح حسب الله وإسماعيل عثمان (من العشائرية) لمنصبي وزارة الإسكان وروثاء والمقاولون العرب». أيضا تأمل انتماع «العاملين» كتب التعمير مع كتب القرأة للجميع لتدرك السقف

بقدر ما تفرص كل فئات الوطنية المصرية على توقعات الدور الرئاسي للأزهر (وللكنيسة)، بقدر ما يبدى الكثيرون المخاوف من مخاطر تسييس المؤسسات الدينية الرسمية أو الأهلية، الإسلامية أو القبطية. ومنذ نحو عامين و الشواهد تتجمع لتشير إلى تنامي الدور السياسي للمؤسسة الرسمية الدينية (الأزهر والأوقاف)، كآثر فيما يبدو لشعور المؤسسات، بعقد حاجة الدولة إليهما، في صفة مواجهة الإرهاب والتفكك الاجتماعي (بعض النظر عن فعاليتها دورهما في الواقع). ولدى طاقم القيادات في المؤسسات ظهرت الاتجاهات تصبر عن التطلع لدور «والشريك الكامل»، كما تلوح تيار داخلها يعكس شعور مجرم فيهما، وإن بطريقة غامضة، بأن أصبح له الحق، كشرعية من الطبقة الحاكمة، وكونه تستند زير المشروعية، في أن يكون مشاركا لدى كل «تسمية»، وعلى كل الساحات، الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. والاعلامية (راجع أعمال مؤخر الدعاة).

عجل بهذا التطور، ضمن عوامل أخرى، تراجع عوائد رجال العلم الذين من الصل، والعلاقات. لدى الدول النفطية ومعها وسرعة انحسار المد الإرهابي والأخواني، وهو المد الذي كان يستند إلى تدعيمات (فردية أو غير فردية) من المؤسسة الرسمية، خفية وعلائية. الآن مالذي يجبر اليمانيين على دور التابع أو المدعوم ولم لا يكون العكس؟ وإذا كانت قضية د. نصر حامد أبو زيد

ومضان فضلا عن استهزائه بالدين وعلمائه ومخبرته من أسلوب تعاملهم وأن كان الشهود قد نبهوا ذلك. أنها عبارة تقول بصراحة أن ثمة مرجعية (كالتشجيلات مثلا) أخرى تغير أفعال الشهود كانت حاضرة، فإمام مجلس الأئمة كان يصغر على الاستهزاء بالدين ككاتبهم. كما تدل أن المجلس وفقما يقول المحامي أمين أبو السمعود، قد نصب من نفسه محكمة تنقيش قوميون وطب (حيث رفض التقرير الطبي كمبرر دون مبرر)

المهم أنه باسم الشعب صدر الحكم في ٩٤/٣/٢٠ بمجازاة د. خيسال بالعزل من الوظيفة، وبعد أن وصفه بأنه خائن لله، وأنه هدم ركنًا من أركان الإسلام، وأزوى بشرفه وشرف الإسلام، وعلان امتحان الديباجة بمباريات انتحائية مهيبة من نوع وصف جامعة الأزهر بأنها «الممارسة الامنية على الإسلام وتعاليمه». وهو الوصف الذي قال عنه أمين أبو السمعود أنه وصف قد يصح في مجال الخطابة والإسادة إلا أنه لا يصح في مجال إصدار الأحكام لأن الله هو حارس دينه وليس لأي فرد أو مؤسسة مهما علا قدرها أن تزعم أنها حارسة الدين.

من مثل هذه الاوصاف أيضا، القول بأن المحال، أزي يشرفه، ويشرف الإسلام، وهنا أيضا يقول أمين أبو السمعود أن أعضاء هيئة التدريس بشر ميسا خلا شأنهم، لكن شرف الاسلام شيء آخر... أن الحكم في ظاهره دفاع عن الدين وفي حقيقته أساة إلى الاسلام وعلماء المسلمين.

ولم أن المحامي والمفكر المعروف خليل عبد الكريم، يلقط في مذكره أعداءه عن الاسانيد الشرعية لبيان مخالفة الحكم ضد د. خيسال لأحكام الشريعة الإسلامية الفراء (استعرض للمذكرة فيما بعد). يلقط أن الشهود لم يشهدوا في الحكم بأن د. خيسال كان يدين امام طلابه، لكن الحكم تبرع واضافها من عنده. وعلى الصعيدي الفتى أيضا، تحتل:

الدعوى بالقرائبة. فالموضوع لم يعرض على مجلس الكلية، ولم يتقدم العميد إلى رئيس الجامعة، بأن ثمة خلافا برأيات أو مقتضيات الوظيفة، قد وضع من د. خيسال الاثمة يعلم أن أقطاره له ما يبرره) مع أنه القائة الشرعية بين رئيس الجامعة وأعضاء هيئة التدريس كما يحدد القانون.

لم تظهر الدعوى اية اثار للشكاوى التي قبل انها وردت إلى رئيس الجامعة، ولم يوجه بها المحكوم عليه

قيام إدارة الأمن، وهي المكونة من ضباط وجنود ومسخرين، وتضع وزارة الداخلية، ووظيفتها حفظ الأمن والنظام بالجامعة، ورفع التقارير إلى الجهات المعنية بالداخلية... قيامها بما قامت به، مبادرة (أو موعزا اليها فيما يظهر)، ويدل أن ذلك مقصود لتصفيف الدور الذي قام به الامن المصري في مواجهة قوى التطرف والارهاب، ويجعله غير ذي مضمون.

ماذا عن تلك الكثير مما يقوله القانونيون على صعيد بناء الحكم على مخالفة القانون والحظ في تطبيقه وتأويله والتعسف والغلط في الجزء (إذا سلمنا جدلا أن د. خيسال ارتكب خطأ ادريًا) وخروج الحكم عن اداب إصدار الحكم (بوصف د. خيسال بأنه خائن لله ولتلقه مثلا). وأيضا مخالفة أحكام اللقطة في باب المصدر الشرعي المبيح للأقطار لدى كل المذاهب، وفي نفي المجاهرة عن الطاعن، وفي أنه هدم ركنًا من أركان الإسلام الخ. فان ثمة قول آخر.

## التخريف الساخن

إزاء النظر إلى هذه القضية، وما يحيط بها، فإن من الواجب مدنيًا وشرعيًا، أن يتساءل الانسان: هل تقف اطراف اخوانية وراء مثل دعوى كذلك (وللإشارة أعددنا هناك) في معركة لاقتسام بعض الانباط على غرار معركة الحجاب للدرس أم هل تريد المؤسسة الرسمية اختبار قوتها في مواجهة الدولة والمجتمع المدني، يمثل هذه الدعوى؟

وهل تجيز جامعة الأزهر لنفسها بعدان حاسبت مسلمات على أقطاره في رمضان أن تحاسب كل عضو في هيئة التدريس على ترك الصلاة أو الزكاة أو أي ركن من أركان الدين، فضلا عن أن تحاسب الطلبة والموظفين... ورجال الامن بالجامعة... ثم المجتمع كله فيما بعد؟ ولماذا لاتأخذ الجامعة بالمرء بتقايي من يقولون أن التدخين حرام من أصله، وتطبيقها في رمضان وفي غير رمضان، ثم تأخذ بعد ذلك ما يتبع من فتاواهم؟ وهل يكفي في دعوى كذلك أن يلقى القضاء المصري، وله من المواقف المشرفة ما هو معروف، الحكم المظنون عليه؟ ماذا عن الأستاذ... المعزول... وعن امتحانه لعمله وجامعته والاطار- القريب- الذي يحكم مجبريات اسوننا؟ وإلى متى تستمر مجالس التأديب، في الأزهر على نحو خاص، في وضع نفسها مراضع لاجراءها لها أحد (من قضية د. حامد أبو حمد إلى قضية

د. خيسال) ويكفي أن أذكر هنا أن عضوا مجلس تأديب الأزهر كان قد استنكر أن يقول محام موكل من محال، أن ابن حزم له كتاب اسمه طرق الحماة (٤) وأن بالكتاب اوصافا أدبية حرة للعلاقات العاطفية (١). واعتبر د. خيسال انتقانا على الاسلام وعلى القضية، ثم ماذا بعد دمع المحكوم عليه بأنه خائن لله، سوى التصفية الجسدية.

ان حالة د. خيسال، كأول حالة عزل لوظف عام، لسيب كهذا، قد تقيم الدنيا ولا تصفها، عندما يثبث اليه الرأي العام المحلي والدولي، ومعه منظمات الحريات وحقوق الانسان والجماعات الثقافية، والروحية الاجتماعية التي معاودة المحكمة الادارية العليا نظرا لقضية في ١٩٩٤/١٠/٢٦ بعد أن كانت قد نظرتها في جلسة، أولى في ١٩٩٤/٧/١٣ لكن السؤال الذي يجب أن نحفر في الصخر خلق اجابة له تلين بعصرنا هو التالي. متى تستعيد جامعة الأزهر، دور العلم الروحي، التهامي والتسامح، الذي لعبته طوال تاريخها، حيث كانت متفرقة للجميع... ومتى تطلع عن طابعها العنصري الحالي (غير مسمرح لاصحاب الديانات

الآخرى بدخولها أو التدريس فيها) على الرغم من أن مصلحة الدعوى نفسها تربط ذلك ودولتنا مافلتها الجامعة اليهودية في يتعسف بالولايات المتحدة كمتكلم، والتي نشأت في قلب ظاهرة التفرقة العنصرية، حيث عدلت لاحتجتها لتسمح لغير اليهود بدخولها، احترامًا لدعوى البلاد من ناحية، وحرصًا على كسب مزايا روحية وثقافية من ناحية أخرى. ويبدو أن من يعرقلون د. خيسال يقولون أنه من التوقيذات عذوة جوع ولم يتم طوال تاريخه بفتح - ولن- يسع للتعاقد مع شركة أدوية عالمية أو مركز أبحاث، وهو صاحب الصيت في الدوائر الامنية والانجليزية والامريكية، المتعيسة، حسبته درس وبحث هناك وفي الجمعيات المختصة في تلك البلدان أيضا، اضافة إلى أنه سكرتير الجمعية المصرية للأدوية وعضو مؤسس وعضو مجلس إدارة في الجمعية المصرية للعلوم الطبية الانسانية وغيرها من الجمعيات المصرية. وله ابحاث هامة في امراض ضغط الدم والارتفاع ان المرء لا يقبل اقدم مستولى جامعة الأزهر، لينهوا تلك القضية. لأن البلد ليست ناقصة مثل هذا التواهم. ولأن القضية في النهاية لن تكون إلا جملة خبيرة في كلام عابر.

عليها اقتصادياً.

• بل وترى بعض تيارات الإسلام السياسي وشيوخه ودعاته أن تعليم المرأة لا بد أن يجرى حصرياً في ميادين محددة تؤهلها فقط لأقامة الأسرة.

ويتقن هذا النشاط الواسع للجماعات الدينية السياسية بقبض «الحجاب» والفتاب أحياناً على النساء، بل ويظهر نجاح نشاطهم ودعوتهم في اتجاه بعض النساء من تلقاء انتمسهن - لارتداء الحجاب. وتغفار نساء معزوبات أن يخففين تحت الحجاب اختصاراً طوعياً بعد أن كن سافرات وقد استقر في أذهالهن أنهن حرة، وهي حالة من التهر الطوعي للثبات، والخضوع الجبائي لصوره قديمة عن النفس كانت قد أخذت تتراجع في أوساط النساء في سنوات التنمية المستقلة والتحرر الوطني في الخمسينات والستينات وبداية السبعينات، ففي هذه السنوات كانت ثورة يوليو ١٩٥٢ قد قننت حق العمل والتعليم المجاني والمشاركة السياسية للمرأة، ولكنها لم تصل إلى تنوع تحريري جذري لكل هذه الحقوق بآراء تعديل أساسي ينفي قوانين الأسرة من المواد التي تنتهك آدمية المرأة وتضعها في مرتبة دنيا داخل مؤسسة الزواج.

وهناك أيضاً الحركة النسوية - FEMINIST التي تنطلق من رؤية للصراع الذي تخوضه المرأة لتحرير نفسها باعتباره صراعاً ابدياً خالداً بين الذكر والأنثى، وهي بالثالي ترى أن شرط حرية المرأة هو تخلصها من هيمنة الرجل بداية، وتنفي موضوعاً إمكانية التعاون بين جماهير النساء والرجال من أجل التحرر الشامل للمجتمع.

ولا يخفى علينا أن كلا هذين التيارين، أي الإسلام السياسي والنسوية، وبالرغم من النشاط الواسع للأول وللشروط المحدودة للثاني، قد عبروا معاً عن أحداث تغيير للأفضل في وضعية المرأة، بل على العكس فإن حقوق المرأة المكتسبة أصبحت مهددة، بل وجري التراجع عنها واقعي، وبالطبع فلا يمكن أن نحاسب تيارات الإسلام السياسي لأن وضعية المرأة في المجتمع تتراجع فهد يرى أن هذا هو الوضع النموذجي والمطلوب لكي ينصلح حال المجتمع الذي قسد وانهارت علاقته لأن المرأة خرجت إلى العمل وشاركت في الحياة العامة.

وفي تحليل واقع الحركة النسائية الحالية لا بد أن نتطرق من رؤية أشمل ننظر لواقع التغيرات الاقتصادية الاجتماعية السياسية

## الحركة النسائية المصرية بين الواقع والطموح

### قراءة النقاش

والمشاركة في نفسه ليس موضوعاً للاتفاق بين كل القوى العاملة في حقل الحركة النسائية ولا حتى بين النساء أنفسهن. بل إن هناك قوى تنشط نشاطاً واسعاً في ميدان العمل النسائي هي قوى الإسلام السياسي التي تنهض على قاعدة واسعة من نساء البورجوازية الصغيرة، وهي قوى واسعة الانتشار ديناميكية تقدم مفهوماً مختلفاً كلياً عن التحرر والتقدم، بل إنها ترفض مفهومي التحرر والتقدم وتضع في مكانهما صيغة غامضة عن المجتمع الإسلامي. وتقدم قوى الإسلام السياسي بمختلف منطلقاتها وتوجهاتها منظومة متكاملة من الأفكار والقيم من منظور تقول أنه ديني، وتضع المرأة بمولوجها وروحها في مرتبة أدنى، وتقلص من المجالس فكرة المساواة النسائية، وتنفي بالثالي ما كان قد استقر في الوجدان العام من أن العمل حق وواجب على المرأة، مفكلاً هو حق للرجل وواجب عليه، وترى هذه الجماعات أن الميدان الحيزي الوحيد الجدير بأن تركز له المرأة حياتها وجهدها هو ميدان تربية الأطفال. وقد سئل الشيخ محمد مغولي العمرواي وهو الداعية الدينية الأكثر انتشاراً عن رأيه في عمل المرأة فرداً قاطماً:

- إن عمل المرأة أهانة للرجل وانتقاص من كرامته  
من أضاف في حديث آخر... حين لاحظ رد فعل النساء - العائلات الغاضبة:  
- إن المرأة يمكن أن تتحمل إذا لم يكن أبوها أو زوجها قادرين على إعالتها والاتفاق

لا ترضى الغالبية العظمى من النساء الراعبات والعمالات في حقل الحركة النسائية المصرية عن واقع هذه الحركة. كما يتسائل الرجال المستنيرين الذين يدركون أن نهوض المجتمع المصري لن يتحقق دون نهوض المرأة، يتسألون أيهن حركة النساء الناهضة المنظمة؟ أي أنهم بدورهم غير راضين عن هذا الواقع... بينما يدرك الجميع أن الطابع المتناقض للحركة السياسية الوطنية التقدمية كلها يلقى بثقله على حركة النساء. لقد نشأت في العقدين الماضيين فجوة كبيرة تزداد اتساعاً بسرعة بين هذا الواقع - أي واقع الحركة النسائية - وبين طموحات النساء، للتحرر من كل أشكال التسلط والاستغلال والهيمنة الأبوية والطبقية، أي من أجل التقدم المضطرب، والمشاركة على قدم المساواة مع الرجال في صياغة القرار السياسي واتخاذ ومباشرة تنفيذ، باعتبار أن السياسة هي التعبير الأشمل عن وضع اقتصادي - اجتماعي - ثقود طلبة أو مجموعة طبقات متعاقلة من أجل مصالحها.

ولكن يتحقق التحرر الشامل للنساء لا بد أن يتحرر المجتمع كله لتتمكن للمشاركة السياسية للمرأة تعبيراً عن قاعدة واسعة هي جماهير النساء، وليست قاعدة نخوية فقط تضم المتعلمات والمحرفات بحكم الثروة أو القرب من السلطة. فهذه القاعدة الأخيرة تعدل للمجتمع نساء لامتصاصات وزيارات واستاذات في الجامعة وصحفيات مرموقات كاتبات وطبيبات ومحاميات، بينما تركز والجهل والمرضى، عرضة لتزيف الوعي والتفهم المركب ما دوا وصنعوا، ومعنويات عن كل مشاركة اللهم الا المشاركة في الأسرة. ويدهي أن مثل هذا التحريف للتحرر

التي شهدتها مصر منذ هزيمة يونية ١٩٦٧، والتي تستطيع أن تضعها تحت عنوان كبير هو سياسة الانفتاح الاقتصادي، حيث تسطر رأسمالية طفيلية تابعة للرأسمالية العالمية لتعجيب دون أدنى تردد للشروط التي تفرضها عليها الأخيرة.

وقد أسفر هذا الوضع عن انقسام حاد في المجتمع المصري بين أقلية غنية مالكة ومسلطة، وأقلية يدفع بها الانكفاء المتزايد إلى التدهور المستحقر في مستوى المعيشة والثقافة، وطريقة وسط مهددة بالانحدار تكافح من أجل الحفاظ على تميزها عن الشعب.

ويبدو صراع طبقي شرس محاصر وتلجمه ترسانة من القوانين المقيدة للحريات، وتدفع به دفعا إلى مصارف جانبية، وهناك تنمو الجماعات السياسية المستعرة بالدين وتنشأ أو كاد الأرواح التي تغدو وتنمو على الأحياء واليأس وهي فريسة للفئتين سائتين وهما وجهان للعملة: الثقافة التجارية الاستهلاكية التي تجعل من المرأة سلعاً، والثقافة السلبية المستعرة بالدين التي ترى فيها عبوداً. ورثت الحركة النسائية التحررية معناها الشامل -والتي قتلها بعض منظمات طليعية صغيرة- ورثت كل الميول الخلقية (يكسر الحاء) من مرحلة التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي، ففي هذه المرحلة جرى قمع الحركة المستقلة للجماعات المنظمة ونفى أي تعدد واعتبار الأجسام التي الوطنية حقيقة قائمة ومفروغا منها وليس هذا نكاحاً من أجله.

وكان المصداق المثل لكل هذا هرولة التصديدية الحزبية الناقصة وشعر المجتمع المدني الذي كان ومازال مسربطاً من عقبة سياسية الدولة وأهدافها، فإن تغييرت هذه الأهداف من مرحلة لأخرى فليأمن أن تغيير مؤسسات المجتمع المدني جلداه أو أن تصيح

مهددة بالسحق القانوني والمادي.

خلاصة الأمر ولدت التعددية السياسية في زمن الانفتاح والتبعية، ولما كانت هذه التعددية قد جاءت تلبية لحاجات خارجية وهي متطلبات المؤسسات المالية الدولية والدول مانحة القروض والمنونات فأنها عززت بطبيعة الحال عن الاستجابة للاحتياجات الموضوعية لواقع اجتماعي اقتصادي يتشكل من جديد وفي زمن مختلف.

وقد أثر هذا التشوه تأثيراً مضاعفاً على هدف بناء حركة نسائية جماهيرية تحررية، أو حتى حركة نسوية قوية رغم الفروق الكبيرة بين منطلقات وأهداف كل منها وكان التأثير مضاعفاً لأن سياسات الانكفاء عادة ما تعزل جماهير النساء عن العمل العام.

وكان الرباع الأساسي هو التيار السياسي الذي يرفع الشعارات الدينية، لأنه وبالرغم من عنف الفصريات التي تلقاها في بعض المراحل كسان قد حول كل المساجد والزوايا إلى مدارس كساد وتمت إيديولوجيته خمس مرات يومياً. وسبب ارتباط بعض قيادته التاريخي ببلدان النفط الغنية فقد توقرت له إمكانات مادية هائلة نفذ بها غير الفراغ إلى ميدان الخدمات الاجتماعية التي تخلت عنها الدولة في ظل المخصصة وتراجع الدور الحكومي في الخدمات لحد التلاشي.

وهكذا انشأ تيار الإسلام السياسي عشرات الجمعيات النسائية، وهو يعطي بنصيب الأسد من السمات جمعية نسائية المتفشرة على اعتقاد مصر، والتي تقوم إلى جانب العمل الخيري بنشر الإيديولوجية التي ترى في المرأة عبوداً، وتدعو لعودتها إلى البيت، وتلقى في العائلات تبعاً البطالة لانهن يعملن فيحرمن الرجال من العمل، بينما أن خروجهن للعمل يزيد إلى انهيار الأسرة وأدماها الشباب للمخدرات والتحلل الأخلاقي

تمثال الجهاني  
الحامدين العرب



أمل محمود  
أمينة المرأة بالناسري



لهلى الشال  
الحامدين النساء التقدمي



كما تزعم هذه الجماعات في أدبياتها الكثيرة التي تنسحق الأسواق، بل وتعدلق عبر وسائل الاتصال الجماهيري الواسعة الحكومية في الراديوي والتلفزيون. أي أن رغبة التنظيمات في المجتمعات النسائية العاملة بنشاط في الميدان تزدى عليها إلى المزيد من تراجع قضية تحرر المرأة، ولاتذبح بها كما هو معصور إلى الامام، لأن غلبة هذه التعطشات تعمل في الأطار الرسم سلباً من تسليح الرأسمالية الطفيلية التابعة وخاصة جناحها الديني الذي يمتنع قبلنا آخر مضاعفاً للبعد الطبقي ويحتمل في إشاعة روح العداء للمرأة في المجتمع باسم الدين.

ولعل القرب للمنظمات العاملة في حقل الحركة النسائية ارتباطاً بروح ومقاصد الميثاق العالمي لحقوق الإنسان والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والانفاقية الدولية لاغناء كل أشكال التمييز ضد المرأة، ونصرص المستعمر المصري التي تنص على المساواة بين المواطنين وتقول أن العمل حق وواجب على كل المصريين القادرين عليه. هي المنظمات التقدمية الصغيرة سواء تلك التي تربط بالأحزاب أو تعمل مستقلة كمثل اتحاد النساء التقدمي، وبعث المرأة في الحزب الناصري ولجنة النهوض بالمرأة العربية باتحاد الحامدين العرب، مركز دراسات المرأة (مصر)، وبعض المجموعات الصغيرة التي تصدر مطبوعات مثل «بعث الأرض» و«المرأة الجديدة» ولجنة المرأة العاملة بالاتحاد العام للعمال، وبعض اللجان الخاصة بالمرأة في عدد محدود من النقابات المهنية.

وباستثناء اتحاد النساء التقدمي ولجان المرأة في الأحزاب التقدمية المشروعة أو المحجوزة عن الشرعية، فإن طريق المنظمات الأخرى إلى الجماهير النسائية مقروم، وبينها جميعاً سواء الاتحادات أو اللجان وفي الوصول إلى تحقيق طموحاتها المعلقة في برامجها ومن أهمها إنشاء حركة نسائية جماهيرية واسعة منظمة وموحدة، عقبات كثيرة، فالطريق شاق وطويل.

هناك ترسانة القوانين المقيدة للحريات التي عززت الأحزاب السياسية عن الجماهير وحسمتها في مقراتها وصحفها. ومن بين هذه القوانين يبرز قانون الجمعيات رقم ٢٢ لسنة ١٩٦٤ باعتباره أخطرهما جميعاً لأنه يعدل بل



يتم إمكانية تشوُّب جمعيات نسائية مستقلة ذات أهداف واضحة ضمنها أهداف سياسية فهو يتم الاشتغال بالسياسة، وكما يقول الدكتور إبراهيم صوري

**والله اشغل القانون ومن بين الذين تشل حركة الجمعيات ومن بين الذين وسعوا مائة في مراه الهالب الاول منه تبدأ التشان وعشرون مادة بهارة:**

**ولا يجوز أو كلمة «محظر».**

وليس هذا فقط بل أن سيم ثلاثين مادة تعقد اختصاصا اشرافيا على أعمال الجمعية للجهات الادارية المختصة بينما لم يتجاوز عدد المواد الخاصة بالجمعية العمومية والمفروض انها أعلى سلطة في الجمعية احدى عشرة مادة ومعظمها -ان لم يكن كلها- يعقد اختصاصا اشرافيا للجهة الادارية على أعمال الجمعية العمومية... وبضيف: «على أن أخطر ما في القانون ٣٢ لسنة ١٩٦٤ انه لا يهيئ فرصة الاستقرار لجالس الادارة حيث نص على حتمية تجديد ثلث أعضاء المجلس كل سنة، وهكذا يفرق أعضاء الجمعية في دوامة الانتخابات المتتالية كل عام وينصرفون عن رسالتهم الاهلية فيما هو اشد به عليه الكراس الموسيقية... ثم يضيف أيضا: «أما الأند خطيرة من ذلك فهو حق «الجهة الادارية في حل مجلس ادارة الجمعية».

ونعني قانون الجمعية هذا تم حل جمعية تضامن المرأة العربية التي ترأسها الدكتورة نوال السعدوي بقرار اداری. وقامت جهة الحل وهي وزارة الشؤون الاجتماعية ووزيرتها امرأة في الدكتورة أمال عثمان «بتحويل أموال الجمعية لجمعية نساء الاسلام» وهو اجراء كشف في حينه عن مدى التداخل والتشابه الأيديولوجي والصلاحي بين السلطة القائمة وجمعيات الاسلام السياسي.

ومن المبركات الأخرى في وجه نهوض حركة نسائية قوية ومنظمة إضافة للقناتين المناخ الثقافي الشعب بتفسيرات دينية جامدة ورجعية والقيم الاستهلاكية التجارية الفجة نجد أن الأوضاع الاقتصادية قد دفعت بملابن النساء إلى الانهساك في تدبير حياة الأسرة التي تنهك قواها وتستهلكها، وتدفعها بالتالي للفرزوف عن كل عمل عام سياسيا كان أو ثقافيا، فما بالنا اذن لو كان العمل السياسي في بلد محكوم لمدة ثلاثة عشر عاما متواصلة بحالة

**الطوارئ هو مخاطرة يصر على الرجال.**

وهو الوضع الذي أدى ضمن اسباب أخرى إلى وجود هش وهامشي للنساء في الاحزاب عامة والتقدمية منها خاصة. ففي حزب اليسار الشرعي وهو حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي لاتبلغ نسبة النساء في لجنته المركزية الا ١٢ عضوة من ٢٢٢ أي بنسبة ٥,٢٪ كذلك لاتوجد في الامانة العامة للحزب الناصري سوى امرأة واحدة من ٤٤ عضوا وهو وجود هامشي ورمزي شأنه بالمرأى في السلطة السياسية.

لا يفي هذه الحقيقة أن عدد الوزيرات في مجلس صر زائد ولكن وجود النساء في مجلس الشعب تقلص من أربعين عضوة سنة ١٩٨٥ إلى عشر عضوات سنة ١٩٩٠، وغنى عن البيان أن النساء محرومات حتى الآن من تولي منصب القاضي.

وإذا كان وعي المرأة بلاتها وقدراتها هو أول الخطوات الضرورية على طريق انخراطها في العمل من أجل تحريرها ومن أجل التغيير في الاقل فإن الصورة على جبهة الوعي ليست ودية سواء كان الوعي بالثالث كفورة انسانية تحتاج وتسعق ان تتفتح في شروط صحيحة مواتية، أو الوعي بضرورة التنظيم والعمل الجماعي من أجل خلق حركة نسائية قوية وقادرة على حشد طاقات النساء للاسهام في تلبية اوضاعهن للأفضل.

يتبادل التأثير على جبهة الوعي جناحان للشقافية السائدة هما الجناح التجاري الاستهلاكي، والجناح السلفي المحافظ الذي يغطي نفسه بالدين، وهما يصلان لنتيجة واحدة هي تعريض المرأة عن ذاتها ونفيتها عن ساحة العالمية والوعي الناقد، بعد أن كان الحرسان الاقتصادي قد قام بنفيلها عن ساحة الممارسة من أجل التحقق والتحرر. بل أن الصورة التي يقدمها الاعلام لها هي صورة متبينة غالبا مناصر من الملة العاملة وليس للمرأة التي تنشط في ميدان العمل تفكسها.

وإذا تحتمل مصر هذه الايام مجرور سائة وعشرين عاما على وفاة رائد تعليم البنات فيها «علي مبارك» فإن تعليم البنات مهد على نطاق واسع باخراج الفتيات منه بعد الاطفا الواقعي لمجانبة التعليم والتعليم هو خطرة اساسية نحو الوعي بالثالث كقدرة كاملة ومن ثم الوعي بضرورة العمل العام الجماعي من أجل التغيير للأفضل.

و- كل البنات تتعلمن... انهن يملكن

**الشوارع**

هكذا ترد «زهرة» بطله «ميرامار» لتجيب محفوظ على سؤال الصحفي الرندي عامر وجدي... وكانت زهرة فتاة ريفية جاءت الى الاسكندرية هربا من زواج مبكر ليس الا سقيقة. جاءت لتبحث عن حياة كريمة فيها النظافة والامل..

ان الزمن القادم زمن المخصصة. وستنقذ النقد الدولي والبنك الدولي والتوجهات الاقتصادية لبرنامج التعهيد والتكيف الهيكلي لن يجعل زهرة الريفية قادرة على ان تعمل بعد. هكذا تنبئنا الدراسات الميدانية والمشاريع العينية. وان تعلمت «زهرة» سوف يكون ذلك بظرفة قديمة يثير الاصاب لكنها لن تغير الواقع.

هذه هي العليات الموضوعية امام طروح الحركة النسائية للتحويل لحركة جماهيرية واسعة الانتشار مسمرة الكلمة بين النساء وفي المجتمع على حد سواء.

ولكن هناك عقبة ذاتية لاتقل اهمية تتمثل في انشغال القطاع الاعظم من النساء الراعيات بكل هذه الحقائق بالعمل الاسهل، سواء اتخذ هذا السور شكلا بعيا وتنظيميا فوقيا في ساحة الطبقة الوسطى، بينما غين عن ساحة الحياة الشعبية التي تحتاج النساء فيها إلى من يأخذ بأيديهن ويساعدن على الخروج بالوعي وصولا للتعليم التقني- من ظلام الواقع الحالكة. ونتيجة لهذا الغياب من العمل حركة النسوة قطاعا من النساء المثقات والمتعلقات بعيدا عن العمل السياسي من أجل التغيير الاجتماعي الشامل، واستولت جماعات الاسلام السياسي على عقل النساء الشيعيات قليات الثقافة لوجندا نساء يذهبن إلى المحكمة متقيات ليسانين وعوى التفريق بين اساتذ جامعي الدكتور «نصر حامد ابو زيد» وزوجته بحجة انه مرتد، وعجزت مئات الجمعيات عن التصدي للحملة التي ارتعت بالغا، التعديلات الطبقية على قانون الاحوال الشخصية، بل ان نساء وجمعيات تظاهرن ضد هذه التعديلات في حينه، بل وحين عصفت الادارة بجمعية تضامن المرأة التي ترأسها الدكتورة نوال السعدوي واغلقت مجلته «فون» من هذا الاجراء مرور الكرام.

الصورة ليست ودية كما قلت ولكن هناك ابراب قليلة متفرجة واخرى لا بد ان تبقى عليها بقوة حتى تتفتح وهي مهمة النساء الراعيات المنطقت عليهن انجازها بجدي وابلدا.

## فى ذكرى المولد النبوى الشريف

# نبى الإسلام.. ثورة اجتماعية

ملاكاً، وعلى هذا الأساس عامله الإسلام وتنع باب التوبة الذنوب

ومن ملامح ثورة سيدنا محمد ص، أنه راعى فطرة الإنسان فلم يحرم شريعة الإسلام شيئاً يحتاج إليه فى واقع حياته ، كما لم تبع له شيئاً يضربه فى الواقع.. وطلب خاتم النبيين من الناس التمتع بحياتهم باسم الدين، ونجد فى كتاب الله قوله تعالى: «يا أيها آدم خلوا ربكم عند كل مسجد وكلموا واشربوا ولا تشرسوا.. إنه لا يحب المشرسين» سورة الأعراف.. ويعد هذه الآيات مباشرة تجد القرآن يتسالى فى صيغة استنكارية (قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق)؟ ثم يضيف مؤكداً على حق المؤمنين فى التمتع بها: (قل هي للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) يعنى أن المؤمنين يشاركون غيرهم فى التمتع بطيبات الدنيا، ثم يغزؤون بالنعيم وحدهم يوم القيامة. وفى نفس السورة- الأعراف- ويعد هذه الآيات بين الله المحظورات: (قل إنما حرم رضى الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والأثم واليبس وبغىر الحق، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وهكذا تفسيرت نظرة الدين للدنيا فلم تعد وسوداوية بل ولأول مرة يطلب دين من أتباعه الأقبال عليها والتمتع بطيباتها وخيراتها فى حدود الحلال طبعاً.

### وسقطت المحرمات

وكانت نتيجة هذا الفكر التقدمي، سقوط العديد من المحرمات التى قيدت فطرة الإنسان ، وتبرأت المرأة مكانتها الألفية بعد أن قضى الإسلام على كل ما يحيط بها من مهانة،

### محمد عبد القدوس

احتفل العالم الإسلامى بمولد نبي الإسلام سيدنا محمد ص، جذير بالدنيا كلها أن تحتفى به، كم تغيرت بعد مجي رسالته يكفيه شرقاً وغرباً أن رسالته ربطت الدين بالدنيا برباط وثيق.. نظرة سريعة قبل بعثة سيدنا محمد ص وبعد مبريدها تؤكد هذا المعنى الذى ترتب عليه ثورة عظيمة فى حياة البشر.. ودعنا من الخرافات التى كانت تسرد جزيرة العرب، والأصنام المنتشرة هنا وهناك إنما ما أقصده عقليته التدين ذاتها التى قام الإسلام بتطويعها بطريقة جذرية شاملة.

### فصام نكد

كان هناك طلاق بائن بين الدين والدنيا، فصام نكد، ولا يمكن الجمع بينهما. من أراد الآخرة، فعليه الإبعاد عن الدنيا، واعتزال البشر بصحة العقرب إلى الله، ومن سعى إلى التمتع بحياته، فلما كان له فى ملكوت السموات إذ لا يحصل أن يفسد فى الدارين.. ويتسمع هنا وهناك وهكذا تركه التدين الدنيا طلباً للآخرة ، وكان عليهم التجرد من كل شهواتهم لدخول الجنة الموعودة.

### آه من حواء

وكانت حواء، فى نظر المتدينين وراء كل المصائب التى حلت بالبشرية كانت الأذى فى ذاتها رجساً من عمل الشيطان ومن طلب الآخرة فعليه الإبعاد عنها.. التطلع إلى السماء يتنافى مع مباشرة النساء ووصلت الأوضاع بالمرأة إلى درجة مهينة، فكانت فى بعض البلاد تورث ضمن تركة الخوفى.

ولم تكن النظرة إلى المال بأحسن حالا من حواء.. إنها من شهوات الدنيا ويكفى غنى النفس ولا يمكن لصاحب المال أن يكون له مكان فى الآخرة، مادام قد امتلك الدنيا.

### أنت إنسان ولست ملاكاً

وجاء خاتم النبيين ص ليطيح بكل هذه الأفكار ويربط الدين بالدنيا برباط وثيق محدثاً ثورة اجتماعية كبرى، ولم يقتصر الإسلام فى البشر المثالية، وفى نفس الوقت لم يرض لهم بالواقع الذين يعيشونه وفى هذا يقول سيدنا محمد ص «كلكم خطاؤون.. وخير الخطائين التوابون».. فبالإنسان ليس

ستكون ضمن أفراد هذا الجيش.

## أبغض الحلال

والحقيقة إنني أتعجب من هؤلاء الفقهاء الذين يسمعون للرجل أن يطلق امرأته في أي وقت شاء... الإطلاق أبغض الحلال إلى الله... رحمة بالزوجين عندما تستحكم الخلافات بينهما... شرفاً لسيدتنا محمد من أن أولاده، فلا يمكن أبداً أن يكون سيقاً مسلطاً على المرأة فهنا خصامض مع رسالة نبي الإسلام، والعديد من الفقهاء ذهبوا إلى أن طلاق الغضبان باطل، لأن الغضب يصيب العقل، والطلاق يجب أن يكون بمعرف لا في لحظة انفعال وغضب... (أناستكون معروف أو فاركونه بمسروق ولماستكونه خسروا لتعتدوا) قرآن كريم، وهذه الآية التي جاءت في سورة البقرة تشير قضية أخرى خطيرة منتشرة في أيامنا المتعسفة وهو «تعلق» الرجل لزوجته فلا هو يعاشرها بالمعروف وفي ذات الوقت يرفض طلاقها لتستمر حريتها وتتمسك من «مسجنه»... وكل هذه الأمور خطرة الثورة الاجتماعية التي جاء بها نبي الإسلام عليه السلام.

## أمرء المال

وكما تدهور حال المرأة في عصر التاجر حدثت ردة في النظرة إلى المال، وشهدت بعض الهزلة الإسلامية مثل الدول البلغارية انتكاسة خطيرة فكلت في أنظمة رأسمالية تضاهي تلك الموجودة في البلاد الغربية، والغريب أنها أدركت ليهوس الفين، مع أن الإسلام منها بريء، والاستغلال والوقوع الذي يمارسه العديد من الأمراء والمليونييرات في عالمنا الإسلامي يطبع تماماً بتعاليم ديننا... والعجيب أنه في هذه البلاد تجد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على قدم وساق ولا أدري كيفه يستقيم هذا الأمر هؤلاء المتكبرون في الأرض يعيشون بأموالهم ثغاداً يبعدين عن الإسلام بتصرفاتهم المالية وإن صلواً وصاموا وأدوا فريضة الحج، أرى ذلك من سمات التخلّف... أقصد بجزئة الدين.. الاهتمام بالعبادات وترك فرائض الإسلام الأخرى... لكن ديننا أيضاً أخلاق وعاملة وشرعية تسير كلها جنباً إلى جنب بغرض الارتقاء.. بالإسلام ليسوف في الدنيا والأخرة معاً.



يتحكم الزوج في رغبة امرأته دون النظر إلى أن الزواج شركة متكافئة تقوم على السكن والمودة والرحمة، ولا يمكن أن يتحقق ذلك وأحد الأطراف يبطش بالطرف الآخر. بل أرى المرأة على قدم المساواة مع الرجل في الحقوق الواجبات ويكفي سيدتنا محمد من فخر أن دينه كان أول من أعطى المرأة رزمة مالية مستقلة عن الرجل، فلها أموالها الخاصة التي لايجز حتى لأقرب الرجال إليها التدخل فيها، ولم يجبر الإسلام الزوجة أن تحمل اسم زوجها كما هو الحال حالياً حتى الآن في معظم الدول الأوروبية، بل لها شخصيتها الخاصة المستقلة، فالمرأة على قدم المساواة مع زوجها... نعم واجبيها الأول في المنزل لكن لها مشاركة أساسية في خدمة مجتمعها، ولا أصيب هذا المجتمع بالعطب، ووجبتنا في عهد الرسول من محارب إلى جانب الرجل في مختلف الغزوات، بل أن امرأة طليت من سيدتنا محمد من الذهاب مع الجيش المقاتل للغزو في البحر فلم يستنكر عليها ذلك، أو يقول مالك ومال البحار؟.. قال لها: «أنت منهم»... يعني لم يرفض طلبها، بل أكد أنها

فانتقلت أسطورة أنها وراء مصائب آدم وسهب خروجها من الجنة بعد أن دفعته إلى عصيان الله والأكل من الشجرة المحرمة، رفض ديننا هذا التفسير وقال القرآن أن آدم وحسباً. يتحملان هذا الخطأ سوياً على قدم المساواة ويهد أن كان جبر النساء ثواباً يقترب به التدين إلى الله انقلبت الآية وأصبح الزواج سنة مؤكدة من سنن الدين، جاءت في القرآن الكريم سكتاورد ورحمة كإحدى آيات الله في كونه مثلاً مثل خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار. (راجع سورة الروم) يقترب بالنكاح الزوجان من الله، ويرتكب الأعزب أساساً لمخالفته فطره الله إذا كان يضربه من الزواج دون سبب معقول، ولم يعد مقبولاً أبداً في الإسلام الابتعاد عن الزواج لأسباب دينية، بل العكس هو الصحيح تماماً.

## من أين لك هذا

وبعد الثورة الاجتماعية الكبرى التي فجرها ورسولنا الكريم ص، لم يعد المال حراماً في حد ذاته أو الغنى ممنوع من رضان الله فيمكنه جنة الأرض التي فاز بها دين القليل... أنتهى هذا التفكير تماماً عند المسلمين فالمهم من أين اكتسب الإنسان المال وكيف يتلقه... هل يضيّع في شهواته؟ أم يباري الله فيكون حلالاً طيباً يخرج منه فائدة للمجتمع، وأذا، حقوق الفقراء، عليه، فالمال ليس ماله بل هو مال الله مستخلفه فيه ليختصم فيه بما يصره عليه وعلى شهره بالمحرم والنفق العام، فلايجز مثلاً إقامة مشروعات ترفى سريع الريح، في الوقت الذي يشكو فيه مجتمعهم من نقص الحاجيات الأساسية وهذه العقلية التي تراعى البعد الاجتماعي إحدى السمات الأساسية التي تميز النظام الإسلامي عن الرأسمالية.

## انتكاسة خطيرة.

وعاش العالم الإسلامي عصور تخلف -لأسباب منها للذكر أسبابها- اشتدت في العصور الأخيرة وشهدت تراجعاً خطيراً في العديد من الأفكار التقدمية التي جاء بها الإسلام... وكانت كافية لدفعه إلى الأسفل... فقد المرأة في المجتمع تدهور بصورة خطيرة في العديد من المجتمعات الإسلامية فأصبحت مهمتها الأساسية الإنجاب وعقدت سيدها الرجل، بحيث أن الرجال قرامون على النساء، مما يعني أن

## حلقة جديدة في مسلسل مصادرة الكتب

خليل عبد الكريم

التقرير إلى ذلك المتفرج الأزهرى أو الأزهرى المتفرج المتخصص فى الحديث جعل النتيجة معروفة سلفاً، خاصة وأن، صاحبنا محصولة من المعارف الحديثة خاسر وخزينة منها هزيل وبضاعة منها عجفاء وطريقته فى عرضها والتأنيهاً تقديم بينه وبين الخلق سداً من الانقسام والتباعد والصد والقطيعة تحته على أن يهرول باحثاً عن محطة أخرى- أن استمع اليد عبر الخياخ- أو يهرع إلى تبديل الناة إذا شاهد فى التلقا.

ودافع المجلس الأعلى للطرق الصوفية الميمون- الكاتبة وراء قرار المصادرة- لاتخفى على أحد، فتعداد جماعة صاحب كتاب «شراب الوصل» يبلغ أربعة مليون عضو حسباً ذكرته مجلة قومية أسبوعية، فى حين أن الطرق الأخرى لا يصل عدد المريدن فى كل منها بضع مئات. كما إن المجلس المجل يتزلف بهذا القرار إلى السلطة السياسية لأن صاحب الكتاب سردانى، وإذا كان هذا هو مملك الزهاد الذين من المفترض فيهم أن تقوم حياتهم على التجرد والتقص والتفكر والقرار فى الدنيا فلماذا نلوم غيرهم الذين لا يرفعون مثل هذه الشعارات ولا يلبسون مثل هذه الشارات

وعهد: فإن من حسن حظ الشيخ ابراهيم مسعود «شراب الوصل» أن مصر لا يطبق بها دستور لاهوتى أو شريعة ثيولوجية إنما تحكمها قوانين مدنية وقعت على الميثاق العالمى لحقوق الإنسان ولا كان مسعوده على أبهى المجلس الأعلى للطرق الصوفية ومنجم البحوث الإسلامية- القسطنطين- كصير، الحلاج والسهروردى للقول.

المذكور فما من كتاب صدر فى العقدين الأخيرين إلا ومن روائه أصابع هذا المجموع العتيق، وثانها تقرير كتبه أحد الأزهريين، تفرج مؤخرًا فقلع العمة والكاكوة واستعاض عنهما بـ البذلة الكاروهات والكارفته المتجاء، وتخصصه فى (الحديث) ولا علاقة له بـ (التصوف) والسافة بين الحديث والتصوف أطول مما بين الصين والأندلس، فالتصوف يقوم على الذوق والوجدان والتقبض واليسط والشهود والخلول والاتحاد... وله معجمه الفريد ومصطلحه التميز أما المعارف الحديثة فقد تمجدت منذ-قرون- على نفسها وانفلقت على ذاتها وغدت تقعات على التقليد والتكرار والاجترار والحفظ والتلقين، والعدا. بين المتصوفة وأصحاب الحديث يعرفه من له أدنى إلمام بتاريخ الفكر الإسلامى، وأستاذ كتابة

موقوفى معروف من الدروشة والانهجيات والتجليات والعرمان والفنوصية والتوسعات والتوهجات إلى آخر هذه المنظومة من المفاهيم اللاعقلانية لآتى مع أبى العلا المعرى أنه لا دليل ولاحكم إلا العقل فى الصبح والمساء. ولكننى وبذات الدرجة ضد مصادرة الكتب لانها دليل على المعجز عن الرد والتفنيد، وتقصنا عن العصر الذى نعيشه وتنقلنا إلى القرون الوسطى وحيث محاكم التفقيش على الفكر وعلى ضمان الناس. والدين الذى يهزه كتاب أوروبا أو قصة قصيرة أو طويلة أو مسرحية أو قصيدة.. لا يستحق أن يسمى ديناً، والاسلام فى تاريخه الطويل تعرض لمئات الكتب التى ناقضته وبشتى لغات الأرض ومع ذلك ظل كما هو.

أكتب هذا بمناسبة صدور قرار المجلس الأعلى للطرق الصوفية فى ١٩ من المحرم ١٤١٥هـ - ١٩٩٤/٦/٢٨ بمصادرة كتاب (شراب الوصل) للشيخ ابراهيم محمد عثمان عيده البرهاني وماتلا عن غلاصة (فى مخار الصحاح للرازي: الفاس ظلة آخر الليل) مثل حظ أى نشاط للمؤلف ولتأبيه ولجماعته. والمجلس المبارك مصدر القرار- بداية- هو من حكرات عصر الانكسار والهزيمة والانحسار والتراجع وعندما يرتفع وعى المواطنين وتحى أميتهم سيحال هذا المجلس وأضرابه إلى متحف التاريخ الإسلامى وأول أساتيد قرار المصادرة خطاب من مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر من الادارة العامة للتأليف والبحوث والنشر- ومايوسف له أن جبهة المثقفين فى مصر والعالم العربى فى غفلة تامة عن الدور الخطير الذى يلعبه المجمع

# الاشتراكية واليسار

د. خليل حسن خليل

ليس المقصود «باليسار»، المجلة، التي تناضل في صبر وإصرار في سبيل الاشتراكية ضد قوى شرسة ولكن المقصود هم اليساريين، أو القوى اليسارية المنظمة في أحزاب، أو جماعات سياسية، معترف بها من السلطة، أو غير معترف بها. المصطلح يشمل كذلك، في نظري، الكادحين من أبناء الشعب، وهم كثرة كثيرة، تعتبر بطبيعتها جزءا من اليسار، ومعرضة لنضاله، لإقامة مجتمع اشتراكي، ينتهي فيه استغلال الإنسان للإنسان. وسوف تقتصر في هذا المقال على اليسار المنظم.

على أن العثور مازال يشير تساؤلا: كيف تكتب عن الاشتراكية واليسار. وهذا غير منفصلين، فاليسار هو الاشتراكيون، وهؤلاء يستمدون صفتهم من الاشتراكية. لعل المقال يلقي ضوءا على ذلك المتأول.

اليسار في مصر، مجزئ، إلى ثلاث فصائل أساسية، هم الشيوعيون والجمع، والناصريون، وذلك بغض الطرف عن التجزئات الفرعية الأخرى، داخل هذه الفئرة، ونحن لانرد أن تنسحق في هذا التفتت الفرعي. فهذا واجب خاص بالفرقة المشتقة، إذا ارادت أن تنهض وتقرى، على الأقل طبقا لصلحتها الذاتية، بالمعنى الضيق، كذلك فإن متابعة التفتت الفرعي قد تعيدنا عن الموضوع الذي تنصدي له اليوم.

لقد جسيه اليسار بقوى معروفة رهيبة، قامت على مصالح طبقية. فقد غلقت قلبه من الرأسماليين وسائل الإنتاج، واستخدمتهم لاستعباد الناس واستغلالهم. ومخالفت تلك الطبقة مع قوى أخرى رهيبة استغلت اسم الله وأديانته في اتهام حركات التحرر الإنسانية والاشتراكية بالانحاد واستعبادهم جبهة فقيرة، استغل الرجعيين ضعف وعيها، وإيمانها بالآديان، فشتروا حربا خفوة ضد الاشتراكية، وإبعاد الناس عنها.

لنازع أن اليسار يشبهه الثلاث قد عانى من ذلك طويلا، بدأ بالشيوعيين، ثم عبد الناصر، ثم النجم.

والمشكلة فيما يتعلق بالنضال ضد القوى

الرأسمالية الرجعية ليست عضلا. فلماذا أن الجشع وامتصاص كدح العامل، وتحويله إلى رأس مال، ملكونه، هو فلسفة الرأسماليين، فإن المعركة لن تهبط إلا بانتصار الكثرة العاملة، على القلة الرأسمالية المستغلة، أي بانتصار الاشتراكية. هذه هي الحال، بالنسبة للرأسمالي الأصلي، فما بالك بالرأسمالي الطفيلي، الذي يجمع ثرواته من نشاط طفيلي، غير منتج، أو من نشاط غير مشروع، وقد تجلّى ذلك في صرور السائد والآخر، التي أصبحت في تلك الناحية الرأسمالية.

يبقى أمر الرجعية الدينية، وقد ثبت من الأحداث الدولية الأخيرة، بما في ذلك عمليات الأرباب الديني، ومن زيادة الوعي بالمشكلة الاجتماعية والاقتصادية لدى الجماهير، ومن انكشاف الكذبة الكبرى بتعارض الاشتراكية والدين، التي استخدمها أعداء الشعب في الماضي. هذه الاعتبارات وغيرها يمكن استخدامها لتحرير الاشتراكية من كذب الرجعيين ضدها. وبهذا نتحرر من أهم معوق يمكن أن يعترض سبيلها، وبصفة خاصة في أوساط لم يبلغ فيها الوعي المستوى المرجو.

هذا الاقتناع للجماهير بأن الاشتراكية هي نظامها، وأن أعداء الشعب، حاولوا تشويهها باستخدام الدين، يتطلب جهودا مشتركة، وجبهة يسارية قوية، تستطيع أن تلتهم بالجماهير وتقودها إلى عملية التغيير.

إن مبادئ اليسار، بفرقة المختلفة، قوية. وهي حقا مبادئ الجماهير. فهي تدعوهم إلى السيطرة على وسائل الإنتاج، وإلى أن يملأوا في المجالس النيابية تمجيلا ديمقراطيا، صادقا وأمنيا، أي تمجيلا حقيقيا، للفلاحين والعمال والمثقفين، وغيرهم من الكادحين ولصالحهم. لكن هذه العصور يفتقد عند حدود جبرية أو ندوة أو خطاب. وحسبي الخطاب لا يمكن أن

يلقى في مكان عام مقفوح يحضره الجماهير من كل لون، فسحق الظاهر والخطاب في جمهور عام متنوع.

وحسني تصل المبادئ إلى الناس، لكي تحولهم وتدفعهم لعمل جماهيري خلاق، وهو العلاج الحقيقي لأعراضنا السياسية والاقتصادية- يجب أن يتصل اليسار، اتصالا مباشرا بالجماهير، لكي يحادثها حديث القلب للقلب، الحديث الفاعل، الذي لا بد منه لاحداث التغيير المطلوب.

وبغير ذلك منطل نصرخ في واد غير ذي نزع، أو ونلف في قبرة مقطوعة كما يقولون.

هذا الاتصال المباشر بالجماهير ليس عملية سهلة في ظل الظروف السياسية التي نعيشها. ولأمر أن توجد اليسار قد يسهل منها. ولا أقصد الاتحاد الطموح- ولو أنني أقتنع- أي أن تدمج فصائل اليسار في وسيرة واحدة، إذا استخدمنا تعبيرها عسكريا، ولكن، على الأقل، يمكن الاتفاق على ميثاق عمل مشترك لليسار. وتكون وقعة، وتلتزم به كل الفصائل، وتكون الفقرة الأولى، التي تتطلب لقاءات أورية لبلورتها، وبحسها للوصول إلى الطرق الفاعلة، هي الاتصال بالجماهير. وهذا يقودنا إلى نقطة الأساسية، المبدأ، «هي الاشتراكية»

لجاء لي أن أثار ليسار في غير اشتراكية. وفكرة اليسار في أنه ذلك الفريق، الذي يعارض الحكومة ويجلس في الجبهة اليسرى من المجالس النيابية، فكرة لم تعد صالحة في الحقيقة المعاصرة، حيث اليسار هو الاشتراكيون. وإذا كان الأمر كذلك، فإن الاشتراكية، يجب أن تكون الفكرة الكبرى، التي تنبثق منها المبادئ التي تحمونها مواثيق الأحزاب أو الفرق اليسارية.

وبكل أسف، فإن إحساس- وأرجو صادقا، أن أكون مخطئا- هو أن الاشتراكية لم تعرض في موائيق فرق اليسار، بحيث تكون هدفها وسادها- ربما يستثنى من ذلك الشيوعيون وقد ذكرت، إلى جانب مبادئ أخرى كثيرة، تاهت الاشتراكية بينها.

إنني أقصد بأن الحزب اليساري يصعب من شمس وسالة، إن لم تكن الاشتراكية رسالته. وهي الرضى الذي يوجه الحزب نحو الأهداف الأخرى. فهي تتصلل إلى التنظيم الاقتصادي والسياسي والاجتماعي، وإلى علاقة الجماهير بالسلطة، وإلى تكوين السلطة وتنظيمها في القطاع الحكومي والقطاع العام، والقطاع الخاص.

والاشتراكية بمحدد نظرتها أيضا ، الى العلم وسياسات الخارجية ، وموازنة الشعوب التي تتنازل في سبيل محورها السياسي والاقتصادي ، الشعوب التي تقاوم التنمية ، وتطمح للاستقلال الحقيقي.

وحسب القومية العربية يجب أن يكون للاشتراكيين بصمة عليها . فدر القومية العربية الاقتصادية والاقتصادي أساس عام لتطوير فكر القوي الناعية إليها . وقد بذلت جهود مخلصه وشاقه ، في عهد عبد الناصر ، لربط القومية العربية بالاشتراكية . وذلك بتجديدها الجماهير العربية مخرجا من حالة التخلف والعزق ، والظلم الاجتماعي ، التي يعانون منها . وتسلط الضم ، على أن أصحاب الحق والمصلحة في التصنيع العربي ، الاقتصادي والسياسي هم الجماهير العربية .

وليس هناك درجات في الاشتراكية بين الفرق الثلاث . فشكك الاتحاد السوفيتي ، وبلدان شرق أوروبا . والاستيعاب التاريخي لبلدان الاستعمار ماديا ووجدانيا في علاقته بالملكية الخاصة ، وثقافته وإعادة المجتمع اشتراكي كامل . كل ذلك وغيره قد ألغى مبادئ درجات الاشتراكية . فهذه مسألة تختص للفرق التاريخية والمادية والثقافية ، التي يمر بها كل مجتمع .

وقد يكون من المقارنات الغريبة ، أنه بعد سبعين عاما ، فشل الحزب الشيوعي السوفيتي في تحقيق الإنسان السوفيتي - أوسع كبر من - وفي تحريكه الى انسان اشتراكي . يؤمن حقيقة بالاشتراكية . كنظام اقتصادي وروحي ، أو فلسفي ، وأنها نظامه الذي لا يهتز ، ولا يزال منه أي نظام أو أيديولوجية أخرى . ولابد أن تكون هناك عوامل عرفت هذا العمل الشاق . رعا يكون من بينها البيروقراطية التي استغرت فيها الحزب ، والتي عزلته عن الجماهير . هذه البيروقراطية تسببت في اغتراب الجماهير السوفيتية - وكذلك جماهير شرق أوروبا - عن وسائل الإنتاج وعن المنتجات . كما هو الحال في الرأسمالية ، حيث عزلت الرأسمالية شعوب تلك الدول عن وسائل الإنتاج والمنتجات ، وأصبحت مقفرة عنها . وذلك لم يعد هناك فارق كبير بين الاغتراب الرأسمالي ، واغتراب احداثه البيروقراطية بعض الاحزاب الشيوعية .

إن هدف الفرق الاشتراكية جميعا ، هو اقامة مجتمع اشتراكي . تسيطر فيه الجماهير على وسائل الإنتاج ، وتوجهها نحو التنمية ، وتغلب استغلال الإنسان للإنسان . وتتمرد السيطرة من سيطرة غير مباشرة الى سيطرة

كاملة مع الزمن ، حسب الظروف التاريخية لكل مجتمع . وهذا فان هناك مجالا لصياغة مشتركة لخصائص النظام الاشتراكي ، تؤمن به وتمثل له الفرق اليسارية جميعا للوصول الى هذا الهدف.

لقد كانت الاشتراكية في تاريخنا فكرة تتروى في اذهان فئة مناضلة ، كافحت كفاحا فذا ضد القوى المادية للإنسان . وهي قوى رهيبة ، استخدمت الاعتقال والقمع والتعذيب والتسلط ، ضد هؤلاء الاحرار ، الذين كان أغلبهم هاركسيين . ومنعتهم من التواضع مع الجماهير . وكان لعبد الناصر فضل ثقل الأفكار الاشتراكية ، لتكون أداة في يد السلطة لتحرير الجماهير . وهذا أبرز الاشتراكية في دستور البلاد ، ومبادئها السياسية ، وقطاعاتها الاقتصادية للأمر في تاريخ مصر .

ولكن يجب أن نعترف ( وهذا نقد ذاتي ) ، أن التجربة أصبحت مريض عضلي ، أصاب أيضا بعض الحزب الاشتراكية الأخرى . تؤمن أن عبد الناصر ، كان يقيم اشتراكية من غير اشتراكيين أي أن الكرادل التي قادت السياسة والاقتصاد ، كانت جذورها البرجوازية عميقة ، بحيث لم تسهم في عملية التثقيف والتحرر الاشتراكي . وعلى العكس كانت عقبة أمام الاشتراكية . فما أن مات عبد الناصر . حتى التفت تلك القوى حول خيلت . وصمم السادات صفحة الفخار التي خطها عبد الناصر في تاريخ مصر والعرب . وتلقب النظام الى نظام رأسمالي طغى انشغاه وتاج . ذهب بكل مكاتب الشعب الى جيوب الهابين والهادمين والفاقرين على السلطة .

وليس أدل على ذلك من أن المجرورة ، التي أدار بها عبد الناصر نظامه الاقتصادي هي في أغلبها المجرورة التي استغرتها السادات للقضاء على الاشتراكية ، وزرع الرأسمالية خبيثة بدلا منها . وهي المجرورة التي أدارت تأميم المشروعات ، ووسعت وقوت القطاع العام في عهد عبد الناصر ثم خربته في عهد الحلفاء . وراعت اخيرا للأجانب بشم يمشي . وهي باعته عن الشعب ولكنه للأجانب ليعود الفكر الاجنبي للمصريين مرة أخرى . درس يجب أن نستوعبه ، ونرصد ، ونقيده .

وهذا فالحجود التثقيفية والتنظيمية للجماهير ، في هذا الطرف التاريخي . التي تتجهز ، تتطوّر من توحيد الجمهور في نطاق اليسار . اذا اردنا حقا أن نحقق نجاحا سياسيا واقتصاديا ، حسب الأفكار التي تؤمن بها ، وتؤمن معنا الجماهير الكادحة . ولكن

الجماهير تود مصداقية من جانبها ، في الصرحه بيتنا ، على الأمل ، في العمل الاشتراكي ، وأن نعطيهما قدوة يدعم هذه المصداقية ، باننا جادون في الاصرار على أن . الاشتراكية هي المنفذ للجماهير ، سرا ، فيما يتعلق بالتنمية ، أو فيما يتعلق بخروج الدخل ، والعدل الاجتماعي .

هذا الاتصال المباشر للجماهير وقادتها ، عملية شاقة في الحقبة المعاصرة . فالحكم القائم يدعي بأنه خليقة ثورة بوليسو ، وحارس مبادئها العظيمة . وكانت الاشتراكية أعظم مبادئ الثورة . أين هي الآن ، والقطاع العام يساع للمفسدين الاجانب . أين هي من البرجة اكبر من اخلاص الرأسمالية الكبرى للثورة نفسها . وهناك قوى ظاهرة وخفية تدعم الحكم . وبذلك فالتصدي له فكريا يتطلب جبهة قوية .

وهناك حزب برجوازي . يعد نفسه ليكون بدليا للحزب الحاكم . وهو لا يختلف عنه كثيرا في الفلسفة السياسية والاقتصادية ، الا بالدر الذي يتبع له أن يخلقه . وهو يضم بعض الاعيان ورجال الأعمال ، والباشوات القدامى . والبارق بينه وبين الحزب الحاكم ، هو أن الأخير يضم الباشوات الجدد . والجبهة التالية الخطيرة ، التي تتطلب نضالا مصرا طويل الأجل ، هي الجبهة التي تستغل الفخار للفتن الى الحكم ، ورض دكتاتورية ورأسمالية . تستغل اسم الله ودينه ، وليكون استعبادها للناس مقدسا ، لا يستطيع أحد أن يناقشه . هذا الحضم التقليدي لليسار يتطلب جهدا ضاريا لحماية الجماهير منه .

ومن الواضح أن هذه الجبهات ، الى جانب القوى الأجنبية التي تساندها ، تلك السلطة والمال وأدوات الكذب والتلفيق والاعلام . كل هذا يستوجب توحيد الجبهة من يتطلّب تنظيمها يساريا صلبا ، إن لم يصحب معه الاشتراكيون تنظيميا واحدا شاملا الى الحل ، نلابد على الأقل من وحدة أو جبهة تضم عناصر راسية ، ولا بد لهذه الجبهة من ميثاق تكون الاشتراكية عموده الأول . ميثاق يبرز الهدف النهائي للنظام الاجتماعي ، وهو الاشتراكية ، وبين برنامج العمل مع الجماهير . بهذا تعطي الجماهير ايدولوجية تشمل خيالها ، وتتصل بمحياهم السياسية والاقتصادية اليومية . وتصور حاضرا يحمل الأمل ، ومستقبلا يترجم الأمن ، ويقرارية وعدا ولما .

# التخبط المنتظم

ثم انظر إلى الحديث المستمر عن الطفولة: «عام الطفل» و «عقد الطفل» و «أسبوع الطفل» و «جمعية الطفل» و «أشهر الطفل»... إلى آخر هذه الأحاديث والاحتفالات التي يظهر فيها وزراء الاعلام والتعليم والمحافظون في الوقت الذي يسقط فيه الأطفال في المهورات ويتلف فيه امعاء الأطفال الذين يعملون في أسوأ ظروف العمل وفي غياب تنفيذ أبسط التشريعات الإنسانية التي تحميهم. ويصاب فيه الأطفال بنسبة كبيرة من الأمراض لعل افضحها فقر الدم الناتج عن سوء التغذية الناتج عن الفقر المدقع الذي اصبح مستشرياً في مصر والذي يؤدي إلى التخلف العقلي.

\*\*\*

وليتنبهى أن يفرك هذا التخبط، فداخل هذه الفوضى هناك خط واضح لأجيال عديدة ولا نحراف:

- قاسمار السلع ترتفع وسيؤاد ارتفاعها يوماً بعد يوم والقوة الشرائية لدخل الفقراء والطبقة المتوسطة تضئحل وستضمحل شهراً بعد شهر.

- والتعليم والصحة يقل وسئل نسبة الصرف عليهم ميزانية بعد ميزانية.

- والدجل والجبهل مستعداد مساهمتهم في البرامج الاعلامية والتعظيم على الاحزاب وقتل الديمقراطية والمث على المعارضة الشرعية بمشربين دقيقة كل انتخابات اسعر وسيمتصر برنامجاً بعد برنامج.

- ربح القطاع العام وسحق الطبقة المتوسطة وازدهار النشراء الفاشل للطبقات الطفيلية وللثأدة وفهور اعداد اكبر من المرشدين والشع والبودرة سيستمر إلى أن يقضى الله أمرأ كان مكتوباً.

وتبدر الأمور وكأنها هناك قوة مغتبطية هائلة، فبق أسود، تنجذب إليه القرارات والسياسات، قوة تحدد المسارات والاتجاهات، قوة تخلق طبقة طفيلية تستورد وتستفهل من الغشرب وتوقف وتمعل قوة الانتعاج الداخلى... هل هي البنك الداى، هل هي صندوق النقد؟ هل هي سلطات توجه البنك الداى وصندوق النقد؟

الله علم

د. ستير حنا

تطبيق نظام الفقرات والفائة وبين تعيين المصميد أو انتخابه. وكل هذا علارة على فشل الخطط المختلفة للتخلص من الأمية أو حتى خفض نسبتها أو رفع مستوى الدارسين الذين حصلوا على الإعدادية ولا يستطيعون فك الخطء. هل هناك عجب إذن أن تصلفنا تقارير الأمم المتحدة عن التنمية البشرية تنمجة لهذا التخبط في لاج المتخلفين؟ وهل هناك عجب أن تتفرق علينا في هذا المجال كل الدول العربية ما عدا السودان واليمن والصومال وأن قنناز عنا كفسير من الدول الأفريقية مثل ناميبيا وليسوتو؟

وانظر إلى التخبط في ميادين الفائة والاعلام نسبينا تنادى الدولة بالتشير والقرأة والمكتبة تنشر أهم أجهزة الإعلام في الدولة المحرقات والدجل بالحديث عن «مسمانة امرأة صاحبها ومثلها مساء» وبالتصبة لعلاج الحسد «بالاغصان في مياه وضوء الحامد» ومثل الاستعانة في علاج الأمراض المختلفة باستشارة العطارين... ولماذا التصب إذا كانت مديرية البرامج الثقافية في إحدى قنرات الإعلام الحكومية تلو بجموارها أنه المياعات في ذلكا البرت اينشتين. وهل تريد المزيد؟ لقد اقتننا التلفزيون منفشوات بأنه يجب على المواطن المصري أن يذهب إلى قراشه ميكر وإذا فقد قرر الانتها من برامجه قبل منتصف الليل. وسرونا لهذا القرار من التلفزيون أنها سرور، فتوم الظالم عبادة، ولكن لم تتم سعادتنا طويلا... فقد عاد الظالم إلى البث حتى الرابعة صباحا بقرار من نفس قيادته السابقة.

يعرف الاطباء نوعين من عدم الانتظام في دنسات القلب : عدم الانتظام المنتظم Irregular regular وعدم الانتظام غير المنتظم Irregular irregularity.

ولما كان ما نعيشه اليوم يفرض على كل مهتم بشئون بلده واولاده أن يتأمل ويفكر ليستخرج الأسباب والتعلل ويوصل إلى القواعد والقوانين والتعميمات . فأنى بعد التأمّل المصيق- قد وصلت إلى القاعدة الأساسية التي تسيّر عليها سياسة حكومتنا السنبة . وهي «التخبط المنتظم».

أما عن التخبط فهو وضع وضوح الشمس

أنظر إلى تشريعات الانتخابات: فهي يوما بالقائمة المطلقة، وهي يوما بالقائمة النسبية وهي يوما بالدوائر الفردية ثم يوما بخليط من هذا وذاك.

ثم انظر إلى مهذبان التعليم: ففي عصر سابق اقتنعتا حكومتنا بأنه من الواجب اختزال اعرام الدراسة لكي تنفذوا حشو ادمغة الطلبة بالمعلومات، وتسبب هذا الإجراء في ارتباك شديد في العملية التعليمية تحمّلناه لتنفيذ هذه الخطة العبقرية لإنقاذ التعليم. ثم اقتنعتا حكومتنا بأن التعليم الجامعي مضية للوقت والمال وأن نسبة الجامعيين عندنا تفرق نسبهم في البلدان المتقدمة (وهي اكوية جريئة) وأن في التعليم الفني الذي عقدنا له الانشقاق مع ألمانيا خلاصنا. ثم جاء وزير التعليم الحالي فاقنعتنا الأمر فزاد التعليم الجامعي قاصر كما ونوعا، وإذا التعليم الفني في غياب تنمية يؤدي إلى بطالة ويؤدي إلى إرهاب، وإذا اختسار سنة من سنين الدراسة خطأ فادح ينيخ التخلص منه.

ثم انظر في نفس الميدان إلى التخبط الذي يفرضه مرة كل أربع سنوات بين

# مابين مطرقة إسرائيل وسندان "حماس"

نظير مجلى

## رسالة حيفا

**حماس** ولصحفها ولإجتماعاتها ولعقدق الاموال عليها من الخارج، لذلك ليس غريبا أن يقوم بينها حلف.

غير أن الحلف هذه المرة، هو أشبه مايكون بالحلف الذي يقوم مابين الطريقة والسندان.. وهما الجسمان اللذان يقدمان قيمانتهما، طرفا لثالثا دائما.. ويطمئنا.

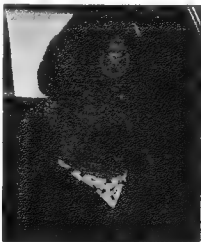
والجهة الواقعة بين مطرقة إسرائيل وسندان **حماس** اليوم.. هي السلطة الوطنية الفلسطينية، ورئيسها عرفات، كلاهما، وكل واحد من جهته، يحاول الضغط عليها وإحراجها وإبتزازها لمصلحة أهدافه الذاتية. كل واحد منهما يسعى للمساس بيهبيتها واضعاف دورها.

**«حماس»**.. عندما نفذت هجومين عسكريين ضد مستوطنين وجنود إسرائيليين داخل منطقة الحكم الذاتي الفلسطينية استهدفت التمرسد على السلطة الوطنية الفلسطينية وتحميدها واختيار رد فعلها. وعندما قامت قوات الامن الفلسطينية بإجراء التحقيقات والاعتقالات في صفوف **«حماس»** اتهمتها هذه بأنها تفعل ذلك لارضاء إسرائيل كما جاء في بيان رسي لها وفي تصريحات لقادتها.

وبالمقابل، اتهمت إسرائيل السلطة الوطنية الفلسطينية بعدم الجدبة في ملاحقة الارهاب، واعتبرت اجراءاتها ضد **«حماس»** مجرد ذر للرماد في العينين، كما صرح بذلك وزير الخارجية شمعون بيرس في الاسكندرية (١٧/٨/١٩٩٤). وراح يوجه تهديدات مبطنه بأن المفاوضات الاسرائيلية- الفلسطينية حول توسيع رقعة

فغضت الطرف عن انتظام قواها في المناطق الفلسطينية المحتلة. وسلطات الاحتلال التي كانت تسجن المواطن الفلسطيني الجرد «مضبطة» حاملًا نسخة من صحيفة «الاتحاد» الحيفاوية وتحكم عليه بالسجن ستة أشهر، فتحت باب الحرية لنشاط

ياسر عرفات



كثيرة هي الاحلاف العربية العجيبة في تاريخ الانسانية والدبلوماسية، وكثيرة منها الاحلاف التي تجعل من السياسة سوق نخاسة. اكثر ماهاى فن ودها.. احلاف قد تنتهى بالخلفين الى قاتل ومقتول، كما حصل في تحالف المرحوم انور السادات مع الحركات الاسلامية المصرية، واحلاف قد تنتهى بالخلفين الى غالب ومغلوب، كما حصل في تحالف يوشى وجرور بالشوف.. واحلاف على طريقة الحلفاء في الحرب العالمية الثانية الاتحاد السوفيتى وبريطانيا وفرنسا وأمريكا ضد ألمانيا وعلى طريقة «الجهاديين» في أفغانستان (الذين يذبجون بعضهم بعضا بشكل متروى).. الخ

ومن الاحلاف الغريبة التي نعيشها نحن في أرضنا الجريسة ذلك الحلف القاسم بين حكومة إسرائيل من جهة وبين حركة حماس (حركة المقاومة الاسلامية) من فلسطين وامثالها من المعارضة الفلسطينية من جهة وبين حكومة إسرائيل من جهة ثانية. بالطبع، قد يحسب القارئ اننا نزعج أو نتجنى.. حصروا وأن ساحة قطاع غزة الحري قد شهدت فقط في مطلع شهر أغسطس/ آب ١٩٩٤ عمليات عسكريتين نفذتهما عناصر **«حماس»** ضد إسرائيل في ابداعها قتل مستوطن اسرائيلى وجرح آخر وفق الشابة حرج شخص جرحا حقيقيا

لكن من ينتمى بذاكرة متوسطة المودة، يعرف أن إسرائيل شجعت، في مرحلة معينة، قيام حركة **«حماس»** (وهي تعلم انها حركة تدعو الى إباداة إسرائيل وإقامة الدولة الاسلامية الكبرى في فلسطين) ومثيلاتها،



## الفلسطيني والاسرائيلي.

إن الرصيد الشعبي الاساسي لهذه الحركة وامثالها يقوم على اليأس والتشيش من كل الحلول السلمية ومن كل تعاون مشترك. بوارق الأمل تعتبر بمثابة عدو لها ينهي قتلها. كما كان ذلك أمل بالسلام أو بالامن أو بحل المشاكل الاقتصادية بقائما عندها سبان. وكذا انتظرت حماس وجليقاتها فترة حتى تحس النضال الجماهيري. ورائت كيف انقلب اتجاه الناس لصلحة العملية السلمية والتفوا حول السلطة الوطنية والرئيس عرفات ببحماس جبار. ولست كيف ينتظر الناس بقناعة وبأمل إمكانية تفسير الوضع الاقتصادي للأفضل. وشمرت أن الكثيرين من مؤيديها باتوا ينتفضون من حوولها. وحتى المطامح الاجتماعية التي روجت لها «حماس» وغيرها من الحركات الاسلامية الحزبية بدأت تتساقط بدرجة أن هناك من الشبان الملتحقين حلقوا ذقونهم ومن النساء المحجبات من خلعت الحجاب واكتفين بلباس معقولة الاحتشام. لذلك، بحثت حماس عن طريق لتغيير الوضع.

فماذا تفعل؟ هل تدخل في صدام مباشر مع السلطة الوطنية؟ هذا ليس في صالحها. لذلك لجأت الى العمل العسكري ضد اسرائيل. فهكذا تكسب الناس، الذين مالوا الى شعورهم بالعداء لاسرائيل جراء سنوات الاحتلال والقمع والعذاب المريرة والطويلة. وإذا اعتسرتهم السلطة الوطنية، فتكون التهمة ضدها جاهزة: «سلطة فلسطينيين تدافع عن اسرائيل وترضى لاسرائيل... الخ... وإذا نجحت في استقرا اسرائيل، فإن ضباطها سيخترقون منطقة الحكم الذاتي لطاردة الفاعلين من حماس، وبهذا تقوِّض اسرائيل في الاساءة، للسلطة الوطنية وقادتها. وهذا هو المطلوب ومن يتابع مصيرها وتصريحات حماس بعد العمليتين ورد الفعل الفلسطيني عليهما (التحقيق من عشرات نشاطا، وقادة حماس واعتقال بعضهم) يلاحظ انها جات متطابقة مع هذا السيناريو.

والسلطة الوطنية، رغم حرصها على تجنب الصدام مع حماس ومع بقية قوى المعارضة، صداما جسديا او ناريا، وجدت نفسها تنفذ اعتقالات مجامعة قوى المطالبة لاسرائيلية بمعاقبة الفاعلين (ترقيت سي، وربما غير مدروس وبشكل كاف، او انه مقصود).

\*\*\*

ولكن، اذا كان تصرف حماس «مفهوما»، باعتبار انها معادية لاتفاق السلام



أحمد ياسين

الناطق المحذرة (الحكم الذاتي) مستوحاه عقوبات جديدة وتجمعه في ذلك عدد من المسؤولين، ميشل رئيس الحكومة. اسحاق رابين، الذي زعم أن السلطة الوطنية قادرة على تصفية الارهاب من حماس وغيرها لكنها لا تفعل كل ما في وسعها في ذات الوقت، كانت قوات الجيش الاسرائيلي تطلق الرصاص على فتى فلسطيني حاول اجتياز الحدود ما بين رفح الفلسطينية ورفح المصرية «بشكل غير شرعي» فأردته قتيل.

..وهكذا، الخليفان في الحلف غمير الرسمي، حكومة اسرائيل وحماس، يجدان نفسيهما وبشكل مخيف متعمد، في خندق واحد. للسلام بهيمة السلطة الوطنية وإظهارها ضعيفة وعاجزة

## أهداف حماس

لم تحف حركة «حماس» مسؤوليتها عن الهجومين العسكريين المذكورين، بل أعلنت مسؤوليتها بنشئ من التباهي. وكان مفهومها من إعلانها هذا أنها أطلقت الشرارة الأولى في حربها ضد السلطة الوطنية الفلسطينية، بكل ما يعتبه من كلمة. فهاتين العمليتين هما جزء من مقاومة الاحتلال.

فالمشرف أن معظم اراضي قطاع غزة باتت تحت ظل الحكم الفلسطيني ولا وجود لاسرائيلي فسوق هذه الاراضي هو بموجب اتفاق ومسمى بين محافل الشجعان، حكومة اسرائيل من جهة ومنظمة التحرير الفلسطينية من جهة ثانية. فإذا كان هذا الوجود مخالفا لاتفاق متعارضا مع قانون السلطة الوطنية، فمن حق هذه السلطة فقط أن تحاسبه. وهي تحاول بسط سيطرتها فعلا، مدركة بأن نجاحها في ذلك، هو الطريق لتحويل الحكم الذاتي الحالي إلى دولة مستقلة في المستقبل.

لكن حماس لا تريد كل هذا.

لا تريد أن تعترف بالسلطة الوطنية. ولا تريد أن يفتن الشعب بهذه السلطة ويقتل لقوانينها. ولا تريد له أن يتقن بأن هذه السلطة تقوم بنحر دولة فلسطينية فإذا اقتنع الناس بهذا، ماذا يبقى لحركة «حماس» في الشارع؟

\*\*\*\*

لقد كنا نرجسنا للأفضل بتصرف «حماس» مع بداية تسلم السلطة الوطنية زمام الحكم من غزة، إذ رجحت بالعائدين ورجال الشرطة الفلسطينية. ووعدت بعدم تشويش

الاسرائيلي - الفلسطيني من اساسه، ومعنية باقتشال بكل الرسائل، فان تصرفات حكومة اسرائيل الشريكة الاساسية في هذه العملية السلمية لا يمكن أن تكون مقبولة لنا، ولتبدأ بتصرحات السيد شمعون بيرس، بالذات في الاسكتندية.

السيد بيرس معروف بأنه الأب الروحي والجسدي لعملية السلام الاسرائيلي - العربي وهو أكثر المتعصبين بنجاحها، لأن رصيده السياسي كله مربوط بنجاحها. واختياره بالذات لإلقاء هذا التصريح، مع التهديد المبطن بعرقلة المفاوضات، ومع الجهر - الى مصر لتجنيدتها (مثلاً حاول عرفات تجنيدها قبل فترة عندما «عسلجت» اسرائيل في المفاوضات حول المخابر واطلاق سراح السجناء وادخال بند ادارة الاماكن المقدسة في القدس الى الاتفاق مع الاردن...)، كل هذا جاء ليشكل ضغطاً على الرئيس الفلسطيني حتى يشهد قبضته على حراسه... وعلى المعارضة عموماً ويقدم التنازلات على طاولة المفاوضات.

قد تكون هذه التصريحات «مرعبة» لحكومة اسرائيل في الشارع الاسرائيلي، لتواجه بها المعارضة اليمينية الواقعة لها بالمرصاد. فظهر مشددة مثل البين، وليس رابين فقط بل بيرس المعتدل ايضاً، ولكن، للأسف، هذه حسابات قصيرة النظر للغاية.

فالراطين الاسرائيليين الذين يبحثون عن «تشد» ، يفضلون أن يروا هذا التشدد في اليمين واليمين المنظر. فبهذا يكون أصلياً أكثر. وأن رضوا به الآن، فأنهم لن يكتفوا به غداً.. عندما تقوم حماس وغيرها بعملات أخرى

والساذجن فقط مع الذين يعتقدون بأن عمليات كهذه مستحقة لا بل أن التطورات التي حصلت بعد هاتين العمليتين تشجع حماس على تكرار الفعلة نفسها وبأشكال مختلفة ربما أخطر. فما الذي سيترك بيرس عندها، وماذا سيهدد؟ وهل سيترك شيئاً لرابين يهدده، وهو المعروف بتفوقه على بيرس في هذا المجال؟

\*\*\*

أن حكومة رابين، الشريك الأساسي في عملية السلام الاسرائيلي - الفلسطيني، تبدو في ممارساتها هذه مثل أعداء السلام، تحكمها المصلحة الانانية قصيرة النظر والتي تعزى بانصرار اولاً وقبل كل شيء على عملية السلام واصحابها، ويندرج تصرفها ضمن

سلسلة اجراءات وممارسات تستهدف المساس بمكانة منظمة التحرير، منذ توقيع اتفاق اوسلو قبل سنة (في واشنطن - ١٣ ايلول/ سبتمبر ١٩٩٣)

وأبرزها:

- مرصعة القمع الاجتثاثي في المناطق المحتلة. ومع أن هذا القمع خف نسبياً، لكنه ظل قائماً وتسبب في الكثير من الضحايا، قتل، جرح، هدم بيوت، اعتقالات، مظاهرات... الخ.

- الاستمرار في سياسة الاستيطان ومسايرة المستوطنين، والمثل الصارخ على ذلك مجزرة الحرم الابراهيمي الشريف في الخليل (٢٥ شباط/ فبراير ١٩٩٤)، التي ارتكبتها مستوطن، واكملت قوات الاحتلال وزاد الطين بلة قرار لجنة التحقيق الرسمية الذي حصر مسؤولية المجزرة في المستوطن باروخ غولد ششاني بينما برأت قيادات الجيش الميدانية والقيادة السياسية التي ترسم السياسات وتضع القوانين والمفروض انها تتحمل المسؤولية الاساسية عن المذبحة.

شمعون بيرس



- الماظة في تطبيق بتره اتفاق اوسلو أولاً ثم اتفاق القاهرة، فالاستحباب الاسرائيلي من قطاع غزة واربعاً لم يتم في موعده، بل تأخر عدة اسابيع، وتسليم بقية المناطق التي كان مقرضاً انهاؤه خلال بضعة اسابيع.. لا يزال موضوعاً للتفاوض... ويسمح رابين لنفسه بأن يوقف التفاوض في جانب ويؤجل التفاوض في جانب آخر.

- حسمي رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية، ياسر عرفات، يجد امامه قيوداً في التحرك الحر ما بين غزة واربعاً. فلم يؤمن له، بعد، عمر آمن حر، لا جواً ولا براً، وما زال المواطنون المندون من عمرى الحدود، في رفع او اريحا، يعماتين من ساعات الانتظار الطويلة.. والكثيرون يمتصون من دخول الوطن، لختلف المجمع.

- الموقف الاسرائيلي المتعنت في موضوع القدس والاحرار على تثبيت احتلالها. وقد زاد الطين بلة اعطاء مكانة مميزة وأفضلية علياً للمسلكة الاردنية في ادارة الاساكن المقدسة فيها، عند الحل النهائي. ان وضع هذه القضية في الاتفاق الاردني - الاسرائيلي، اعتبرت استفزازاً للجانب الفلسطيني، المقروض أنه صاحب القدس واعتبرت محاولة لدق الاسافين مابين الشقيقتين العربيتين، الأردن وفلسطين.

ان هذه المواقف والتصريحات المتلاحقة وغسيرة.. تمس بمكانة منظمة التحرير، ويستغلها خصومها من المعارضة للطن في مصداقيتها وحيثتها.

بالطبع، منظمة التحرير من جانبها لاتسلم بالامر الواقع، وتقوم بالتصدي لهذه الممارسات على ارض الواقع ويتجنيد مصر وباطلاع الرأي العام العالمي وحكومات تصرف على كل التطورات. ولكن الجهود التي تصرفها في هذا المجال تستنزف قواها وتشغلها عن مهماتها الاساسية في استثمار الجوانب الايجابية في اتفاق اوسلو وتوقعها في زحمة وضغط تتسببها في اخطاء، عديدة واجراءات متسرعة.. هي في غنى عنها.

لقد وصلت الأمور في هذا المجال الى مرحلة تستدعي قلقاً جديدة لدى كل الاطراف، اسرائيل ومنظمة التحرير والمعارضة والقوى الداعمة لعملية السلام عربية واجنبية، لإزالة العقبات التي تعترض طريق عملية السلام، فالقطار انطلق ولما جال لعودته الى الروراء، وليس هناك من مفر سوى تسهيل الطريق وتوضيح الهدف لمصلحة جميع الاطراف.

الشاملة او المتوازنة لان أي طرف متحيز يمكن أن يعيق حركة الاطراف الأخرى.

ولم يحدد واين معنى التمرد.. التمرد على ماذا؟ ولكنه كشف مع ذلك أن التسوية الشاملة هي مجموعة التسويات المرجلية والمنفردة التي تتحقق تباعا في الزمن بعد أن يدفع كل طرف مقدما قانونا حسابها.

## الشكل والمضمون

وهكذا يبدو الآن- وقد كان الوضع كذلك من الأصل- أن الحلال الذي دار منذ الاعلان عن مؤتمر جنيف عام ٧٣ حول لجان المؤتمر.. هل هي لجان موضوعات (الامن.. الحدود.. السلام.. الخ) تشارك فيها الوفود العربية مجتمعة مع الوفد الاسرائيلي، أم لجان ثنائية على اساس جغرافي.. لم يكن خلافا حول الشكل- بل المضمون.. فطوال مراحل المفاوضات فإن وحدة الشكل والمضمون كانت واضحة في استراتيجيات المفاوضات الاسرائيلي رغم كل الضجيج الاعلامي العربي حول التسوية المعادلة، والشاملة والفاقية والذاتية إلى آخر تلك التبعات التي اطلقها كل طرف وهو متدفع في طريق تسوياته المرحلية والمنفردة.

## اتفاقيات مرحلية

وللإصاف فإن هذا التاريخ لا يبدأ بوقائع الاحتفال في حديقة الورود بانها حالة الحرب بين الاردن واسرائيل في ٢٥ يوليو الماضي. بل يمتد إلى اتفاقية فصل القوات الأولى عام ٧٤ إلى اتفاقية سيناء عام ٧٥ إلى كامب ديفيد ثم التطبيع، وصولا إلى اعلان المبادئ الاسرائيلي الفلسطيني (اتفاق اوسلو) في ١٣ سبتمبر ٩٣ ثم اتفاق القاهرة (التفيليدي) في ٤ مايو ٩٤، إلى الاتفاقيات المحتملة اللاحقة في المسار الفلسطيني والاردني ثم السوري واللبناني.

عادتنا بنا التطورات الأخيرة الآن بعد مغرد في التسوية الحقيقية: بشعبها ولحما وصفتها الحقيقية (المخطوطة.. خطوة) (قطعة) من الارض مقابل قطعة من (السلام) والصراعات التي تثيرها الاتفاقيات

# سلام إسرائيل تمزيق العرب

## محدث الزاهد

الاسرائيلي وكأنه قد نظم مسابقة بين الاطراف العربية في لعبة الكراسي الموسيقية، والتي يملأ هدف مقادعها بلعد عن عدد المقاصبة..

وفي مثل هذه اللعبة تبدو طبيعة مشاهد الشد والجذب ومحاولة دفع الاطراف الأخرى خارج الساحة، مادام هناك طرف مأسوف يخرج في النهاية بالامتداد.. وأحيانا ما يحدث أن يتزاحم طرفان في مقعد واحد.

وقد لمس اسحاق واين منطق المفاوضات الاسرائيلي والعباية البهلوانية في كل المسارات بقسوله: إن اسرائيل تؤمن بالسلام الشامل ولكنها لا تؤمن بالمفاوضات

الملك حنين



في ٢٥ يوليو ٩٤. وفي حديقة الورود بالبيت الأبيض وقع الساحل الاردني والملك حسين ورئيس الوزراء الاسرائيلي اسحاق واين على اتفاق لانها حالة الحرب وبدء عهد من السلام والتعاون بين الاردن واسرائيل.

وقد أثار الاتفاق الاردني- الاسرائيلي ولا يزال، وردود العمال واسعة في العالم العربي فبالانساق- مع التطورات في المسارات الأخرى- كشف حقيقة التسوية السلمية للصراع العربي- الاسرائيلي عارية، بلازوتش، أو اوراق توت تستعيرها التسويات المرحلية والمنفردة رغم كل الصفحة التي احاطت بانتاجية مؤتمر مدريد.

والتطورات الأخيرة منذ هذه الافتتاحية كشفت عن أن هدف المؤتمر هو قسع الطريق لشرق اوسط جديد تنهض فيه علاقات اسرائيل مع الاطراف العربية المختلفة، وتنسج فيه الرابطة الشرق اوسطية وعلاقات التعاون الاقليمي على حساب الرابطة العربية والتضامن والتنسيق العربي.

## اختراقات

وقد ناور المفاوضات الاسرائيلي بذلك لتأكيد هذا التوجه، في اللعب بالمسارات الثنائية المختلفة، لا استخدام الاختراق في هذا المسار أو ذاك لتطويع المسارات الأخرى وتلميذتها، واستخدام أي انجاز في احد المسارات، لاضفاف الشرط التقاضي للمسار الأخر. وتجسيم المسار المتقدم لتشيط مسار اخر يبدو منافسا وبديلا، حتى بدأ المفاوضات

## رسائل الغزل

ليس أهم مما في الاتفاق الأردني الاسرائيلي أذن اتفاق الربط الهاتفي المباشر، أو التعاون السياحي أو إنشاء معابر اتصال، أو حتى فتح الاسواق وحرية التجارة، الأهم منه من وجهة نظر عرفات محاولة استخدام المسار الفلسطيني في ضرب المسار الاردني، وإعلان ولاية الأردن الروحية على مساجد القدس الشرقية.. والأهم أن السور الاردني سوف يستخدم في خنق محاولة انتزاع جثث دولة من مشروع الحكم الذاتي الانتقالي.

لم تكف اسرائيل في المسار الفلسطيني باتفاق مرحلي (الحكم الذاتي الانتقالي ه سرات) لأزمة اتفاق مرحلي آخر (غزة وأريحا أولاً) واتفاق تنقيتي لاتفاق المرحلي، بل بدأ وكأنها محاصر وتجامل خنق المسار الفلسطيني وفي حقيقة الامر فإن نجاح المفاوضات الاسرائيلي لا يعود إلى عبقرية فريدة للمفوضية الصهيونية المدعومة امريكياً، بل يتصل بانتهيار شامل في صرافات وإرادة المقاومة لدى الانظمة العربية التي كانت مصيرة التصدي بالنسبة لها في مسيرة الاندماج في علاقات التنمية والانتشار كخطابها مغناطياً ومتنافراً..

في هذا السياق كان يوسع رسائل الغزل الاسرائيلي أن تصل إلى عمان، وهي رسائل موجهة عن عمد لأحداث شقاق فلسطيني-اردني

من ذلك مقال يبرؤ: (انتموه بشرعية الاردن خلافاً للميكرو الذي يعتبر الاردن فلسطين)

(قلنا لهم الاردن بالنسبة لنا هو الاردن) فاسرائيل غايلت الاردن برسالة واضحة أن في قوة المنظمة ضعف الاردن في الأغلبية الفلسطينية، وأن العمل ليس مغلداً في الحكم وقد يأتي الميكرو غسداً ويقسم للفلسطينيين عدية بسيطة عبارة عن دولة فلسطين في الاردن بدلا من النزاع حصول الارض المحتلة من قبل إسرائيل.

والامير الحسن ، ولي عهد الاردن كان واضحا في التقاط الرسالة إذ قال: وإن عدم مصادرة الاردن لتفكيره في صاره المستقل قد يؤدي إلى تهيش دوره في المنطقة وإلى صعود التطرف بأشكاله العرقية والمذهبية والطائفية.

ولكن اعلان المبادئ الفلسطيني قد أرحأ كل هذه القضايا الشائكة إلى مرحلة لاحقة في المفاوضات.. القدس والأجثين والسيادة والمصير.. لكن الاتفاق الاسرائيلي الاردني نزح هذه القضية وحاول إغلاق ملفها، وقصر حقوق الولاية عليها، في الاماكن الروحية.

## التنافس والشريك

خلفية هذا التوجه أن الأردن يبدو بالنسبة لاسرائيل في القدس، وربما في كل الارض المحتلة، كشريك، بينما تهدم منظمة التحرير كمنافس.. ومن هنا تبرز أهمية الدور الاردني في تحويل المنظمة من علاقة المنافسة إلى علاقة الشراكة.

أكثر من ذلك تهدم اسرائيل، وكأنها تتصرف مع منظمة التحرير الفلسطينية بحساب بل كثيرا ما تعتمد إهانة عرفات، كما صرح هو بنفسه للصحافة الاسرائيلية، وكأنها لا تريد أن يدخل الارض المحتلة مستحالا يمتطي صورة جراد.

اجلت اسرائيل الانسحاب من غزة والذي كان مقررا له ١٤ ديسمبر الماضي، لعدة شهور، وأجرت تخفيضا غير مشروع على مساحة اريحا، وأكد واين أن ما يهيئ المحدث عنه ليس الانسحاب ولا حتى إعادة نشر القوات الاسرائيلية، بل خروجها من المناطق السكنية الكثيفة، وأصرت اسرائيل على السيادة على المعابر واجلت انتخابات سلطة الحكم الذاتي التي كان مقررا لها ١٢ يوليو الماضي، إلى موعد لم يحدد بعد.

وبين اتفاقيين، أي اتفاق أوسلو، واتفاق القاهرة التنقيزي، جرت مفاوضات مطيعة الخليل في ٢٥ فبراير الماضي ومطبعة في غزة في ١٦ يونيو الماضي الأولى عندما تم فتح النار على جموع المصلين في ساحة الحرم الابراهيمي، والثانية عندما مرق جنود الاحتلال بطاقات عمل العمال الفلسطينيين عند حائط الرنن، وصاحوا في وجوههم שאخرون قدما شكوى لعرفات.

ليس هذا كل ما في الامر، بل يثير الانتباه ايضا تعطيل المساعدات الدولية التي كانت مقررة لمنظمة التحرير لمساعدة سلطة الحكم الذاتي وإعادة بناء البنية الأساسية التي دمرتها سلطات الاحتلال واضعاف البيئة التي تتزعزع فيها الاصولية، حسبا اثر وقتها، وتدعيم سلطة عرفات في مواجهة منافسيه.

المفردة بين الاطراف العربية فيما بينها.

## ذكر النحل

ومن هذه الزاوية يمكن القول أن اهم ما يثيره الاتفاق الاردني الاسرائيلي أنه قد تم في فترة يجري فيها تجميد عملي للمصار الفلسطينية، الذي يحقق فيه أول اختراق، وتعطيل بعض البند التي تم الاتفاق حولها، والتحصايل على بند آخرى، وتعطيل المفاوضات حول ما يهيئ اتخاذ من خطوات لاحقة لتنفيذ اعلان المبادئ البوم في ١٢ سبتمبر.

والنقطة المفيرة للانتباه أن المفاوضات الاسرائيلي استخدم المسار الاردني لضرب المسار الفلسطيني وجدد المعارف التي اطلقتها الكاتب الصلبي معمد حثيثن هيكل حر الدور المطرب من عرفات في التورية. كذكر النحل بلق الملكة - ثم يوتر.

## ترويض

والسؤال هو: هل أودت اسرائيل، أن تستخدم النظمة في تليل العربية الفلسطينية للدور الاردني باعتبار أنه لم يكن يوسع أي طرف آخر أن يقدم بمصلحة التليح غير عرفات ومنظمة التحرير؟ أم أن اسرائيل تستخدم المسار الاردني لطبع المسار الفلسطيني، كمنهج استراتيجي، يلعب فيه المنافس دور المرض، وتتكاثر فيه الأدوار في الجلاء الكونفدرالية الاسرائيلية: الاردنية-الفلسطينية، تحت الهيمنة الامرائيلية؟

كما أن المفاوضات الاسرائيلي استخدم المسار الاردني في محاولة الحسم المبكر لتفصيلة خلاصية كانت متجذرة لمنظمة اخرى من المفاوضات، وفقا لإعلان المبادئ الفلسطيني-الاسرائيلي وهي قضية القدس.

أي أن المفاوضات الاسرائيلي يستخدم المسار الاردني في تعديل الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي.

بدأت القصة بأن وجه واين الدعوة للملك حسين للصلاة في القدس، وذكر أن للاردن حق الولاية الروحية على الاماكن المقدسة في المدينة (القدس الشرقية) التي تعتبرها منظمة التحرير الفلسطينية عاصمة الدولة الفلسطينية، بينما تعتبرها اسرائيل عاصمة أبدية للدولة الصهيونية، على ما الاجيال.

كما تحدث الملك حسين أمام كبار الضباط عن ضغط يتعرض لها الاردن تهدد بانهاره وانقسامه.

فالترجيح الاردني نحو السلام اذن توجه استراتيجي حاول الملك حسين ان يعرض به ضعف الاوراق المتاحة له، باستخدام دوره كمنافس، وبالاتفاق الشديد في علاقات التعاون والتكامل مع اسرائيل، وأن يتكسب من خلال هذه العلاقة عناصر قوة.

### خلال سوري- أردني

والاتفاق الاردني الاسرائيلي لم يسفر عن احتمالات خصام أردني- فلسطيني فقط، بل ايضا أثار امكانية خصام أردني - سوري وأزمة التسمية السورية، أن عرط البحث في ملفها مفتوحة، ولكن احتمالات حسبه مزيج، وهي تنهم جميع الاطراف أنها طانت سوريا.. الصادات في اتفاقية سينا، وكاتب مهندس، وعرضات في اتفاقية اوسلو والمفاوضات السرية التي سبقتها، وحسين في اعلان واشتظون في حقيقة الورد. فمن يقى اذن من الاطراف العربية لم يخن سوريا سوى لبنان؟

هذه الاجراء بدت واضحة في التصريحات التي أدلى بها الرئيس الاسد في اعقاب الانسحاب الاردني الاسرائيلي وذكر فيها أن البعض قد خرج على التفسير وحده الصف ويتحمل المسؤولية امام شعبه والجمهور العربية كافة.

والحساس السائد في دمشق أن كل طرف يسبق بضعف من المركز التفاوضي للمفاوض السوري وكأن الطرف الذي يلتهم حصه من كعكة التسمية لا يترك لغيره الا القليل، والمشكلة أن الكعكة لا تكفي الجميع.

من هذه الزاوية يبدو مفهومها محفظات دمشق على شهر العسل الاسرائيلي -الاردني وعلى الاعلان الاردني الخاص بانها حالة الحرب مع اسرائيل بينما لاتزال اراض سورية واردنية وفلسطينية ولبنانية محتلة. ويشار السؤال في دمشق: ألم تشارك الاردن في الحملة ضد السادات عندما اعلن أن حرب أكتوبر آخر الحروب بينما لاتزال الارض العربية محتلة. فماذا جرى الآن؟

### قائمة الحساب

ودمشق تدرك بالطبع ماجري، مثلما

تدرك أن الاردن لم يزعج السلاح في أكتوبر وليس من المحتمل أن يرفعه هو، أو أي طرف آخر في المدى القريب، ولكن السؤال يظل مشروعا لماذا العجلة والتنازل المجاني الذي يضاعف حتى القاعدة القانونية للعراق والاجراء النفسية، وربما ايضا ماء الوجه...؟

باختصار تشعر دمشق أن ملفها مؤجل عن عمد للبل جدول الاعمال حتى تسد غدا ماترقتة اليوم.. ولهذا تحصر دمشق على مابقى معها من اوراق الضغط.. علاقاتها بالمعارضة الفلسطينية للاتفاق.. ومخاطباتها بفصائل المقاومة في لبنان.. وعلاقاتها بإيران، وذلك بعين ادركت صعوبة والتوازن الاستراتيجي في اجراء الصراع العربي- العربي، وطرح بدلا من ذلك شعار «الكل مقابل الكل»

### أوراق الضغط

ودمشق زالت تلك اوراقا للضغط دفعت فاروق الشرع وزير خارجيتها إلى التصريح (ليس صحيحا على الاطلاق أن عملية السلام أضعفت سوريا، بل أن الذي حدث هو عكس ذلك، من دون سوريا لن يكون هناك سلام في الشرق الأوسط، وإذا لم يتحقق السلام الشامل يماضي ذلك تقدم في السارين السوري واللبناني سيكون من الصعب المحافظة على الوضع على صعيد مسيرة السلام كلها.

معنى ذلك أن دمشق تناور بالديها من اوراق تندرج تحت خاتمة والمعارضات في تهديد ماتم المجازة في المسارات الأخرى.. ولكن عسان تشجع هذه المرة على دمشق ولم تبلغ النقد السوري وعلن مستور كبير «أن دمشق تريد أن تأخذ دين أن تعطى وأن تقاوم الضغوط، ولتعمل شيئا لمساعدتنا باستخدام علاقاتها الطيبة مع دول الخليج لانهاء عزلة الاردن ومقاطعة بعد حرب الخليج»

ومن المقارقات المثيرة في مسيرة التسمية أن اسرائيل هي التي كسرت عزلة الاردن بتعرضه بالوسط الاقليمي، وعلاقات حسن الجوار الاسرائيلي الاردنية، وبالتوصية لدا واشتظون لإسقاط الدين المتحقة على الأردن..

فتنس المستور بصرح ولقد اكتشفنا أن الدولة اليهودية هي مدخل الاردن إلى واشتظون وليس العكس.. والامير

الحسن يضيف لماذا تغضب سوريا وهي تسير في اتجاه الديبلوماسية الدولية والامريكية لحل مشكلة الجولان.

### جدول المراقبة

ودمشق تضغط لان الجدول الزمني للانسحاب الذي أقترحتة اسرائيل يقد على ثلثي سنوات، وهو يتضمن مثله مثل الاتفاق المصري والفلسطيني اتفاقات مرحلية يجري فيها التطبيع وفتح الشعارات وأقامة علاقات السلام قبل استكمال المراحل النهائية للانسحاب.

أنه نفس الجدول: جدول المراقبة والتطبيع وقد يمكن، بل ومن المرجح اختصار المدة، غير أن العملية التحضيرية المطلوبة في علاقات سوريا العربية والدولية ونية الوضع الداخلي السوري.. هذه المهام غير قابلة للاختصار.. وسوريا وان تاورت بدلا، بالديها من اوراق إلا أن لها الجدوة في الشرق الأوسط تفرض عليها ألا ترفع صرتها عاليا سواء في معارضة الاتفاق الفلسطيني -الاسرائيلي، أو الاردني -الاسرائيلي، وهي تستورد جيها المحتل الشهير «لالتصق في بشر قد تضطر للشرب منه»

لهذا السبب تدير المعارضة الان للاتفاقات المرحلية والجزيئية والنفردة، أكثر هدوا، وكأنه كتب على السادات أن يكون رائفا في كل شيء بما في ذلك حجم المعارضة ضد كاتب وفيدي المصرية.

وحتى نصل إلى نهاية مسيرة التسمية يكون مطلوبا تحويل لاقصة المنطقة إلى (الشرق الأوسط العالم العربي سابقا) ..

### إرادة المقاومة

والمارقة القريبة أنه رغم كل الماثر عن علاقات القوي والنظام الدولي الجديد والقطب الواحد فإن عناصر القوة في الوضع العربي كانت بسيطة للغاية.. انتفاضة الحجارة في ارض فلسطين المحتلة.. والمقاومة الباسلة للشعب اللبناني في الجنوب، ونضال الشعب المصري ضد التطبيع، ولكنها عناصر لاتتنسج إلى علاقات قوى ونظم دولية أو جيوش حكومات بل تنسج ببساطة إلى إرادة المقاومة.. ولهذا الإرادة، مثل مسارات التسمية.. مسار، وصراع الارادات سوف يحدد في النهاية نتيجة الصراع.

## مفارقات وعجائب التحالفات والمواقف في الحرب اليمنية

أضحى مدخلا تقليديا ما لونا أن يعثر  
الكتاب عن اليمن في مقدماتهم عن نص  
المعلومات المتوفرة عن حقيقة الأوضاع  
الاقتصادية وتعقد البنيات العشائرية وخفاء  
جهره المواجهات النزاع أما اليمنيين انفسهم  
فيستطرون كل ذلك، فاذا كان الآخرون  
لا يعرفونهم حقا فذاك يستحقهم طريا، ويمنحهم  
قدرا من الحرية في التصرف والسلوك  
السياسي وغوصوا لايخلو من جاذبية يحلو  
لكل انسان أن يحيط به نفسه، يروى عن  
الامام أحمد بن يحيى حميد الدين  
أن قد أصابه الملل يوما، فاستدعى الى  
مجلسه تركيا اشتعل رأسه شيئا في اليمن،  
ولم تشارك اليمنى لسانه بعد، وله خطرات  
معروفة عن غرائب اليمنيين وعجائبيهم، فإذا  
الامام أحمد يستطرد ويتنشى بمفارقات  
التركي عن شوارع اليمن ونجاريه فيها، فطلب  
منه أن يبرز بصراحة ما رأى في اليمن وله  
الامان ليما يقول فاجاب:،،، ياخارجا عن بلاد  
اليمن لا ترحمن، يا داخل لا تعجن، قانونها  
لا يكين، لا يقرآن لا يفهم،.

يبدو أن مفاجآت الحرب اليمنية الاخيره  
قد أضحت قدرا من المصادفة على عجائب  
اليمن كما قد روت على لسان التركي أمام  
الامام أحمد لو صحت الرواية أصلا، فقد  
انهارت الوحدة اليمنية بالضبط في ذات الشهر  
مايو الذي تحققت فيه، وقد وافق الانفصال يوم  
اعلان الوحدة بعد أربع سنين على وجه  
التحديد، وقد توقع كل المراقبين والذين  
يدبرون الحرب أن يظهر بعدها فكانت قصيرة  
تقبضا لكل الشقوقعات، وقد اطلق عليها  
الجميع الحرب الاطليه، ولكنها كانت نظاميه  
محكمة التخطيط والاذا، والتنفيذ، حزب  
التجمع اليمني للإصلاح الاسلامي  
الذي وقف بصرامه ضد الوحدة  
والدستور ووصفها بالكفر وبالإنحاد  
حاربا من أجل الوحدة تحت رايات  
الشريعة المقصورة وألق بالحارجين  
عليها لعنة الكفورية والحاد مرّة  
أخرى، الأمين العام للحزب الاشتراكي-  
اليمنى أكثر التحسين للوحدة القويوه

# اليمن : مأزق الاندماج ومفارقات الانفصال والوحدة

## رسالة عدن

نهائيه المنطقية في تفصيل الملابس وتوزيع  
الادوار على اطراف النزاع في اليمن لتتطابق  
مع متنازير حرب الخليج.

ولكن وقائع ويوصيات ونصائح حرب  
السبعين يوما اليمنية ابانت بجلاء أن حرب  
الخليج بكل اطرافها وصلاباتها كانت بداية  
النهائية للحرب الباردة التي ذهبت بهوي  
وشامور مع الانتخبات الانسراثيلية  
والامريكية، أما الحرب اليمنية فقد خطت  
أولى القسامات البارزة في طريق النظام العالمي  
الجديد في العالم العربي حيث تتقاطع فيه  
المصالح والطموحات والنزاعات الجديدة (بعد  
غياب السوفيت) بين القوى الاقليمية، ودول  
الاتحاد الاوربي، والولايات المتحدة واليابان،  
وأن هذه المصالح وتنازعها لم تعد في طي  
الكتمان، وقد استطاع الرئيس على حيد  
الله صالغ أن ينفذ الى حيث يريد وشاء  
من ثغرة التنازع بين الولايات المتحدة والقوى  
الاقليمية من جهة، وبين كل هؤلاء ودول  
الاتحاد الاوربي حيث وقفت اليابان في مفارق  
الطرق مرزعة الاوهام والمشاعر، ورفض على  
سالم البيض كاريسته المعلقة في الهواء، إذ  
«تخلو عن كل قواعده ومخالفاته آملا  
في المستحيل في وقت حالفت فيه  
كل الاطراف المتنازعة الأخرى على

هل خطر بهال أكثر المتشائمين حول  
مستقبل اليمن السياسي أو ذهن أكثر خصوم  
اليمن حقيدا أن ينتهي ذلك المحفل الجليل  
للوحدة اليمنية التي تفت في  
٢٢-١٩٩٠- مذبذب ومعارك فاجعه لاتتبع  
عبادة ين أكثر الأعداء غلظة وضراوة ناهيك  
عن الاحساب الاشقاء، إذ يعد كل ما نقلته  
قنوات الاسال القضائية نفرا مسيرا من واقع  
ماحدث في طول البلاد وعرضها التي تحولت  
بشمسة اليمنيين وارادتهم الحرة الى ميدان  
واسع للتناذب والملاعة والتناحر تكترولوجيا  
الهدم والموت

يبدو إن المفاجأة غير السارة لذلك الفشل  
الكامل للوحدة اليمنية التي لم تدم طويلا  
مردحا مفارقة أنه قد جرت سنة اليمنيين أيام  
التشيطر القديمة أن يقتلوا أولا ثم يختصمون  
قتالهم بانفاق جامع يدعى الى وحدة قوية كما  
حدث في حرب ٧٢- و١٩٧٩. أما هذه الكره  
فإن اليمنيين اجتمعوا أولا على وثيقة العهد  
والاتفاق بعد جهد وعمل مترامض طويل  
ووفقت كل الاطراف على ذلك في محفل  
اقليمي كبير تم انتقلوا مباشرة من الاتفاق الى  
حرب ضروس أذهلت الجميع واغرقت المراقبين  
والمحللين في اضطراب وتضارب وقروشي في  
التصورات والتفسير والاستنتاج، إذ ذهب  
بعض المعلقين إن حرب اليمن التي ترقموا لها  
زمتا طويلا واجبات قصيرة وحاسمة تعد  
ملحقا شقويا لحرب الخليج قامت فيه الملكة  
العربية السعودية ودول الخليج بدور المحتن  
الخارجي وكل ذلك لعقاب اليمن واليمنيين  
لرقفهم الذي صب في نهاية المطاف في مجرى  
صدام حسين، وسار العقل التشبيهي الى

الانتمائية والعنصر التقليدي المتطرف والمتجني في الجبهة القومية التي رأت في الوحدة اليمنية- هوية للجبهة لم لتنظيم السياسي الموحد ثم الحزب الاشتراكي والذي أبرم اتفاقية الوحدة مع نظيره الرئيس على عبد الله صالح ثم دفع مكتبه السياسي واللجنة المركزية لتأسيس خطراته الوحدوية الفورية للانتمائية إذ أعلن الانفصال أولاً ثم طلب التأييد من حزبه الاشتراكي قتال بحق طلباء وقامه دوروش الوحدة ويطلب الانفصال.

قد حارب إلى جانب جيوش الاشتراكي التي يتردها الحميد العباس وبين حسينون والبيض نفسه جيش الانتفاة الذي عبر الحدود قادما من السلطة السعودية لتجسدة البيض والمشكل من شيوخ محميات الجنوب العربي وسلطينها، والذين جندوا وتلقوا الرعايه والدعم الادبي والتمويل من السلطة العربية السعودية لتدبوا لانفاذ اليمن الجنوبي من براثن الحزب الاشتراكي. ضد الجيش الذي يقوده على عبد الله صالح والذي ظل يحظى لزمان ليس بالقصير بصراطف المملكة وتأييدها توجع أمين عام الحزب الاشتراكي اثنا الحرب الى حضرموت ليخاطب لجانل الصوهر وعبيده ومراة لاستنهاضها لتوطيد مشروعه الحضاري في الدولة الجديدة التي تنزعها قيادات عشائرية ومناطيقية في شبهه وابين. ومنحت عدن لجبهه التحرير التي لم يعد لها وجود كتنظيم في اليمن ، وتطابق تشكيل مجلس رئاسة جمهوريه اليمن الديمقراطية مع التوزيع المناطقي للحزب. ثم اضاف مجلس رئاسة البيض الجديد ققرة بنتي دستور الجمهورية اليمنية ووثيقة العهد والاتفاق في دولة انفصالية لاعلاقة لها بالجمهورية اليمنية وفي موقع المواجهة العسكرية معها ، مضى البيض في مفارقاته فاضد امرا جمهوريا باغلاق مصنع البيرة في عدن. ثم خلفه بامر آخر بحرم فيه شرب الخمر في عموم الجمهورية الجديدة الامر الذي لم

يصدره مجلس النواب الذي يضم غلابة الاصوليين.

وتلاحقت عجائب الحرب والانفصال بأن تبنى أمين عام الحزب الاشتراكي وأسمالية اقتصاديات السوق في بلاد انفتحت كل الاطراف فيه على تنشيط كل القطاعات الاقتصادية الدولة، والمخطط، والتعاوني، والخاص. حافظ الرئيس صالح قبيل الحرب وأثناءها على تحالفاته وقواعد القبيلة والحزبية القديمة واضاف اليها قوى وطنية جديدة ظلت تقف بجان عن سياساته متوجسة أو محتفظة أوفى المعارضة ولكنها ترى في الوحدة اليمنية- صحيفة محروية تدور حولها كل لضايا اليمن الأخرى. أما أمين الحزب الاشتراكي فقد أجرى مقايضه أشبه بالمغامرة على موافقة المقامرة إذ استبدل التحالفات الحزبية الاشتراكية التاريخية في الجنوب والشمال بالاصداء الفاشليين للات الحزب من رابطة أبناء الجنوب، وجبهة التحرير، واللبن صفوا في عقبه الاستقلال والحرية والتعبير مع الاجانب، ولحق بهؤلاء اصحاب الجمعية العدنية. .. والبري الحزبي الذي لم يخافه الاحساس يوما بانثامه اقليم حضر موت الى اليمن الكبر. وتغلب امين الحزب الاشتراكي البيض صراحة عن كل القوى الوطنية في الشمال وعن تلك الجماهير في مأرب والمنطقة الوسطى واليهضاء والحجرية وعز وتهاوه وصعدا التي وقفت معه وأدلت بأصواتها لحزبه وقيل ذلك لم يابه أمين الحزب الاشتراكي بالمصير الغامض الذي سبواجهن اعضاء- الاشتراكي في الشمال الذين سبواجهن مرققا وعليهم ان يدافعوا ويبروا قرارا لايعرقون عنه شيئا في فوضى الحرب، وجنون العدا، وغياب العقل إذ كيف يستقيم لهم أن تستجير بقاءه الحزب الاشراكي بخصوصها من السلاطين وقاده جبهة التحرير ورابطة أبناء الجنوب وعبد للمعدنين في جيش الانتفاة القادم من خارج الحدود، وتحالف معهم وتعلق مستقبلها ومصيرها على قرارات مجلس التعاون الخليجي، والامم

المتحدة، وتتعلق بهم انزال مظلي من الغرب سريع لانقاذ عدن وفي ذات الوقت تتخلى عن مويها الوحدوية، وتعلن الانفصال وهي محاصرة بالماء المالح وجيوش على عهد الله صالح وعلى ناصر محمد والجمع اليمني للإصلاح ؟. تنظر الاعتراف والنصر والتناصر وكل القوى الوطنية واليسارية من حولها قد سقطت في جب الجيرة والارتباك والاعترا بوالعزلة؟. إذن ماذا جرى؟ ولم يحدث كل ذلك، صاطبيعة المجري الذي اقلعت منه كل تلك التناقضات والتناقضات والمقاربات وتبدلات المواقف وتفسيرات المواقف؟ في حرب البيض سياسيا من حلفائه ولجأ الى خصومه؟ لم وقتت دول الجزيرة والخليج مع استعمار الحرب عليها ولم قد يد العرن البيض وتغلقت عنه؟ لم تقاطعت مصالح الغرب والخليج في حرب اليمن إذ وقف الغرب عليها مع الرحلة ودول الجزيرة والخليج مع الانفصال واشتركا في قاسم مشترك أن تترك الحرب ووقائعها لتقرر على الأرض مصيرها ؟

## عقيرة المكان وسوء الزمان

ظلت اليمن يركنها الجنوي الغربي ملتقى لطرق آسيا البحرية وافريقيا وشبه القارة الهندية وعلى مدخل البحر الابيض ويمكن الإبحار منها مباشرة الى استراليا، ومصورا لمصالح ومصراعات الدول الكبرى والقوى الاقليمية المتزججة بالتطلعات المحلية منذ تاريخ موغل في القدم. قاد نزاع الحضارتين الفارسية والرومانية في القرن السادس والسابع الميلادي الى احتلال اليمن من قبل الايوبيين والفجار بركان الخلافات الدينية بين الوثنية والمسيحية اليهودية وانتقال توازنات القوى المحلية الفاعلة مما أدى إلى اضطراب طرق الملاحة الدولية وانتقالها من البحر الى القوافل البرية وتحول مركزها من مدن الجنوب الى تجار مكة القرشيين في الشمال الذين ابتعدوا تجارة الايالات مخذفين موققا وسطا في القتال بين فارس وروما ليتسهل عليهم رحلات الشتاء والصيف والانتقال من الغرب الى الشرق آمينين برؤوس اموال القبائل العربية التي اضطرت الى حماية طرق تجارة الايالات لتجنس ارباب ورؤوس اموالها التي بيد التجار من قريش، فانتعشت الاسواق في جزيرة العرب واضحت لها مواسم ومواقيت معروفة طبقا لدورات الفصول والمناصير والسلع

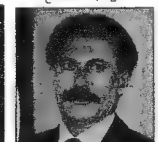
على سالم البيض



صالح حسين



على عبد الله صالح



الواردة من وراء البحار والخليجان فانتمشت الثقافة وجدت التبادل من حروبها ، ودخلت في الاتحادات والتحالفات واسعه اتبقت في وعيها نزوع بتميزها وقراها اذا جمعت وضعفها اذا تفرقت . وجاء الاسلام ليصرغ ذلك النهوض التجاري والوعي بالبلد والمخاطر الفاعل . جزيرة العرب واطرافها والتمايز الثقافي والديني في انتقال حضارى تجاوز فارس وروما والمسيحية واليهودية والوثنية . استطاعت مصر في العصر المملوكي الأول أن تزدهر تجاريا بفضل تأمينها لطرق الملاحة في جنوب جزيرة العرب التي تمر عبر البحر الاحمر ثم تنتقل البضائع الى نهر النيل لتصلد قداما الى مدن البحر المتوسط وشهد النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادى ازدهارا تجاريا في المدن المصرية والشامية - بيروت وطرابلس وعكا ومدنق واللاذقية وارتبطت بحركة المدن الايطالية في بدايات عصر النهضة الأوروبية وسددت الدولة المملوكية ضربة ساحقة للأسطول البرتغالي في المحيط الهندي ١٤٨٢ الذي سعى لكشف طريق جديد للترابيل والبان والحرير القادم من أقصى الشرق والهند والخليج واليمن وير برأس الرجاء الصالح مما يكلف تجار المدن الإيطالية رقعا ماليا لطلو الطريق الذي يدور حول أفريقيا بدلا من المسر التقليدي الذي يمر من عدن ثم الى نهر النيل عبر البحر الاحمر فالقاهرة الى الاسكندرية فاشام فالمدن اليونانية والايطالية . ولكن تقدم الجيوش العثمانية الغازية الى الشرق العربي قد جعل يسقط الدولات العربية المتناهكة في الاندلس واطلاق حركة الكشف الاسبانية ١٤٩٢ التي دارت حول افريقيا ثم جزر الهند الغربية الى الاراضي الجديدة التي عجز الوجود البرتغالي في المحيط الهندي وجنوب الجزيرة العربية وقد عمده احتياحيات قنرات السلطان سليم الأول ١٥١٥ محوريا فلسطين ولبنان ومصر دخول كل العالم العربي الاسلامي في جب عصر الظلمات والانحطاط التي خرجت منها أوروبا . وهكذا اقلق المعنانون البوابة الجنوبية الغربية للجزيرة فكانت اشارته للبرزة والسلطان العربي تحت سنايك غيول الخلالة العثمانية قرابة ثلاثة / قرون ١٥١٥ - ١٧٩٨ حينما تكثفت سيدة البحار بريطانيا العظمى ان فرنسا نابليون يوناتريت قبضت على مصر لتسلط عليها الطريق التجاري الدولى بوضع يدها على منفذى البحرين الابيض والاحمر خفت

بريطانيا سراعها واحلقت جزر بوم اليمنية قرب باب المندب ثم تخلت عنها بجلاء .فرنسا عن مصر ١٨٠١ ثم عادت بريطانيا مرة أخرى لتضم عدن الى دوة التاج البريطاني ولتضمحل منها واسطة عقد الامبراطورية التي لا تغرب عنها الشمس في الشرق الاقصى وشبهه القارة الهندية والخليج العربي ومستعمراتها في شرق افريقيا . عجزت بريطانيا ونغم دهانها الباردة أن تستخرج لمدينة عدن مع باب المندب هوية بريطانية بالميلاد أو أن تستخرجها نقدا بتنازل أنفة السلال عن يمينتها ولكنها بذلت كل مااستطاعت لتبقى بعدن حتى اشهرت حركات الاستقلال السلاح في وجهها بقيادة الجبهة القومية لتسجل وتعود أدراجها من حيث جاءت .

حينما مخرت الاساطيل السوفيتية مياه البحر الاحمر والمحيط الهندي واشترت على مضيق باب المندب بعد الاستقلال ١٩٦٧ . قد كان جلبها أن اليمن قد دخلت اتنين الحرب الباردة من اوسع بحارها فانتهل كل الغرب واصداقها في الشرق الاوسط وحلفائه في آسيا والصناعية الى تأييد صنعها في الشمال ودعمها بالمال والتكنولوجيا والسلاح وحصار الجنوب لاصادة شيء من التوازن الذي اخسل بدوران عدن في الفلك السوفيتي . عادت عدن بخيلها ومباها في السابق اهميتها لمرافقها الذي تحتله في استراتيجيات الدول الغربية والحاليم النزاع في الشرق الاوسط ولكن في مرحلة جد مختلفة يشكل فيها نظام عالمي جديد بعد نهاية الحرب الباردة .

واذا كانت عدن بموقعها الاستراتيجي والمواهب الطبيعية التي يتمتع بها مينائها وقدرتها أن تتفرق على كثير من المناطق الحرة اذا تفرقت لها الارادة والادارة والتوصيل في القوة الحقيقية لليمن قبل البترول ، والغاز الطبيعي والثروات المعدنية التي تشر بأفاق واسعة ، فإن الوحدة اليمنية التي كت في ٢٢-٩-٦٥ كصالحه وطنية وتاريخية بين نظامين مختلفان في البنية الادارية والروية السياسية والتوجهات الاجتماعية قد بنت الديمقراطية القائمة على التعددية والاعتدال السلمي للسلطة وتحتت اتفاقا رجة لجمع دوله حديثة ومؤسسات وتنظيمات مدنية الشئ الذي أثار رعبا لدى بعض دول الجوار وحذرا وتحفظا لدى البعض الآخر لما تتمتع به اليمن من ثروة بترولية ومعدنية واعده ورمقه جغرافيا وبضعة متنوعة المناخات قيسا بدول الخليج الصحراوية ، وأكثر من ذلك كفاءة

سكانيه تصل الى ١٤ مليون ذات تجرية حضارية عميقة خبرت الوثنية واليهودية والمسيحية والاسلام وتعرفت على الرأسمالية والاشتراكية حديثا . ويعتصم اليمنيون كاتراد بتجارب ثرة من اسقلاها من كل بلاد العالم . وهكذا اصحى اليمن البصر بتجارة السابقة مصدر قوة وتهديد متوهم وحقيقى اضافة للقياسات العسكرية الصارمه التي تطبع الشخصية البنيوية وجعلت منه شعبا محاربا من الطراز الأول سيما وقد اسهمت مناخات الحرب الباردة والمواجهات العسكرية الثلاثة بين القطرين الى ترفرر وتكسك كل انواع الاسلحة لدى الدولة والقبائل والمواطنين . وهكذا اصبحت الوحدة اليمنية والديمقراطية التعددية والمتمه العسكرية مصدر قوة لليمن مصدرا يمكن أن ياتي منه المظهر (وهو وعظيمه) لاقليم الجزيرة والخليج . وقد زاد موقف اليمن الحاطي من حرب الخليج الطين بلة واضافت حده التورات ذات العلاقة بزاعات الحدود الى كل ذلك موقفا كاد أن يكون موحدا لاقليم الجزيرة والخليج من الوحدة اليمنية بأن لا تبقى اما باعادتها الى سابق قوتها وتقطيعها أو بدفعها الى هاديه الحرب لتقتصر افعالها الحربية وقاعدتها الاقتصادية وقوتها البشرية وإفلاسها ماليا ومن ثم تدفع ثلثاتها الى احضان القومية والاذهان لذات الدول التي تهددها الوحدة اليمنية .

لذلك فقد كان قرار الحرب اليمنية يصعب في مجرى مانتسى اليه دول الجزيرة والخليج مع تباين في الدرجة بين مرفق كل دولة على حده لاسباب تيلد متباينة . اختلفت مصالح الدول الصناعية الكبرى من الوحدة اليمنية طبقا لاضخامة أروالها استثماراتها ومراقها في سوق اليمن التجاري ونفوذها الساعد والفازل ولكن الولايات المتحدة تمل المرتفع الأول في الاستثمارات البترولية والنفوذ السياسي ومع ذلك فإن مسرفق الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوربي واليابان يسير للفتارة في اتجاه مضاد لدول اعلان مدشق اذا تنطع الى استقرار اليمن السياسي واستمرار الوحدة اليمنية على أن يصبح الشريك الاشتراكي فاعلا وعلى قدم المساواة في الحكم مع المؤقر وكل ذلك حتى لا يضطرب الممر المائي الدولي لتحتل مزاوئين



القوى وتهتز اعصاب الصناعة الغربية وتحكم القروض فيستقل النفوذ الإيراني من مضيق هرمز إلى باب المندب إلى الصومال والسودان ومصر وشرق السويس. وبالعكس لتجنح عن الجزيرة والخليج. صبح أن الغرب قد دعم الوحدة اليمنية لضمان الاستقرار في المنطقة بدون تكلفة شرطي الغربي ولكن حينما اندلعت الحرب عثر فيها الغرب على ضالته بضمير أنه الحرب السوفيتية واستبدالها باله تحي موات سوق السلاح الغربي وسأناه أيضا بالتخلص من مدرسة المشافين القدامى وعلى رأسهم البيض. وإذا كان اليمنيون يفسلون كل ذلك بأيديهم فإن الصيغة التي تناسبهم هي العبارة السوفياتية التي اصبحت مستأسياسيا- أن الولايات المتحدة لا تريد وحده أو انفصالا بالقوة.

## لماذا فشلت الوحدة اليمنية؟

الوحدة التي تحققت بالرضا والاختيار عبرت عن العجز في مراحلها غاياتها ويقاها في الختام الأول باندلاع الحرب الكاملة التي اشتركت فيها كل الاسلحة والقوات من الجانبين وغرق الجرب في مستنقعهم ولم يسلم الشمال من غاراتها الجهرية وصواريخها والدمار الكبير الذي لحق بالبلد والاقتصاد والبيئة والتكنولوجيا العسكرية، ولكن السؤال الحارق لم فحسنت الوحدة رغم الزعم الاحتفالي والحماس الجماهيري لها في الجنوب والشمال؟ يبدو أن صيغة الوحدة الاندماجية لم تلك تالام خصائص مجتمعي الشمال والجنوب والقبائل بين مستوى السكان في بقية الدولتين السابقتين وقد فُلتت الوحدة فوق حقائق التباين والتمايز المناطقي في الجنوب والعشائري والمذهبي والتراتب الاجتماعي التقليدي في الشمال فإذا كانت همدان حاشد ويكهل فاعله في الشمال كقوة عسكرية وعشائرية فإن رد فان ويقاع والفضال فاعلة في الجنوب كقوة عسكرية وقبيلية وحزبية بعد استبعاد ابيين وشبهه في معارك يناير ١٩٨٦.

إذا كانت الوحدة في أمس الحاجة إلى نظام إداري ومالي وتعليمي وسياسي يراعي خصائص البنية الاثنية والمذهبية والمناطعية

والتباين بين السهل والجبل والساحل والقراتيب الاجتماعي التقليدي الذي ظل فاعلا منذ قبل الاسلام وحتى اليوم دون أن تكون غاية المراجعة تكريس البنية أو تفجيرها بالقوة بل بفتح المجتمع الراكد المغلق وتحريك المجتمع الأثري بالتدريج والاصلاح والثورة إلى مجتمع مدني يقوم على التمايز القائم على العمل والانتاج وليس على رابطة العشيرة أو للذهب أو المنطقة- وأن تكون التسمية المعلنة ومشاركة السكان في التخطيط والادارة ونصل الثورة عن السلطة وقصل الثقافة والدين والمؤسسات والمجتمعات التعاونية والعلمية عن الدولة ووصلها بالمجتمع. لحمة النظام الإداري والمالي والسياسي وليس بالضرورة أن تكون صيغة الوحدة كنفدرالية أو فيدرالية أو إقليمية ولكن لأن تقوم على قاعدته فصل المال عن السياسة ومراجعة الخصائص البنيوية التي تسمح في المستقبل بفتح المجتمع المغلق ونقله من العشائرية العسكرية- والمناطعية إلى مجتمع مدني معاصر.

إن وقد التفاوض على صيغة الوحدة القادم من الشمال قد طرح الصيغة الفيدرالية والكنفدرالية ولكن البيض رفض كل ذلك مفضلا صيغة الوحدة الاندماجية ذات الطابع المركزي والواحدية المالية والادارية الثقافية ما دفع بشاعر القادسيين من الأطراف الجيدة على قضابهم الصغيرة في المركز الثاني أن تتحول تدريجيا إلى الاحساس بالغبن والتهمية والاتحاق وهكذا لمحت صيغة الوحدة الاندماجية دور المهد الذي يقوم بتدريس أكثر المواطنين بعدا من مركز الادارة والمال على العزلة والانفصال.

اما تهافت قيادة الحزب الاشتراكي التي لم تطرح الوحدة والاشكال المتعددة لتنظيمها لتنظيمات الحزب الاشتراكي القيادية والقاعدية ولم تطرحها من ثم مؤسسات المجتمع وتنظيماتها لمناقشتها بوضوح وعلى نطاق واسع فقد كانت عجلة وقضت الزاوية على الاندماج بدلا من مناقشة كل البديلات الأخرى لصيغ الوحدة فقد كانت تمنان من وطأة الاحساس بالفرقة والانهيار بعد معارك ١٣ يناير الدامية واشتركت بعض القيادات التي يبدها قرار الوحدة في تصفية مؤسسي الحزب الاشتراكي بينهم. وقد اضافت تضعضع الاتحاد السوفيتي وقراره بتصفية وجوده إلى تهافت القيادات الجنوبية على صيغة الوحدة الاندماجية. ويبدو أن تصفيات ١٣ يناير

والانهيار السوفيتي قد اتقت بعض قيادات الحزب الاشتراكي وهي تفضل الوحدة الاندماجية أن تلك ايضا صيغة مناسبة للخلاص من النظام الاشتراكي الذي اضحى يرمز لماضي وشخصيات بقبضة لديهم على الكل. تلك الحوارات التي جرت داخل الذات قد جعلت في نهاية المطاف ومن نفس الشخصيات بنهاية الوحدة على فوهات المدافع صحيح أن الوحدة اليمنية قد قامت على التعديبه والتبني النظري للعداوات السلي للسلطة ومع ذلك فقد كانت هناك ثنائية في المرجعيات التي يبدها القرار رغم الاتفاق على مجلس النواب كمرجعية مركزية- فقد حافظ كل من الجيش الشمالي والجنوبي على وجودها المستقل كمرجعية حقيقية إذا طرأ تنازع حول السلطة إضافة إلى التباين في المسائل الملحة والمليشيات التابعة للاحزاب- وجاءت فقرت الجمعية العسكرية في الشمال والجنوب لتدفع بالاتراف السياسية المتنازعة لتفضيل خيار الحسم العسكري ولم يك مجلس النواب أو الجمعية الوطنية التي لم تعتمد سوى شكل مهضمت.

وكان حداثة تجربة الديمقراطية والثقافة الشمولية للأحزاب التي استقمتها من الفكر الاسلامي أو الماركسي أو الفكر غير الماركسي للصورات العسكرية. أن احزاب الائتلاف قد دخلت في خلافات حقيقية حول الدولة والثقافة والتعليم وتوزيع الثروة وليس في اجتهاد أي حزب أو برامجه أن يتحول من الحكم إلى المعارضة ومن ثم كان لا بد لاي خلاف أن يؤدي إلى الصدام المسلح.

وقد اضاعت قياده الحزب الاشتراكي تلك اللحظة التاريخية التي تجتمعت حولها كل القوى الوطنية ووقعت وتبيلة العهد والاتفاق في عمان وبدلا من البدء فورا بصوره الحكومة إلى صنعاء لتعطيق الوثيقة بالتمديد طبقا للتعاملات التي تقدمها طبقا المعنية ومواهب الحركة الوطنية في السهر قداما إلى اعلى خطرة خطرة بالتمسك السهد على سالم البيض كل ذلك بالتعصف والتراجع والتخلي عن الوثيقة والحركة الوطنية التي اغتصرت وضاحت ومن ثم فحست الابواب. لتدخل منها الحشارات احوارات الظلمة التي تقوم على اشهار السلاح والتفاني.



# السؤال في أمريكا: تتدخل أو لا تتدخل؟ يعادل: تكون أو لا تكون..

في عام ١٩٩١ كانت حسابات وتقديرات الخبراء الاستراتيجيين والعسكريين الأمريكيين تشير إلى حرب مع العراق تطول لعشرين شهراً أو أكثر.. أن يستخدم العراق فيها ترسانته الضخمة من الأسلحة الكيميائية والبيولوجية.. أن يصل عدد القتلى من القوات الأمريكية إلى ٣٠ ألف قتيل.. ربما أقل، لكن ربما أكثر أيضاً

مع ذلك لم يستغرق مجلس الشيوخ الأمريكي، صاحب القرار النهائي في شأن دخول الحرب- سوى ساعات من المناقشات امعتد على مدى يوم ونصف.

وكان ماكان.. وبإلى القصة معروفة، بعد ذلك بعامين في عام ١٩٩٢ استغرق مجلس الشيوخ الأمريكي ثلاثة أيام في مناقشة مشروع قرار بأضخم ميزانية اتحادية في تاريخ الولايات المتحدة، وكانت في الوقت نفسه تتضمن أضخم خطة في التاريخ الأمريكي لحفض العجز في الميزانية.. وبالطبع تضمن الحطة فرض ضرائب جديدة على الأمريكيين وإعادة تشكيل التشريع النهائي للأعباء الضريبية على والشرائح الاقتصادية والاجتماعية المختلفة..

مع ذلك لم يجد مجلس الشيوخ صعوبة هائلة في الموافقة على الميزانية والضرائب الجديدة.. وإن كان القرار قد صدر بفارق صوت واحد بين المؤيدين والمعارضين مع أن الحزب الديمقراطي- حزب الرئيس كلنتون- يملك أغلبية في مجلس الشيوخ بفارق ١٢ صوتاً.

هذا العام يناقش مجلس الشيوخ الأمريكي مشروعاً جديداً للرئيس كلنتون بشأن التأمين الصحي بهدف في النهاية.. وبعد تفصيلات وتعديلات مذهلة.. إلى أن تشمل مظلة التأمين الصحي كل الأمريكيين.. لأن هناك نحو أربعين مليون أمريكي لا يتمتعون بأي تأمين صحي وهي كارثة في بلد تبلغ فيه نفقات العلاج أرقاماً مخيعة. ويقول الرئيس الأمريكي دفاعاً عن مشروعه أنه من العيب أن يكر نظام التأمين الصحي الشامل مطبقاً في كافة الدول الصناعية

## سمير كرم رسالة واشنطن

في بداية عام ١٩٩١، استغرقت مناقشات مجلس الشيوخ الأمريكي بشأن قرار خوض الحرب ضد العراق من أجل تحرير الكويت، يوماً ونصف يوم.

كانت «الأمة الأمريكية» كلها في حالة أشبه بتلك التي سيطرت عليها قبل قرار إعلان الحرب على ألمانيا واليابان على إثر الهجوم الجري الياباني المباغت على «هول هادهور» الذي دمر الأسطول الأمريكي في المحيط الهادي. وقد ظلت الولايات المتحدة وقسماً محتشمة عن عرض هذه الحرب الأوروبية ضد النازية.



للرصاص الأمريكي جاهز دائماً للفعل.. الهندية في يد.. وزهرة في اليد الأخرى  
بريشة روبرت جيل  
عن مجلة «بروجرسيف» الأمريكية

رئيس النظام العسكري  
في هايتي الجنرال  
واؤول سيدارس الشيطان  
وحالة ملائكة  
برشه مايكل والكهنة  
عن مجلة «ذي نيشن»



لباقى مكونات النظام. لكن هذا الاستنتاج يبقى مشروطاً بقدرة كلتوني على مقاربة هذا القطار العنقودي الذي اعداد أن يرى في الحرس والدخيل المسلح أفضل السبل - مهما كانت التكاليف المادية والبشرية وحماية مصالح الولايات المتحدة أو وحماية الأمن القومي الأمريكي» أو حتى حماية هيبة الولايات المتحدة وهو تعبير أقل تحديداً لكثير من تعبير المصالح» و«عن تعبير الأمن».

وفي هذا الجو العام من غياب قرارات حاسمة من البيت الأبيض بشأن حرب هنا أو التدخل عسكرياً هناك لم تستطع إدارة كلتوني أن تكسب نقاطاً على معركتها اليومية مع «استطلاعات الرأي» نتيجة لما تمتعه هذه الإدارة نفسها «الانجازات» في مجالات السياسة الخارجية. الاتفاق الذي وقع في واشنطن في سبتمبر ١٩٩٣ بين منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل عبر سريعاً وكأنه مجرد واحد من احتفالات البيت الأبيض في مناسبه دبلوماسية مما يتكرر كثيراً.. مع أنه كان - بكل مقاييس الملحنين الأمريكيين من نوع

لم يفعل ماينيفي لاسقاط صدام حسين. سحب القوات الأمريكية من الصومال حتى بعد المهانه التي تعرضت لها هذه القوات في مديشور. لم يستطيع أن يروج إيران. تأخر في التدخل في رواندا.. فحفظت فرنسا مسار دور المثلث (...)

وهناك من يعتقد أنه لو كان يوشى قد فاز بفترة رئاسة ثانية في انتخابات ١٩٩٢ ولم يأت يويل كلتوني إلى الرئاسة لكان قد حارب ليبيا بالقتال وغزاً هايتي بصرف النظر عن أية تناقض مادية أو بشرية. لكان خاض حرباً ضد إيران على غرار «عاصفة الصحراء» ضد العراق..

النفقات السابقة تدلنا بتعاقبها على مدى السهولة التي ينظر بها صانع القرار في الولايات المتحدة إلى أمور الحرب.. والصورة التي تمرق خطراتهم كلما كان الأمر متعلقاً بالاحداث الاجتماعية الداخلية. وقد نستطيع أن نستنتج أن الأمريكيين انتخبوا في عام ١٩٩٢ رئيساً أكثر حذراً في تناول أمور الحرب ، بصورة لاتتفق مع التيار العام

المقدمة الأخرى - حلفاء الولايات المتحدة ومتنافسيها الرئيسيين، مثل ألمانيا وبريطانيا وفرنسا وكندا - وأن تعجز الولايات المتحدة عن توفير هذا التأمين لواطئها.

مع ذلك فإن معارضة مجلس الشيوخ ومجلس النواب وكافة قطاعات الأعمال والمؤسسات الكبرى والصغرى للمشروع تعرق إصداره والمناقشات مستمرة منذ نحو ١٥ شهراً.. خلالها تكونت جماعات ضاغطة لحمل الكونجرس بمجلسيه على رفض مشروع التأمين الصحي.. والحجج كثيرة: أنه يجعل رجال الأعمال والشركات فوق ماتطيق.. معنى هذا أن الشركات ستضطر لفصل لمزيد من العمال لتضمن أرباحها. الحكومة تلعب دوراً أكبر مما يحتمل النظام الأمريكي للإشراف على تنفيذ هذا المشروع. نفقات المشروع ضخمة ومعنى هذا أنها ستعطل في السنوات التالية فرض مزيد من الضرائب.

وعندما لاح أنه لا أمل لكلتوني في التغلب على هذه الاعتراضات بدأ يقبل تنفيذ المشروع على فترة زمنية أطول. كان يريد أن يشمل التأمين الصحي كل أمريكي قبل حلول عام ١٩٩٨.. والأمل يقبل أن يقد هذا الأجل إلى عام ٢٠٠٣. النواب والشيوخ الديمقراطيون يمارسون المشروع بالحاسن نفسه الذي يمارضه به نواب وشيوخ «المعارضة» الجمهوريون. فعندما يتصلق الأمر بكاسب - الشرائح الدنيا من المجتمع الأمريكي يكسب المحافظون عن أنسابهم. تزول الانتماءات الحزبية والانتخابية.. وتظهر قوة أولئك الذين يدفعون لتحويل الحملات الانتخابية.. أي المؤسسات الاقتصادية والشركات وأصحاب المصالح الخاصة والمناقشات مرشلاً شتراءاً واستمراراً...

« هذا العهد شهد تدهور «شعبية» الرئيس كلتوني كما تنكسها نتائج استطلاعات الرأي العام. فالرئيس يتعرض لحملة هجوم ضارية من خصومه لأنه يتجهج سياسة خارجية مغرودة غير فعالة.. أنه حتى الآن لم يرمج ليبياً - مثلاً على تسليم المجرمين في قضية لوكسبريس. لم يشن غارات على المفاعلات والمنشآت النووية ، المشتبه فيها في كوريا الشمالية. لم يغز هايتي لتخليصها من الحكومة العسكرية.. ولتخليص أمريكا (وهو السبب الحقيقي) من ألواج للمهاجرين من الجزيرة إلى الشواطئ الأمريكية

الأحداث التي كان من المستحيل تخيل وقوعها في هذا القرن ويرا أبعد. وبالحل إعلان انهاء - حالة الحرب بين الأردن وإسرائيل في يوليو الماضي

عندما بدأت إدارة كلنتون مفاوضات مع كوريا الشمالية بشأن برنامجها النووي عولمت هذه السياسة باعتبارها خبيثة للتحليل الأمريكية السياسة. وحتى عندما أسفرت هذه المحادثات عن اتفاق مبدئي في الأسابيع الثاني من أغسطس الماضي على أن تقدم الولايات المتحدة مساعدات تقنية ومالية لكوريا الشمالية مقابل خفض برنامجها النووي لم يكد يسمع صوت في العاصمة الأمريكية يتحدث الدبلوماسية الأمريكية التي تهيئت صداما مسلحا في منطقة ذات قبل أكثر من أربعين عاما أحوال حرب كان الأمريكيين فيها أول الحاسرين.

كان أركان النظام الأمريكي يشعرون بالاحباط لأن كلنتون لم يصدر أوامر بشن غارات جوية «جراحية» لاستئصال المنشآت النووية لكوريا الشمالية. على الرغم من أن كوريا الجنوبية حليفة الولايات المتحدة مالت طوال الوقت إلى التنبية إلى أن سياسات التصعيد والتهديد باستخدام القوة العسكرية يمكن أن تؤدي إلى كارثة لها قبل غيرها. أي كارثة لكوريا الجنوبية نفسها.

حجة العرضين على اتفاق مبدئي مع كوريا الشمالية على إقامة علاقات دبلوماسية معها وتقديم المساعدات لها مقابل تصفية أي برنامج لإنتاج سلاح نووي هي أنه لن يكون من الصعب بعد هذا على أي دولة في العالم الثالث أن «تبتز» الولايات المتحدة بهذه الطريقة... لكن حتى حينما بدأت إدارة كلنتون تعطي مؤشرات واضحة إلى أنها ستقلق عيب، مساعدة كوريا الشمالية على عائق كوريا الجنوبية واليابان. باعتبار أنهما المستفيدان الأساسيان من نزاع فقيل الحرب في تلك المنطقة. لم يبد أن هذا الاجراء قد خلف من حدة اعتراض الراغبين في تدخل عسكري ضد كوريا الشمالية. لا مجرد تدخل دبلوماسي.

إن متابعة المناقشات الدائرة في أمريكا هذه الايام حول قضية التدخل العسكري تؤكد بوضوح أن نحر مائتي سنة من محاولة التدخل العسكري في الخارج كأداة أساسية لها الأولوية بين أدوات تنفيذ السياسة الخارجية الأمريكية قد تطلعت في «ثقافة» الرأي العام الأمريكي. وأن الهزات التي منيت بها هذه

السياسة (في حرب كوريا في الخمسينات ثم في حرب فيتنام في الستينات وأوائل السبعينات، وفي غزو «خليج الكويت» في الكويت في بداية السبعينات، وفي لبنان في أوائل الثمانينات لم تستطع أن تزيل هذه «الرغبة» في رؤية الأساطيل الأمريكية تتحرك نحو بحر أجيبيس. . . والطائرات الأمريكية تنحصر القاء القنابل على المدن أو القرى في القارات البعيدة أو في الجزر القريبة.

أن السؤال المطروح بالحاح هذه الأيام: تتدخل أولا تتدخل يبدو محادلا للسؤال: تكون -أو لا تكون بالنسبة للرأي العام الأمريكي.

وهذا هو بالتحديد المعنى الذي قصد اليه كثير من المحللين السياسيين الأمريكيين حين أشاروا إلى أنه سيعتبر على الولايات المتحدة أن تبحث عن عدو - أو أكثر - ليكون بديلا عن الاتحاد السوفيتي بعد تفكك هذا المصدر على غير انتظار. ولابد هنا من ملاحظة .. هي أن وجود الاتحاد السوفيتي طوال أكثر من سبعين عاما لم يجعل في كل الأحوال دون ممارسة أمريكا عقلية التدخل العسكري باعتبارها ديانة السياسة الخارجية الأمريكية. بل الأخرى أن نقول أنه اتخذ ميرا للتدخل في معظم الأحوال.

\*\*\*

ولقد ظل السؤال: تتدخل أولا تتدخل؟ جزءا أساسيا من كل مناقشة قومية أمريكية حول قضايا السياسة الخارجية منذ بدايات الولايات المتحدة كدولة مستقلة .. أي منذ أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر. ولا يعني هذا أن المناقشة الراهنة تظل من عناصر جديدة لم تكن ضمن مركب المناقشات السابقة.

فالمجدبة في المناقشة الحالية؟

من الناحية العملية أصبحت مسألة التدخل (أو عدم التدخل) في جزيرة هايتي في المحور الأساسي للمناقشة منذ شهرين. وبالأخص منذ أن بدأ يتضح أن الأساليب البديلة عن «غزو هايتي» - ومنها قرض القروض الاقتصادية بأشكالها المختلفة وصراعة الضغط السياسي على المجموعة العسكرية الحاكمة - لم تؤدي إلى النتيجة المطلوبة وهي تخلي القادة العسكريين عن السلطة لإتاحة الفرصة لرئيس هايتي المنتخب برتران أرسعبد ليشارك منفا في الولايات المتحدة لتسلم السلطة في بلاده.

لقد شكلت أزمة هايتي مؤخرا جديدا

غير الوضع المعتاد للتدخل العسكري الأمريكي.

كانت «العادة» أن تتدخل القوات الأمريكية لمساندة حكومة عسكرية لا لإسقاط حكومة عسكرية. هكذا حدث عشرات المرات في أمريكا اللاتينية من هايتي نفسها إلى المكسيك إلى الدومنيكان إلى كوادور... كما حدث عشرات المرات خارج أمريكا اللاتينية. أما الآن فتجد الولايات المتحدة نفسها أمام هدف مختلف. لكن طاعا لا يستهان به من الرأي العام الأمريكي لا يزال يجد من الصعب عليه أن يهضم فكرة التدخل بالقوة العسكرية ضد مجموعة من الحكام العسكريين الذين كانوا إلى وقت قريب أصدقاء لوائشطن، فضلا عن أنهم تلقوا علومهم (المدنية والعسكرية) في الولايات المتحدة. وخدموا أهداف السياسة الأمريكية في بلادهم متعاونين مع المخابرات الأمريكية أو مع المؤسسة العسكرية الأمريكية. الخ

هذا بالطبع قطاع المعافين الأمريكيين.. الذين يفكرون بالطريقة التقليدية نفسها التي أدخلت أمريكا في حروب قصيرة أو طويلة وقررت الاحتلال الأمريكي العسكري على بلدان كثيرة - خاصة في نصف الكرة الغربي الذي تعتبر الولايات المتحدة بأكمله مجالها الحيوي. أو السرقة الخفية على سلمها التجارية والسياسية والثقافية.

وبينما اعتاد اليسار الأمريكي (بالمعنى الدقيق للكلمة.. وأيضا بمعناها المرضي الذي يشمل القوى الليبرالية وذات التوجه الانساني والتحرري العام)، أن يقف ضد التدخل العسكري الأمريكي.. وغاض مباركة يمكن وصف بعضها بأنه «تاريخي» ضد سياسة الغزو واستخدام القوة ضد الشعوب الأخرى. كما حدث في سنوات الحرب الأمريكية في فيتنام. - فإنه - أي اليسار - يجد نفسه الآن في المناقشة الحاصلة الجارية بشأن هايتي يقف في صف التدخل. معتبرا أن مسؤولية الولايات المتحدة في الوقت الحاضر قلى عليها القبول إلى جانب الديمقراطية. خاصة وأن سجلهم حافل بالانتهاكات في مجال حقوق الانسان والمحقق المدني.

هكذا حدث نوع من «تبادل المواقف بين» التيار المحافظ والليبرالي المتحرر.

## الجمعة بلا انطلاق ضد كوبا منذ عام

١٩٦٣

وعلى الجانب الآخر وقف اليسار الأمريكي مؤكداً أن الولايات المتحدة مسؤولة تاريخياً عن الأوضاع المتردية التي وصلت إليها هايتي في السنوات الأخيرة ، وذلك من خلال سنوات غزو عسكري واحتلال طويل أبدت فيها أمريكا أنفصة عسكرية (أو مدنية) غير ديمقراطية.. وأبدت فيها سيطرة للشركات الأمريكية أو وثت الشعب الهايتي لقرراً لا يهاد يكون له مثيل في نصف الكرة الأرضية.

ويذكر الفكر اليساري الأمريكي وتشموسكي، بأن هايتي كانت طوال القرن الثامن عشر أغنى المستعمرات الغربية.. وأن التدخل العسكري الأمريكي لعب دور حاسم أثنى النظم طغياناً في الجزيرة، خاصة حكم الدكتاتور دولالييه (الذي كان يلقب «بابا دوك» ) حتى استمر ثلاثين عاماً كاملة.. والآن تحولت هايتي إلى جزيرة من الطين والقاذورات يشاهد الناس فيها في أعمال بالية والنساء يصارعن الحياة بالسير في الطرقات المرحلة وعلى يربسن أحمال ثقيلة لاتساري شتاء.. والأطفال يحاولون أن يبيعوا أي شيء وأسراب الدباب يجمعهم وهم يسكنون بحزمة يمكن تجاوزها اعتبارها خضروات. ويضيف تشومسكي أنه في أمدان لقر العالم الثالث كله ينظر أن يعد المرء مشهداً مغزواً ومغفراً للاتكاف إلى هذا الحد.

ويتحدث تشومسكي - بعد ذلك - في مقال نشره في مجلة «بروغريسيف» بعد زيارة كان قد قام بها لهايتي في العام الماضي.. عن عيون رجال الأمن المنتشرة في كل ركن وزاوية ثبت الحسوف في الناس في ظروف تعد أفضل كثيراً من الظروف السائفة اليوم.. فيسند مجيء كشتون إلى الرئاسة الأمريكية سات الأوضاع كئيباً بالنسبة لشعب هايتي.. زادت ضغوط الحكام العسكريين وأعمال الاعتقال المدوية ضد خصومهم السياسيين.. بينما تراخى قبضة والعقوبات الاقتصادية» ضد هذا النظام تحت ضغوط الشركات الأمريكية التي وجدت أنها تخسر أموالاً كثيرة نتيجة لهذه العقوبات.. وبينما تستجيب الإدارة لضغوط رجال الأعمال بشأن غرض الطرف عن مراقبة العقوبات ضد النظام المسمى الديموقراطي في هايتي.. فانها لم تظهر أي قدر من الاستجابة لضغوط عائلة



فهدل كاسترو

اليه الآن على أنه ثمرة ترشك على السقوط، لاحتياج لأكثر من عز الشجرة لتسقط. في مقال بصحيفة «واشنطن تايمز» - التي تعد من أكثر الصحف الأمريكية تميراً عن افكار اليمين الأمريكي المحافظ في أكثر صوره حجاجية واستفزازاً - كتب المعلق اليسيني صمويل فرانسيس يقول بلامورابة: إذا كان ساتريدون حرباً في الكاريبي فينتهي أن لا يكون الجنرال والاول سولفاس حاكم هايتي، بل ينتهي أن يكون فهدل كاسترو حاكم كوبا هو هدفكم. وذهب فرانسيس إلى حد وصف ماهد به كاسترو أخيراً من فتح باب الهجرة أمام الكوبيين ، كما حدث من قبل في أواخر السبعينات لاغراق المدن الأمريكية بهم لذا استمرت الولايات المتحدة في إثارة التساعب لكوبا. بأنه بمثابة اعلان حرب» من جانب كاسترو ضد الولايات المتحدة. ووصفها بأنها «حرب ديموجرافية» (أي سكانية) وتستخدّم المهاجرين واللاجئين سلاحاً بشرياً للتأثير على البلدان الأجنبية أو تخريبها». ولم يذكر فرانسيس - بالطبع - شيئاً عن حرب الحصار الاقتصادي والسياسي التي تشنها الولايات

لكن هذا لا يعني أن القوي المحافظة - سواء في مؤسسات صنع السياسة وصنع القرار أو في صفوف الرأي العام - تخلت عن عقيدة التدخل العسكري كأداة أساسية لتنفيد السياسة الخارجية. كل ما في الأمر أنها لا تريد أن يحدث التدخل الأمريكي في هايتي لصلحة إعادة ارميتيد إلى الرئاسة. فهو في رأها «يساري».. وعلى أي الأحوال فإن المجرعة العسكرية في الحكم الآن لم تلحق أي ضرر بالمصالح الأمريكية.

بل أن القوي المحافظة - خاصة في الكونغرس وفي الاعلام الأمريكي - حريصة كل الحرص على أن لاتشارك انطباعاً بأنها أصبحت أقل حساسية في ظروف الأوضاع العالمية الجديدة للتدخل العسكري ولهذا ألقى مملوها قبلة مدوية في المناقشة.

فجأة ظهر شعار يقول: إذا كان التفاس حول تدخل عسكري لم يكن هذا التدخل في كوبا، لا في هايتي.

وعلى أي الاحوال فان البلدان: كوبا وهايتي في منطقة واحدة هي منطقة البحر الكاريبي. كلاهما جزيرة. وكلاهما قريبة من الولايات المتحدة. لكن التدخل لإسقاط نظام كاسترو يشكل اغراء شديداً للقوي المحافظة الأمريكية التي تنظر

من جانب رجال الأعمال الأمريكيين أيضا بشأن الخسائر التي يتكبدها نتيجة لسياسة الحصار الاقتصادي ضد كوبا. لذلك لأن هناك دائرة انتخابية كبيرة في أمريكا، اسمها «الكوبيون في المنفى» - معارضوا نظام كاسترو الذين انتقلوا إلى الولايات المتحدة وأصبحوا يشكلون كتلة سياسية كبيرة لها وزنها في تحديد اتجاه أصوات الكوبيين الأمريكيين- بل وأصوات الأمريكيين من أصول لاتينية بشكل عام. سوا في انتخابات الكونجرس أو انتخابات حكومات الولايات...

لانتخابات الرئاسة الأمريكية. أما الشعب الهايتي والمنظمات الشعبية المطالبة بالديمقراطية وعودة الرئيس الذين انتخبه هذا الشعب وأقصاء العسكريين لأنه يهدد مصالح الأقلية الضئيلة من أغنياء هايتي فلاصرت لها الانتخابات الأمريكية مع ذلك لا يملك القول بأن اليسار

الأمريكي بكافة أفرانه وظلاله يزيد التدخل العسكري الأمريكي في هايتي أو يدعروا إليه. لقد أصدرت لجنة «الحملة من أجل السلام والديمقراطية» - وهي تعد واحدة من أكثر منظمات اليسار الأمريكي في ميدان السياسة الخارجية في الوقت الحاضر- بياناً طالبت فيه بتغيير سياسات إدارة كلنتون بشأن الأوضاع في هايتي بحيث تتخذ من الإجراءات ما يكفي لدعم الرئيس أرسعيد التي تشير إلى أنه باعتراف الجميع انتخب شعبياً في انتخابات حرة عادلة عام ١٩٩١... لكنها في الوقت نفسه أعلنت «أننا نود أيضا أن نوضح معارضتنا القامة للتدخل العسكري الأمريكي سواء بطريقة مباشرة أو تحت إشراف مجلس الأمن الدولي من أجل دعم الديمقراطية في هايتي. لقد كان التدخل العسكري الأمريكي في الماضي

مناقضا للمصالح الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للشعب الهايتي... إن الحكومة الأمريكية في الحقيقة ليست أكثر دعماً للديمقراطية أو للتغيرات الاجتماعية - الاقتصادية التي يطالب بها أولئك الذين يريدون استعادة الحقوق الديمقراطية في هايتي، لما كانت في الماضي على الرغم من

إعلاناتها الكلامية بعكس ذلك. وأضاف بيان «الحملة من أجل السلام والديمقراطية» (التي يقع مقرها في نيويورك) قائلاً: «إذا أخذنا التاريخ والمواقف الراهنة في الاعتبار فإنه يكون من قبيل التنكيز الطوباوي (الخيالي) أن نتعتقد أن التدخل العسكري من جانب الولايات المتحدة - إذا ماتم - سيكون دافعاً عن المصالح الشعبية في هايتي. أما العكس هو المتوقع ولهذا فإننا نعتقد أن التضامن مع شعب هايتي يتطلب منا أن نعارض التدخل العسكري الأمريكي في ذلك البلد».

بل أن «الحملة» المذكورة ذهبت إلى حد مطالبة الرئيس كلنتون - في خطاب مقترح وقع عليه عشرات من الشخصيات التقدمية- بأن يجري تحقيقاً مع وكالة المخابرات المركزية الأمريكية في الاتهامات والانتقادات التي وجهتها إلى الرئيس الهايتي الشرعي أرسعيد بأنه ليس ديمقراطياً حقيقياً وبالتالي لا يستحق وقوف الولايات المتحدة وراءه. وبأنه «مرضى عقلياً». كما طالب الخطاب المقترح الرئيس كلنتون بوقف ضغوط إدارته ضد أرسعيد ليوافق على توسيع نطاق حكومته لتشمل عناصر وثيقة الصلة بالعسكريين الذين أخرجوه من السلطة.

وقد اتخذت هذه المنظمة الموقف نفسه فيما يتعلق بالمطالبة بالتدخل في البوسنة لمساعدة المسلمين على استعادة ما فقدوه من مناطقهم للقرات الصربية... بينما يؤيد مثل هذا التدخل عدد كبير من المنظمات المحافظة ومصانع الأفكار (مراكز الأبحاث) ذات الاتجاهات الفكرية والسياسية اليمينية.

ويضا يلاحظ بوضوح أن اليمينيين الذين يؤيدون التدخل العسكري في هايتي (والبوسنة- كوبا... وكل مكان إن أمكن) وأولئك الذين يعارضون هذا التدخل من اليمينيين يتحدون بلغة واحدة، أو بالأحرى يتحدون عن معيار واحد يقاس به التدخل أو عدم التدخل. وهذا المعيار هو ماتتقضية مصالح الولايات المتحدة. وهم لا يقربون بأي حال من خطوط مصالح الشعوب



كلنتون

**التي يهدمون إلى التدخل عسكريا فيها أو الانحياز عن التدخل فيها.** بعضهم لأنه يرى أن ما هو خير لأمريكا لا بد تلقائيا أن يكون خيرا للآخرين.. وبعضهم لأنه لا يرى أي منسوب للتطلع إلى ما وراء الخطوط التي تقفل حدود «المصالح الأمريكية» كما يتصورها ونحسبها.

وعلى التفتيش من ذلك نجد أن القوى الباردة الأمريكية- سواء تلك التي تطالب بالتدخل في هايتي أو التي تعارضه- تطرح للمناقشة ما إذا كان التدخل العسكري يحقق مصالح الشعب في البلد الذي يستهدفه هذا التدخل؟! ولعل أفضل تبرير عن مضمون هذه النقطة في المناقشة مسائل ستبقى شالوم.. وهو يساري معروف وأستاذ العلوم السياسية في كلية بائر سون الجامعية- من أن التدخل العسكري من جانب الدول الغربية كثيرا ما ينطوي على السيطرة على الصراع بهدف إبعاده عن الشعب المعنى.. أن التدخل من جانب الدول الغنية والقرية لا يكون بهدف «دعم الإثبات وخير العالم» إنما يكون بهدف تحقيق مصالحها الخاصة.

ويضيف شالوم وإن المدافعين عن التدخل العسكري يكتسبون أحيانا وكأنهم يعتقدون أن الولايات المتحدة مجرد مواطن لا تعرض له، ير يشاسجرة ويعد أن عليه أن يقرر إذا كان يتعين عليه أم يتدخل في لايفنض الضحية. والتشبيبة الصحيح هو أن هذا المواطن هنا أقرب لأن يكون بلطجيا قاتلا يطلب إليه أن يتدخل للمساعدة بينما هو مستمر في ضرب ولكن معسرات من ألبانيا.. فهل يمكن أن يساعد بلطجي ضحية بلطجي آخر؟ ربما، لأنه يحدث أن يتصادف في حالة.. معينة أن تتفق مصلحة من مصلحة الضحية. ولكن هذا أمر ممكن ولكنه غير مرجح حدوثه. وفي هذه الحالة لا بد من أن نحسب بدقة حسابات الفوائد والخسائر. إذ لا يستطيع المرء أن يتجاهل كل التكاليف الباهظة التي تنجم عن الاستعانة بلطجي (...).

اليمين الأمريكية لا يمنية أين يقف شعب هايتي من المشكلة. اليسار الأمريكي- حتى في اختلافه الراهن حول التدخل- يتفق على أنه لا سبيل إلى الديمقراطية والمدالة الاجتماعية مالم يلعب الشعب الهايتي نفسه الدور المركزي. ولا يعني هذا أن اليسار الأمريكي غير معني بالمرة بالمصالح الأمريكية. أن أكثر التحذيرات جدي من جانب اليساريين الأمريكيين بشأن احتمالات التدخل العسكري في هايتي

تتعلق بالمخاوف الناشئة عن تحارب التدخل العسكري الأمريكي السابقة في هايتي كلها أدت إلى فترات احتلال طويلة، وتعميق للكرهية في نفوس الوطنيين ضد الولايات المتحدة.

والجميع- محققون ومثقفون، أو يمينيون ويساريون- يعرّضون أن معاروف شعب هايتي من الغزو عميقة وحقيقية، لأنها تستند إلى تاريخ ومعركة مباشرة بمعنى الغزو والاحتلال الأمريكي.. فلا يزال «عواجيز» هايتي يمكن لابنتهم وأحفادهم عن الاحتلال الأمريكي الذي أصعب أمر غزو سابق للجزيرة. وقد استمر من عام ١٩١٥ إلى عام ١٩٣٤. ويتفقد قلبين سكارا مراسل صحيفة «واشنطن تايمز» (اليمينية المناهضة للكنشون والتي تطالب بغزو كوبا بدلا من هايتي) عن رجل من بلدة في هايتي اسمها «من دي ليزانغان بيردو» (وهي بالفرنسية وترجمتها «جبل الأطفال الضائعين») اسمه جاك ويبلغ من العمر ٤٥ سنة قوله «يمكن أن أنه (أي الاحتلال الاسري) خلال تلك الفترة (أي مثل اليهودية.. الرجاا البيض كانوا يهدمون البيوت ويغرقونها خرابا، تماما كما فعلوا عندما غزت الولايات المتحدة» «بنما».

ولا يمكن أن ندع هذه الاشارة إلى فقرة الاحتلال الأمريكي لهايتي هذه ثمر دون أن نذكر أن الولايات المتحدة تزرت في ذلك الوقت (١٩١٥) به الاعتبارات الانسانية- لكي تتدخل عسكريا. وقبل أن نذكر- طبعاً- «مبدأ مرؤو» الذي أعطاه وحدها حق التدخل العسكري في أي من دول نصف الكرة الغربية. وتقول دائرة المعارف البريطانية (حتى لا نقلع عن مصدر يمكن الطعن فيه أنه يساري أو معاد للولايات المتحدة)- في طبعها الصادرة عام ١٩٨١ (المجلد الثامن- ص ٥٥١) أن سكان هايتي «كانوا ملتصقين بأن الماريتز ألما جاوا في الحقيقة لحماية الاستعمارات الأمريكية في الهلاد وإقامة قاعدة محص للداخل إلى قناة بنما» وقد وقعت هايتي معاهدة مع الولايات المتحدة- كانت في الأصل لمدة عشر سنوات ولكنها استمرت حتى عام ١٩٣٤- وطدت السيطرة المالية والسياسية الأمريكية. وفي عام ١٩٧٨ أجريت انتخابات بأشرف الماريتز ووضع دستور جديد سمح فيه للأجانب لأول مرة بأن يمتلكوا الأرض في هايتي».

وتضيف دائرة المعارف البريطانية: «كان أحد آثار احتلال الماريتز إعادة توطيد نخبة الموالاة وسيطرتها على الحكم. ولقد احتقر كشيرون من الهايتيين الاحتلال الذي أمثرو بأنه أبدهم عن الناصب العامة وأضعف حياتهم بوصها للمهانات المعنوية على أيدي الماريتز.

والحقيقة أن الرأي المساند في المناقشات بشأن التدخل العسكري في هايتي في الظروف الراهنة يذهب إلى أن السبب الحقيقي لتعدد الرئيس كنتنن في اتخاذ قرار الغزو هو أنه يعرف أن «الدخول سهل أما الخروج فسيكون صعبا للغاية..» أن كنتنن يخشى من عواقب وثققات فترة احتلال طويلة قد تفرسها الظروف على قوات التدخل العسكري الأمريكية.

على أي الأحوال فإن الغزو العسكري يسدو وشيك الوقوع.. ولقد لايجاد هذه الصفحات طريقها إلى القارئ إلا ويكون التدخل العسكري قد وقع بالفعل... على الرغم من أن كل تحارب التدخل العسكري الأمريكي في الماضي البعيد والقرية، في البلاد الجيدة والقرية على السواء. لم تقدم حلا لأي من الأزمات الداخلية التي اتخذت ذريعة للتدخل.

لقد كان الإقدام على التدخل العسكري عادة استجابة لاعتبارات أمريكية داخلية أكثر مما هو استجابة لأسباب خارجية. وينطبق هذا على هايتي بشكل خاص. فالرئيس كنتنن يجد نفسه معارضا بالانقادات والخطوط من جوانب كثيرة.. وقد لايجاد سبيلا لأرب الصرع بينه وبين المؤسسة العسكرية، بينه وبين الكونجرس، بينه وبين المحافظين في حربه سوى الاستجابة لدعوة استخدام القوة.

أخساسة وأن تتسارعا مصاديا للمهاجرين- من أي من بلاد العالم الثالث الفقيرة- يجنح الرأي العام الأمريكي، يكاد يلقى مسؤولية كل الشعب التي يعاني منها المجتمع الأمريكي على عاتق هؤلاء المهاجرين.. سواء البطالة أو الجريمة أو انتشار المخدرات، وحتى ارتفاع معدلات الإصابة بالايذ. وهم يعتقدون أن غزو المهاجرين مير كاف لغزو أمريكي.

والسؤال الآن: هل إذا تدخلت أمريكا عسكريا في هايتي، سيقترب بعد ذلك التدخل عسكريا في كوبا؟ وهذا موضوع آخر.

# فرنسا وشبح الجزائر الإسلامى

د. مجدى عبد الحافظ

## رسالة باريس

لا ينكر أحد طبيعة العلاقات الخاصة الفرنسية الجزائرية، حتى بعد الاستقلال، ففى علاقات شديدة الارتباط ومتعمقة. وهى تمتد لتشمل مجالات عديدة، وعلى كل المستويات، فعلاقة الجزائر الثقافية بفرنسا، ورغم سياسة التعريب ظلت كما هى، حيث يوجد بالجزائر قاعدة ضخمة للمستعدين بالفرنسية، وللملئين يكتبون بها، ويقلون قوة لا يستهان بها، حيث أغلبهم يتصدرون إدارات وأجهزة ومؤسسات الدولة، دون الحديث عن الأطباء والمهندسين والمحامين وهم فى أغلبهم كوادرتيت ودرست على المناهج الفرنسية، والبعض منهم تكون فعليا بفرنسا. أن المكشاة الفرنسية والجريدة الفرنسية (سواء المكتوبين بالجزائر أو بفرنسا) مازالا يلاقيان رواجاً لحد له فى الجزائر.

ولانتمى ارتباط عديد من الفرنسيين وأبنائهم ممن ولدوا فى الجزائر قبل الاستقلال، ومازال هذا البلد يشكل فى ذاكرتهم الجماعية أرضاً ولدوا عليها، ويتوقون شرقاً لمعرفة كل ما يتعلق بها، ولحسبهم بنفس الشعور «المحكيين» وهم جزائريين مسلمون رفضوا استقلال الجزائر، وحاربوا إلى جانب فرنسا ضد مواطنيهم، وعند الاستقلال فضلوا الخروج مع الفرنسيين واستقروا بفرنسا. إلى جانب

الجزائريين من المهاجرين والذي يعيشون منذ سنوات طويلة على الأرض الفرنسية، ومازال يرتبطون ببلادهم بروابط كبيرة منها وجود أسرهم هناك، وهم يقرمون بالإتفاق عليها وإرسال مذكراتهم، بالإضافة إلى إرتباطهم الكليد بكل ما يدور على أرض الجزائر ويجد صدق بينهم، لذا فتجد فى أوساطهم من يتعاطف مع جبهة الإنتاذا FIS. أو من يقف ضدها.

وترتبط الجزائر بعلاقات اقتصادية متميزة تشمل مجالات متعددة على رأسها البترول والغاز والصناعات المختلفة، ولا يغيب السرق الجزائرى الواسع وإمكانات تطوره فى ظل خصوبة سكانية عالية، عن خطط الإنتااج الفرنسية.

لذا فعلى مدى الاستقرار فى الجزائر يتوقف التعاون والاستثمار المتبادل، وحتى الاستقرار داخل فرنسا التى تغشى من تغشى الظاهرة الانحلاسية فى ضواحي المدن الكبرى بها، وهى الضواحي ذات الحساسية التى

تعامل لها الحكومة الفرنسية ألف حساب، خاصة فى ظل العنف المصدم بين شباب هذه المناطق ورجال الأمن، حيث تتركز أعلى نسبة بطالة، وتنتشر المخدرات، ويكثر العنف والسرقة. الخ. وتخشى الحكومة الفرنسية من أن يربك الاسلاميين هذه الموجة، ووقتها ستصبح أكثر وادى كالبية، وسوف يصبح من الصعب السيطرة عليها. خاصة وأن الإسلام يشكل الدين الثانى بفرنسا، وفى ظل وجود نسبة كبيرة من المساجد التى أخذت تنتشر فى الأحياء، والجمعيات الكبيرة ذات التسميات المختلفة. وقد تهدى هذا أكثر من مرة فى طراهر خاصة بالحجاب فى الأوساط المدرسية، وتم إحتواؤها.

إلا أنه ومنذ ١٩٨٠ كانت هناك أحداث ساهمت فى تشيبت أقدام دعاة الإسلام السياسى بفرنسا مثل موضوع الحجاب- كما أروشنا- وموضوع سلمان رشدى، ثم حرب الخليج، وصمدوا أسهم جبهة الإنتاذا فى الجزائر، وكلها أحداث جنى من ورائها التيار الإسلامى بعض النجاحات.

حاول الإستشراكيسون بمبادرة من بيجروجوس وزير الداخلية والأديان فى ١٩٩٠ خلق تنظيم يجمع المسلمين فى فرنسا ويمر عنهم تحت اسم «لجنة التفكير لى مستقبل الإسلام فى فرنسا - CO-RIF»، وتكونت اللجنة من خمس عشرة شخصية إسلامية، واستطاعت تحقيق بعض النتائج فى حينه إلا أنه قد أنقرض عقدها بسبب الخلافات الداخلية بين أعضائها. هذه الخلافات تبدو أنها أدت إلى تغلى الحكومة الفرنسية عن حرصها القديم على تشجيع التمثيل الرسمى للمؤسسات والجمعيات الدينية الإسلامية.

ومنذ عشر سنوات أصبحت المنافسة الشديدة بين المؤسسات القديمة للمسلمين بفرنسا مثل «المسجد الكبير بباريس» والذى تربطه علاقات طيبة بوزارة الداخلية، وبعسودية مدينة باريس، وبين الجمعيات والقيادات المختلفة مثل «الفيدرالية الوطنية لمسلمى فرنسا» F.N.M.F، و«الوحدات المتطوعة الإسلامية بفرنسا» U.O.I.F والذى ترى السلطات الفرنسية بأنه يبحث عن مساندات إيديولوجية ومالية من خارج فرنسا. وهناك منظمات أخرى قد تشكلت حديثاً مثل جمعية «الأخوة الجزائرية بفرنسا» F.A.F، ولم يكن لها علاقة مؤسسية بجبهة الإنتاذا الجزائرية إلا أنه بعد ذلك بدت وكأنها لسان حال المتعاطفين مع



السلاسة الفرنسية فى  
الجزائر



جبهة الإنتفاضة بفرنسا، مما دفع السلطات الفرنسية لوقف نشرتها التي كانت تخرج تحت عنوان Le QITERE (المعيار أو القياسي) وذلك في أبريل ١٩٩٣ . وظهرت بعد ذلك تحت تسميات أخرى متعددة، وكانت تركز دائما على كتابة بومبيات تحت عناوين مثل (الديكتاتورية والقمع بالجزائر، والطواغيت الفرنسي، أحكام الأعداء بخصوص العملاء والعلمانيين أو الشيوعيين (أي العمليات الإرهابية التي تنفذها جبهة الإنتفاضة بالجزائر ضد الأميين). وكانت هذه الجمعية الأكثر نشاطا على الأرض حيث استطاع مؤسسها محمد كرواوي وهو جزائري مولود بالجزائر ووصل لفرنسا في سن العشرين ويحمل شهادة عليا في المعلوماتية من الجامعات الفرنسية، وقد عمل بمعدودة مدينة أوجنتي القريبة من باريس، وأشهر بالخدمات التي يؤديها مثل تنظيم المظاهرات الدراسية للطلاب، كما استطاع أن ينفذ إلى جميعيات أخرى معروفة بنشاطها الإسلامي مثل (التبليغ) أو (التجميع الإسلامي بفرنسا GIF أو واتحاد الشباب المسلم في مدينة ليرن UJM ، وحاول أن يفتح في الضواحي نفس جبهة الإنتفاضة في مناطق أخرى من العالم العربي مثل القصدي للصخرات والسرقة، وتشكيل المجموعات للتلاميذ، وصناعة الأسر التي تعترضها مشاكل، وكون ذلك أساسا حلقة خاسمة بين لتكوين الكوادر مثل «الجامعة الإسلامية» في منطقة النيسفسر بمبادرة من «اتحاد المنشطات الإسلامية بفرنسا» مع تنظيم سماتران، ومضكرات للأجهزة الصليبية، وانتمت دعواتهم الأخلاقية للشباب في الدعوة للصلاة، ولصيام رمضان ومطالين الفتيات بارتداء الحجاب، الخ.

ونتيجة هذا الاحتكاك المباشر على الأرض أقاموا علاقات بالمتنخبين المحليين، وفي الضواحي، حيث وجد هؤلاء أن هذا النشاط من شأنه أن يجلب سلاما في الضواحي، وفي نفس الوقت أصواتا انتخابية جديدة لهم، ومن ثم تقوية شعبيتهم. وعلى الرغم من أن هذا المسلك مازال محصورا، ولم تجاربه السلطات الفرنسية، إلا أنه عقب الأحداث الأخيرة اكتشفت السلطات خطورتها التي يشكلها على مبادئ الجمهورية والحرمان العامة وخاصة، وأكثر من ذلك وبعد متابعة عديد من هذه العناصر النشطة والقيسي على بعضها، في الفترة الأخيرة، وجد في

**حولها أسلحة ومعدات عسكرية وأموال في طريقها للجزائر،** مما يثبت خطورة الموقف في تقدير السلطات الفرنسية، حيث أنها تغطي دائما من استخدام الأراضي الفرنسية كقاعدة خلفية تستخدم في تمويل جبهة الإنتفاضة بالعداء والمال.

ولعل مارق حرارة الأحداث ، وأدى إلى نشد السلطات الفرنسية فيما يتصل بهذه الحركات هو حادث قتل الفرنسيين الخمسة في العاصمة الجزائرية في الثالث من أغسطس على يد الجماعة الإسلامية ، إلتجاء العسكري المشدد لجبهة الإنتفاضة ، وما أعقبه من إعلان الجماعة تهديدا للمصالح الفرنسية في الأرض الفرنسية ذاتها . لتد وصل عدد القتلى الفرنسيين منذ بدء الأحداث والتهديد بالقتل بالجملة الأجانب في سبتمبر ١٩٩٣ إلى ١٥ شخصا من عدد القتلى الأجانب الذي بلغ تسعة وخمسين قتلا حتى الآن . بدأت أول عملية ضد الفرنسيين في ٢١ سبتمبر عام ١٩٩٣ وأختطف فيها مهندسان ، وهذا بعد ذلك مذبحون بالقرب من سبيل بلمباس ، والعملية الثانية راح ضحيتها من في العاصمة والستين من عمره وجد أيضا موقوف بالرصاص في جنوب العاصمة ، وفي ١٥ يناير الماضي قتل موقفة بالقتل الفرنسية لحظة خروجها من عملها . وفي الأول من فبراير قتل مصور كان يقوم بعمل روبرتاج بمنطقة القصبة في العاصمة وفي ٢١ فبراير أطلق الرصاص على أحد الفرنسيين من ولدوا وهلوا في الجزائر ولم يغادروها بعد الاستقلال، وكان يمتلك مكتبة في وسط العاصمة وسقط قتلا . وفي ٢٢ مارس ذبح أب وأبنة في منطقة بيرخادم في شرق العاصمة، وفي ٨ مايو أغتيل فني وراية في منطقة القصبة، وهي المرة الأولى منذ بداية الأحداث يقتل فيها المظفرين وجنود دين .

ولعل حادثة مقتل الفرنسيين الخمسة أخير ذات دلالات كبيرة ، حيث أن ثلاثة منهم



ادوار  
بلاير  
رئيس  
دفاء  
فرنسا

رجال شرطة ، والاثنين الآخرين مرطفين بالتفصيل الفرنسية وتلك هي المرة الأولى التي يسقط فيها هذا العدد من القتلى كما أنهم يمثلون الدالة الفرنسية ذاتها باعتبارهم جزءا من أجهزة السلطة الفرنسية انهم يمثلون وزارتي الداخلية والخاصة، مما أزعج السلطات الفرنسية معتبرة أن هذا العمل - وهو الأول من نوعه - يستهدف في الحقيقة معاقبة الحكومة الفرنسية على مساعدتها للاحدودة اقتصاديا للنظام في الجزائر ومن هنا تحميل فرنسا مسئولية القمع الذي تمارسه الحكومة الجزائرية ضد المظفرين ، وذلك بإحداث مواجهات مباشرة بين المظفرين والسلطات الفرنسية التي رأيت في هذا العمل تحد خطير لها وثالثا كان هذا العمل متبرعا بهجوم أخطر للمرة الأولى بسيارة مفخخة على سبيل السفارة الفرنسية ، ولولا أن رجال الشرطة الفرنسيين قد تبادلوا إطلاق النار مع المجموعة المسلحة ، واستطاعوا فيما بعد إبطال مقوم السيارة في الوقت المناسب وبعد أن فقدوا ثلاثة من بينهم ، لكثرت النتائج كارثة حقيقية في الأرواح والمباني، وهذا مايفسر إهتمام وقلق الحكومة الفرنسية الشديد، وقيام وزير الدفاع فرانسوا ليوهار والخاصة **أجابه** الجزائر العاصمة الجزائرية بعد ساعات قليلة من الحادث.

وعقب الحادث اتخذت الحكومة الفرنسية على الفور إجراءات أمنية شديدة في كل المدن الفرنسية ، وضمت كل المرحولين بتأديهم لجبهة الإنتفاضة قيد الإقامة الجبرية في معسكر لومبوري، تمهيدا لترحيلهم خارج الأراضي الفرنسية، وحتى يصدروا دولا أخرى تقبل بإقامتهم على أراضيها. وأقيمت حملات تفتيش على السيارات في مداخل ومخارج المدن، والتحقق من الهويات الشخصية بحيث تم التعهين في الأسبوع الأول فقط من بداية الإجراءات من حوالي ٢٣ ألف هوية وتم تفتيش ثمانية آلاف سيارة، ووصل عدد التعتق عليهم بمعسكر لومبوري ٢٥ شخصا، وهي أرقام قابلة للزيادة في كل يوم، حيث سخرت السلطات الفرنسية هذه الاجراءات برميها حتى إشعار آخر.

وقد لاقت إجراءات الحكومة الفرنسية والتي أصبح وزير الداخلية شارل باسكوا أروا معضنا : بين ارتياح واعتراض القوى السياسية المختلفة. فقد صرح إدوار بلاير رئيس الوزراء ، فإن الإجراءات التي أتخذها وزير الداخلية بقاء ثمة على موافقته وتأيد

الكامل، وروبط عملية القبض على الإرهابي الدولي كارلوس بتصميم الحكومة الفرنسية على محاربة الارهاب والإرهابيين. ومن ناحية أخرى لم يعترض دوييه إى سكرتير عام الحزب الشيوعي على الإجراءات مطالبها التحارب بجديّة مع التهديدات بالعنف على الأراضي الفرنسية، وطالب بأن تتم الإجراءات في ظل احترام القانون وحقوق الإنسان. وصرح كلود شيسون وزير الخارجية للأشركى الأسبق بأنه يقر إجراءات وزير الداخلية «لأن التطرف قد أهدأنا علينا الحزب وينبغي علينا محاربتهم، وعلينا أن نظهر هذه في هذا المرفوع، ولانحيز الحزب في مثل هذه الظروف» وأعلن جان لوى دوييه السكرتير العام المساعد للحزب الديمقراطي بأنه يزيد هذه الإجراءات الواقعية التي تعبر عن المصالح الفرنسية. بينما وقعت منظمات متعددة ضد الإجراءات حيث طالبت النقابة العامة لرجال الشرطة FAST (القريبة من اليسار) باحترام حرية المواطنين، ورات أن هذه الإجراءات عسيفة الجديوى، وتتركز على الناحية الاعلامية كما أنها جشدد عددا كبير من رجال الشرطة في ظروف عمل لم يتماذوا وعبرت جمعبات أنصرية مثل SOS-RACISME ضد العنصرية، وStel MRAP وFAST وجمعية حقوق الإنسان عن قلقهم في الخط بتنفيذ هذه الإجراءات وبين التعامل مع المواطنين الأجانب الذين يعيشون في سلام، وطالبت جمعية حقوق الأتسان بوقف هذه العمليات ذات الصيغة الاعلامية، والتي لم تستمر عن القبض على أى عنصر له علاقة بالإرهاب المرفوض. ولم تزيد الإجراءات سوى منظمة واحدة هي - FRANCE PLUS، وصاحبت تأييدها بمطالبتها أن تتم الإجراءات في ظل احترام القوانين.

**السياسة الفرنسية في الجزائر**  
على عكس شرسكانتها الأوروبية والأمريكيين الذين يلقون مرفقا مختلفا مع النظام الجزائري ويعتبرون بالفعل حوارات مع الإسلاميين، والبعض منهم وجه إنتقادات حادة للحكومة الجزائرية، تنضم سياسة فرنسا الحسزانية بالإرداجية، فالمستولون الفرنسيون خارج الأحاديث الصليونية والعصريات الرسمية يرون في النظام الجزائري نظاما يتخلله

**الفساد، ومزعول وغير قادر على الإصلاح** ويقولون أيضا بأنهم ليسوا مسخوذين، وأنهم في مساندهم للنظام يخافون ما هو أقل ضررا، على الرغم من معرفتهم أن هذه مساندهم للنظام يخافون ما هو أقل ضررا، على الرغم من معرفتهم أن هذه المساندة تعطى الانطباع بأنهم مشاركون فوق العادة لنظام قمى وغير شرعى، وماذا أعلنه بالحرف سفير فرنسى رفض ذكر أسد جريدة الليبراسيون. رغم هذه الرؤية فقدحت السلطات الفرنسية شركاها الأوروبيين والأمريكيين واليابانيين على مساعدة الجزائر اقتصاديا بصورة مكثفة. من المعروف أيضا أن أجهزة الدولة، والسياسيون هنا غير متقنين فيما بينهم على سياسة فرنسية ثابتة تجاه الجزائر، إذ يرى البعض أن سياسة مساندة النظام الجزائري تجعل من فرنسا هدفا، بالرغم من أن فرنسا ليست لديها أوهام حول مقدرة هذه النظام في تأمين الحد الأدنى للاستقرار، أو خلق حشد شعبى ضد الإرهاب.

لكن لماذا الأوروبية في الوقت الفرنسي؟  
جزء منها بالضرورة يعود للخلاف بين السياسيين، والجزء الثاني منكشف عنه بعد قليل، إذ في الحقيقة إذا تصبعتا الموقف الفرنسي منذ إلغاء الإنتخابات في ديسمبر ١٩٩١ سوف نجد أن الرئيس صهران شخصيا قد يوقف الإنتخابات، وطالب بعودة سريعة للعملية الديمقراطية، إلا أن هذا الموقف الفرنسي لم يستمر طويلا بسبب الإنتقادات العتيفة والضغط التي مارستها الجزائر، وفي صيف ١٩٩٣ وعقب تصاعد العنف المسلح أعلن آلان جيهيه وزير الخارجية أن سياسة التمع قد أغفقت وطلب من السلطات الجزائرية تنظيم حوار حقيقي بين كل الأطراف التي تشبه العنف، وأوضح أن الحسا لا يمكن أن يستمر طويلا على ما هو عليه، كما أراد غضب السلطات الجزائرية متهمة الفرنسيين بالتدخل في شئوننا الداخلية. وفي مطلع هذا الصيف تحدثت الأمور وأصبحت أكثر وضوحا، حيث استقرت السلطات الفرنسية أخيرا على سياستها المعروفة الآن في مساندة النظام الجزائري إقتصاديا مطالبة شركائها بمساندته.

**لكن لماذا هذا الانحياز؟**  
الأرجح أن فرنسا أخارت مصالحها الحيوية في المنطقة، وأبقت أن وصول الإسلاميين للحكم سيعرض للخطر تلك المصالح، وأكثر

من ذلك سوف ينعكس مليا على منطقة المغرب العربي بأكملها المركز الدائم للنفوذ الفرنسي، وسيكون من شأن إدخال المنطقة في دائرة مفرغة من عدم الاستقرار، والنتكسات هذا المرفق ستكون أكبر على الجالية الجزائرية بفرنسا، هذه الجالية التي في مجملها - حتى اليوم- لم تأخذ مواقف متطرفة، وانحرف أن تصبح رهينة في يد جبهة الإنتاذ. كما أن هذا الوضع سيسجر على السلطات الفرنسية مشكلات تسوق قدراتها، مثل الهجرة الكثيفة للفقيرين والمعارضين لجبهة الإنتاذ إلى الأراضي الفرنسية- والتي بدأت فعلا بشأنها ولو باعدا قليل- فرنسا ضمنها الاقتصادي الحالي لاستطعت إستيعاب هجرات جديدة. أضف إلى أن الاسلاميين الجزائريين يحملون عداوات لاحد لها للفرنسا، وذلك لأسباب تاريخية طويلة، ويودون أن قتلوا معها حتى يقضون على فرنسة الجزائر، ويعتقدون حلمهم في التعريب، علاوة على أن فرنسا تستعد لانتخابات رئاسة خلال ثمانية أشهر، وأى تغير في موازين القوى في الجزائر يمكن أن يريك الاستعداد للحصلات الإنتخابية الفرنسية، إن لم يثر بالفعل على نتائجها. هذه الأسباب مجتمعة من وجهة نظرنا- هي التي ساهمت في تغيير السياسة الفرنسية تجاه الجزائر، بالرغم من أنه عقب مقتل الفرنسيين الخمسة، وبداية الإجراءات الأمنية خلقت السلطات الفرنسية من حدة خطابها عندما أعلنت على أن مساندة الاقتصادية تذهب للشعب الجزائري وليس للنظام، والمنع وزير الخارجية الآن جيهيه إلى مطالبة السلطات الجزائرية بالإستخدام العاقل للمساعدات، بالإضافة إلى حته على توسيع قدراتها.

هل ستعطي السياسة الفرنسية الجديدة في تصادى الخطر الإسلامى، وفى نفس الوقت مساندة السلطات الجزائرية- على الرغم منها- معتبرة أن تقدم الاقتصاد الجزائري من الممكن أن يساهم في حل الأزمة؟  
هل ستستطيع تحييد الجالية الاسلامية المقيمة في أراضينا بتزع قبيل التطرف من بين صفوفها؟  
هل ستغير هذه السياسة ذاتها تبعا لتغير الظروف في المنطقة أو عقب الإنتخابات الرئاسية القادمة؟  
أسئلة كثيرة، وملعة ولها وجاهاها، وكلها تعكس قلق الحكومة الفرنسية تجاه شيع الجزائر الإسلامى الذى على ما يبدو لن يتلاشى في القريب العاجل.

# الحوار مع الأقرب



للفنان فارس عن مجلة «الوسط»

## اليسار الروسي يراجع التجربة (٢)

جدید.

إن اليساريين الروس الذين أعلنوا  
التضحية بالديمقراطية للحزب  
الشيوعي السوفيتي، تكشف عن  
مخاسنهم وتسلط على الوعي  
للمجاهدين لم يعرف له التاريخ مثيلاً  
من قبل. وأدى ماسمى به «العملية الجديدة»  
والإيديولوجيا الفاجوية بشأن «القيم الإنسانية»  
العامّة إلى تجميع التصورات الخاصة بالمصالح  
الحقيقية للكادحين والمصالح الوطنية للبلاد.  
وقد ساعد على ذلك «الديمقراطيون»  
والإيديولوجيون الذين عملوا على أن تغلب  
روسيا والجمهوريات الأخرى «ببائات السيادة»  
، ودعوا للمصادقة على اتفاقيات محمية  
«بيلاوجسكايا» (التي حل بمرجها الاتحاد  
السوفيتي في ديسمبر ٩١- المترجم)  
معلنين خلال ذلك تعاقب الاستفتاء  
العام الذي صوت فيه غالبية شعوب  
الاتحاد السوفيتي مع استمرار الدولة  
الاتحادية. وقد أدى تفكيك الاتحاد  
السوفيتي إلى نشوء خطر تفكك روسيا  
ذاتها، ومضاعفة حدة العلاقات القومية في  
كل مكان، وظهور الحروب القومية واقتتال  
الأخرى. ونحت الدولة العظمى شيئاً فشيئاً  
عن الطريق العالمية للتأثير في السياسة  
الدولية. وأصبحت تفقد أكثر فاعليتها إلى  
ملحن لتصدير الحمايات وسوق لتصريف السلع  
المتفنية المجردة. ولا تنفصل الأزمة التي تنشأ  
في روسيا عن الأزمة العالمية العامة التي  
يحاول الغرب التغلب عليها على حساب  
بلادنا. ذلك أن أوضاع روسيا عملية  
مرحلة في استراتيجية النظام العالمي  
الجديد. وينطبق خطر الاستبعاد الاقتصادي  
والسياسي والروحي على العلاقة الوثيقة بين  
الشعوب المتعددة القوميات التي تربطها وحدة  
المصير التاريخي برباط واحد.

لقد أدى تضايق (التناقضات) بين الدول  
الامبريالية في أوائل القرن العشرين إلى  
تورط بلادنا في الحرب العالمية الأولى خلافاً  
لصالحها القومية والوطنية. لكن ثورة أكتوبر  
الاشتراكية أخرجت روسيا من تلك الحرب.  
وقد شكلت تلك الثورة وثبة نحو المستقبل،  
نحو الاشتراكية، وأثبت التاريخ أن الانتقال  
إلى طريق التطور الاشتراكي مثل ضمانات  
لسلطة الشعب، وتجديد الدولة الروسية كفيها  
، وإنقاذ روسيا كدولة عظمى.

وبعد الضحايا الجسيمة التي أسفرت عنها  
الحرب العالمية الأولى والحرب الأهلية، وضع  
الحزب برنامجاً للتطور المستمر ومضى في

في العدد الماضي من اليسار بدأ «أحمد الخميني» في مناقشة أوضاع  
ومستقبل اليسار الروسي بعد حوالي عشرة أعوام على بدء  
«اليساريين» وفي ضوء العديد من الاسئلة المطروحة حول مصير  
الاشتراكية، وتكوين حوالي ١٥ حزباً شعبياً في روسيا، وقد عرض في  
رسائله الأولى حول هذا الموضوع البيان البرنامجي للحزب الشيوعي  
الروسي، أكبر هذه الأحزاب، ويضم حوالي نصف مليون عضو، وهو الحزب  
الثاني في البرلمان الحالي بعد حزب جيرنوفسكي.  
ويواصل «الخميني» في هذه الرسالة عرض برنامج هذا الحزب..

### ثلاث مراحل..

## لاستعادة روسيا للاشتراكية

أحمد الخميني

### رسالة موسكو

السلطة الرئاسية القروية، ورست  
ديكتاتورية رأس المال المتدمج مع  
عالم المجرة أفتانها في الواقع بحيث أصبح  
جهاز الدولة السادس يخدم مصالح مجسرات  
المافيا التي تسيطر على القسم الأكبر من  
اقتصاد البلاد. بينما تتم تهيئة الشعب عن  
إدارة الدولة والرقابة على سلطتها.

وتتعمق يوماً بعد يوم المواجهة بين النظام  
الحاكم والأغلبية الساحقة من السكان. وينضج  
وسط الجماهير إدراك أن الأزمة الشاملة  
التي عمت روسيا هي نتيجة لتعطيل  
النظام الاشتراكي، والتدمير المتعمد  
للدولة السوفيتية الاشتراكية  
المجردة. وقد وقع الاتحاد السوفيتي ضحية  
غيلة القمّة الحاكمة التي استولت على المواقع  
القيادية داخل الحزب الشيوعي السوفيتي،  
وضحية لنشاط القوميين المتعزّلين الذين  
تحالفوا مع أكثر قوى رأس المال الدولي  
عدوانية في سعيها لتقسيم العالم بشكل

يطرح الحزب الشيوعي الروسي ضمن  
وثيقة «المبادئ البرنامجية» تصوره لمشكلة  
الوضع الحالي في روسيا فيقول: «يحدد  
الوضع الراهن في روسيا بالأزمة الشاملة التي  
تتم مجالات الحياة الاجتماعية الأساسية:  
الدولة والاقتصاد، السياسة والثقافة، المعيشة  
والاخلاق. وقد أدت السوق الحرة إلى  
عملية تمايز اجتماعي بحيث أصبحت  
الأقلية الضئيلة تحتل الثروات  
الطائلة عن طريق نهب الثروة  
القومية، بينما يتم إفقار الأغلبية  
الساحقة التي صنعت هذه الثروة  
بجهدها، ويولد التمايز التضارح المحصورة  
الاجتماعية والتنافر، بينما تجري عملية  
استغلال قاسية للكادحين ونهب الموارد  
الطبيعية لروسيا والطاقتات الانشاجية  
والدفاعية والذهنية، ويتم تقييد نظام  
التعليم والثقافة والعلوم بما يقضي على  
الانحطاط المعنوي للمجتمع خاصة  
بين الشباب. وفي نفس الوقت حرم الشعب  
الروسي من حقوقه الاجتماعية والاقتصادية  
والسياسية الأساسية. وأصبحت المجرة  
الاقتصادية أساساً لكافة أنواع الجرائم  
الأخرى، وتشكل شيئاً فشيئاً طبقة البرجوازية الجديدة وعلى  
أساطيرها ذلك الكبرياء.

كما أقدم في روسيا - بعد تدمير مجالس  
السوفيت في سبتمبر وأكتوبر ١٩٩٣ - نظام

طريق «السياسة الاقتصادية الجديدة» التي استبعدت برادو حرب أغلبية أخرى وفرت الشروط اللازمة للمراحل التالية من بناء الدولة مثل كهرية وتنشيع الاقتصاد الوطني والتعميم الرابع لوسائل الانتاج في المدن والريف، وإلغاء الثورة الثقافية. لكن تلك السياسة تعرضت لتغييرات جادة نظرا للخطر الخارجى الذى كان يهدد بالاحتلال السوفيتى. ولكن الشعب السوفيتى من الانتصار فى الحرب ضد الفاشية بغسل الاقتصاد المخطط الميمى، والنسبة الماسة فى مجالات التعليم والتكنولوجيا والعلوم وحساسية الروح الوطنية الشاملة والمآثر البطولية للشعب. وأعيد بناء الاقتصاد الذى دمر خلال الحرب خلال أقصر مدة ممكنة. وعلى الرغم من بعض التشرهات وانتهاك الديمقراطية والشرعية، فإن الجماهير حافظت على لئها فى الاشتراكية وعززتها. وقامت لئها بغزتها إلى القضاء الكرنى وخربت إلى المرافق الاسامية فى العالم فى عدد من قطاعات الاقتصاد الوطنى. ولكن الاقتصاد الميمى أخذ فى نفس الوقت يتخلف عن متطلبات الثورة العلمية والتكنولوجية التى شرعت تعم العالم، وصار يحول شيئا فشيئا إلى عائق فى سبيل تنمية العديد من مجالات الحياة الاجتماعية. ولم يتم

تجسيد القدرات الاقتصادية للاشتراكية فى ظروف الثورة التكنولوجية والمعلوماتية. كما لم تحظ الظواهر السلبية بتقدير كاف لظهورها مثل الورسولة والصسى للآراء بكل الطرق وانعدام المسئولية وغياب المعارف. وبؤزت الوجهات الرساسلية الخاصة داخل المجتمع الاشتراكى. وشرع القسم الأكبر الذى يتعرض للاستغلال داخل المجتمع يفقد ثقته فى عدالة النظام القائم، مما اضف قيمة المثل الاشتراكية والشيوعية فى نظر الملايين. وقد ارتبطت الأزمة فى عمت

المجتمع السوفيتى إلى حد كبير بالأزمة داخل الحزب الشيوعى السوفيتى الذى ظل منها حاكما على مدى عقود طويلة، وكانت أنشطة الحزب النظرية وأساليب إدارة الاقتصاد والدولة بحاجة خاصة للتجديد، لكن المفطرة الشيوعية للنوصاء الذين أمثوا بقيات صرافهم زجت بالحزب

الشيوعى السوفيتى إلى وضع الحزب المفقتر بنفسه، مما جعل ميزته حتمية. وكان عدم المساواة بين «الثقات العليا» و«الثقات الدنيا» من الحزب يتجلى بوضوح متزايد، وارتسم بعمق بين انفصال السوفيين عن ملايين الشيوعيين والكاديين. وتشكل داخل الحزب الشيوعى السوفيتى فى واقع الأمر حزبان: «حزب البهروقراطية الخفية»، و«حزب الجماهير». وأدى ذلك إلى أن الحزب الذى أخذ على عاتقه المسئولية عن كافة مجالات التطور الاجتماعى لم يتمكن من العصور على حلول للمشكلات الملحة.

وبدت الهوة الواسعة أوسع ما تكون بين الكلفة والقفل، والوعود الدينامجية والتنفيذ. وقامت وسائل الاعلام التى أسست بين يدي الثوارين والديمقراطيين المزيقين باستغلال أخفاقات الحزب وأخطائه التى اقترفتها فى ميمى عليتها بناء الاشتراكية لعرض القضايا عرضا مشوها. وتشردت وعى الجماير الكادحة بشدة بالسبل الاعلامى المتدفق الذى صب فى تشويه التاريخ السوفيتى، وجنبا إلى جنب مع التأثير الايديولوجى والنفسى، تسنى لجنوة الطبقة العاملة واستغلال جزء منها فى الصراع السياسى ضد الشيوعيين والسلطة السوفيتية. ونتيجة لذلك وقعت أغلبية الكاديين من الشعب موقف اللامبالاة من المسير الدرامى للحزب الشيوعى السوفيتى ومجالس السوفيتات. وأسفرت «بيروسريكا جورباتشوف» التى استهدفت بالكلام تحديد الاشتراكية وتعميق الديمقراطية والتفلب على التشرهات والانتهاكات عن الاتمساح الفعلى عن الاشتراكية. فقد أعلنت بيرستروكا المساواة بين كافة أشكال الملكية، وتسفت بشى الطرق دور الشكل الأكثر حيوية وهو الملكية الاجتماعية، وأطلق ذلك بأدى رأس ماله المثل، وفتح الباب للقرصنة بلاشكراية الشعب.

وبمى فى تلك الظروف توفير الظروف للانتقال إلى احتكار الملكية الخاصة، والدمج بين البرجوازية الجديدة والموظفين الفاسقين، وألحقت اصلاحات يلمسنى ضربة قاضية بقتصاد البلاد عبر اطلاق الأسهم والخصيص الذى تم بواسطته نهى الشعب، وتهريب رؤس الأموال للخارج. وأسفرت القروض وعمليات التدمير وإفكار الشعب عن ازلاق المجتمع إلى هاربة الكارثة القومية. وجاءت أحداث أغسطس ١٩٩١، وأحداث أكتوبر ١٩٩٣ وقرار الدستور الذى أقر الملكية الخاصة وسلطات الرئيس الفردية

التي أبدتها أغلبية من الشعب، جاء كل ذلك استكمالاً لشكلا للواقع الفعلى. ومنع ذلك فإننا نرى أنه من الممكن لروسيا بل ويجب عليها أن تتغلب على هذه الأزمة ولكن لتعقب ذلك لابد من وقف رسالة البلاد ووقف استعمارها، والقيام بالتحول نحو الاشتراكية. ويرى الحزب أن هناك ثلاث مراحل سياسية لتجاوز المهام المطلوبة بصورة سلمية مطردة وهى:

(١) المرحلة الديمقراطية العامة وسلطة الشعب

(٢) مرحلة الانتقال إلى الاشتراكية عن طريق استرجاع سلطة مجالس السوفيتات

(٣) مرحلة التطور الاشتراكى.

وبمى حزبا فى المرحلة الأولى لتشكيل حكومة ثقة شعبية بالتتحالف مع الحركة الوطنية التقدمية بهدف تصفية الآثار والصراوب الروسيسية التى ترتبت على الاصلاحات، ووقف عملية تدهور الانتاج. ولابد فى هذه المرحلة من إعادة القدرات التى تم الاستسجال، عليها التى خضضت للخصخصة بصورة غير شرعية إلى السكان. والعمل على اجتذاب الكاديين للرباطة على الانتاج وتوزيع الثروة القومية. وتظل فى هذه المرحلة تمسدية الأنماط الاقتصادية التى لوضت على المجتمع فرضا. وتتم حكومة الثقة الشعبية بضممن أمن واستقلال البلاد عن السياسة الاستعمارية لصناع النظام العالمى الجديد، وتوفر الظروف للعمليات الحكامية بين الجسوريات السوفيتية السابقة.

وفى المرحلة الثانية التى محل بعد تحقيق قدر نسبي من الاستقرار يشارك الكاديين بأشكال متزايدة فى إدارة الدولة عبر مجالس السوفيتات والائحدات النقيابة ولجان الاضراب وغيرها من الهيئات الاجتماعية لسلطة الشعب التى تخلقها الحياة نفسها. ويبدأ حينذاك الانتقال إلى تلميب وتسييد النمط الاشتراكى فى إطار الاقتصاد المتعدد الأنماط وتحصيل الاتمساح صوب تلميبه الاحتياجات الاساسية للكاديين.

وفى المرحلة الثالثة من التحولات الاجتماعية يتم بناء المجتمع الاشتراكى الذى يستجيب لثقلات التطور المتسارع للحضارة على أساس من القواعد التكنولوجية والمعلوماتية مع استغلال أفضل منجزات العلم والثقافة الوطنية والعالمية.

وتصرفت الاشتراكيين ضد سانتير. لكنهما يتفقان في أن أسباب الرفض، هي الغضب من عدم أخذ رأي الطرف المعنى. إذ إنه في هذه الحالات ينبغي التوصل إلى اتفاق على الشخص بين جميع الأطراف.

وقد ناقش الاشتراكيون المستشار هيلموت كول حول المرشحين بعد فشل ديهانبي، لكن دون جدوى. بما دون زعيمة الاشتراكيين الجديدة في البرلمان الأوربي برلين جرين، لأن تطلق على عملية انتخاب القرار وانها غير شريفة وغير صالحة، حتى بعد أن تم اختيار سانتير وفوز. وقد انتقد سانتير من الفشل، أصوات عدد من الاشتراكيين اليونانيين والبرتغاليين والأسبان، بعد أن لوى زملائهم المسيحيين-الديمقراطيين أيديهم. لكنه، مع ذلك نجح بهامش ضيق، لم يترك شكاً في أنه اختيار سمين، وقد اضطر وزير الخارجية الألماني كلاوس كينكيل أن يظل في البرلمان الأوربي ليشترك في مساندة رجله ورجل كول: سانتير، وكذلك فإن نجاح سانتير بهذا الهامش الضيق، يعني أن الألمان سيستعين إدارة شؤون الجماعة الأوروبية

### مرحلة جديدة

وتتحرك «الجماعة الأوروبية» إلى وضع جديد. فقد كان جاك ديلور هو رئيس «اللجنة الأوروبية»، المستقلة بكيانها عن الكيانات التوصية والحكومات، وكان رجلاً يسارياً من الحزب الاشتراكي الفرنسي. كذلك كانت فرنسا- وألمانيا قلب «الجماعة الأوروبية» تحكم كل منها حكومة تنتهي للوسط كاتما تعملان كوحدة واحدة ديناميكية. الآن، فإن سانتير رئيس اللجنة- الأوروبية هو شخصية مجهولة، وعامل غير معروف أين يقع. وبالمثل سيترك هناك ثقل دولة واحدة واتجاه سياسياً واحد. وإذا انحصرت قسوة المستشار هيلموت كول نتيجة لاصوره ليحمة السياسي مرة أخرى، في الانتخابات العامة في شهر أكتوبر القادم، كما فاز حزبه في الانتخابات الأوروبية، فعنتى ذلك أن البيت سيسلم على الساحة السياسية في ألمانيا وفي أوروبا في الفترة القادمة، وفي شتونها السياسية. وإحدى نتائج هذا الوضع أن مجموعات اليسار في ستراسبورج - أي البرلمان الأوربي، ستشعر أن من واجبه التظاهر على ميزان القوى، خاصة تلك الأحزاب اليسارية الموجودة في المعارضة.

# اليسار الأوروبي فسي ستراسبورج

## مجلد نصيف

## رسالة لندن

والجماعة الأوروبية». والتي شهدت مفاجآت حتى الآن.

الأولى هي القيتير البريطاني حول اختيار جان لوك ديهانبي بدلاً لجاك ديلور (ولتذكر أن بريطانيا ترفض تطبيق الميثاق الاجتماعي للجماعة الأوروبية والذي يضمن حقوق الطبقات العاملة والفقيرة).

والثانية، هي الهامش الضيق للغاية الذي فاز به سانتير وهرب به من «فيتير برلاني» آخر ستراسبورج. وإذا كان جاك سانتير قد هزم، فقد كان معنى هذا هزيمة مستشار ألمانيا الدكتور هيلموت كول الذي كان سانتير من اختياره، على أيدي النواب الأوروبيين البريطانيين، فنواب بريطانيا من حزب العمال هم أكبر مجموعة منظمة وملتزمة داخل المجموعة الاشتراكية في ستراسبورج.

وكانت أعلى المجموعات صوتاً في البرلمان الأوربي، في إدائه الطريقة التي اختير بها سانتير ودهانبي معاً. وهناك طبيعة الحال فارق شاسع بين رفض رئيس الوزراء البريطاني زعيم المحافظين جون ميجور لديهانبي،

منذ أول انعقاد للبرلمان- الأوربي ستراسبورج بعد الانتخابات التي جرت في أواخر شهر يولية الماضي في اثنتي عشرة دولة أوربية هي أعضاء الجماعة الأوروبية، كان هناك تحالف عريض لقوى اليسار، بعد أن ظن كمبرسون أنه قد انتهى أو على الأقل ضعف إلى درجة لا يستطيع معها الحركة إلا في نطاق هامشي.

وقد خرج جاك سانتير من انتخابه يوم ٢١ يولية رئيساً للجنة الأوروبية ليحل محل الاشتراكي الفرنسي جاك ديلور، رجلاً مهزوزاً، بعد أن كان قاب قوسين أو أدنى من الفشل رغم اختيار الحكومات الأوروبية له كحل وسط. وكان فشله يعني أن أوروبا كانت على وشك أن تشهد مرحلة المعارضة العنيفة من الجناح اليساري لدور حكومات اليمين والشخصيات الصويت عليها. فمخازب اليسار الأوروبية - لكن الذي لاشك فيه الآن أن اليمين سيتقدم بعد نهاية الدور النشط لجاك ديلور.

ورغم أن اليسار لا يشكل الأغلبية في البرلمان الأوربي، ستراسبورج، لكنه يمثل أكبر المجموعات وأكثرها تنظيمًا إلى درجة أن البرلمان يمكن أن ينقسم حول عدة قضايا عندما تقار ويتم التصويت عليها. فمخازب اليسار الرئيسية في أوروبا: ألا وهي الحزب الاشتراكي- الديمقراطي في ألمانيا وحزب العمال في بريطانيا والحزب الاشتراكي في فرنسا. تدخل معارك سياسية طاحنة ضد الأحزاب اليمينية الحاكمة في الدول الثلاث. الآن، حيث الانتخابات العامة وشيكة، وهنا تتشابك الأهداف الأوروبية والقومية الداخلية. والمؤكد أنه تتور الآن معركة تشكيل السياسات القادمة في



الصراع بين البرلمان الأوربي... ومجلس الوزراء... واللجنة الأوروبية

ألمانيا كذلك بعض المشروعات إلى بروكسل هدفها إعادة تشكيل عدد من السياسات الأوروبية لتفيد برون، وخاصة اتفاقية الدفع الإقليمية والاجتماعية.

ولاشك أن «البرلمان الأوروبي» الرابع له نقاط ضعفه، فمعظم النواب فازوا ولم تكن حملاتهم الانتخابية حول قضايا أوروبية. وفي معظم البلاد الاثنتي عشرة، كانت نسبة الذين صوتوا لهم قليلة. وهناك مجموعات الآن في البرلمان الجديد، يمكن أن تقول سينة أكثر مما كان في البرلمان السابق، «غاشيون جدد، نازيون، معصيون، وهناك بالمثل مجموعات غير معروفة الهوية مثل هؤلاء النواب الأوروبيون- الإيطاليون من حزب سوليفيوسيلوسكوني» فوزوا إيطاليا». وما زالت الشؤون البرلمانية تدور بين سقواسورج وبروكسل وفي تسع لغات تترجم إليها كل وثيقة مهما كانت صغيرة.

وهكذا يكافح «البرلمان الأوروبي» والنواب الأوروبيون من أجل أن يكون للبرلمان دور في التفسيات المقبلة في أوروبا عام ١٩٩٦، في مجهر أكبر لوحدة أوروبية مع التنوع والتعددية. إذ ينضم أعضاء جدد إلى «الجماعة الأوروبية».

المبارك في هذا الاتجاه. فسيودور القتال خلف الكواليس حول القرارات وما إذا كانت حول السياسات أم حول الشخصيات، وسيطالب النواب بالمقترحات «والانتقاج». وبدأت بالفعل حملة «الجلاسنوس» في بروكسل وسقواسورج على السواء. وعندما كان النواب الأوروبيون يطالبون بأن تكون للبرلمان «كلمة» عند اختيار رئيس اللجنة، فقد كان يطالب بسلطات ليست له قانونا، لكن عندما قال هيلموت كول أن «فيشر البرلمان الأوروبي سيحترم»، كانت هذه سابقة يمكن استخدامها في المستقبل. ويمكن أن يتحول «البرلمان الأوروبي» بالقوة التي تملكها الآن إلى أسلوب الكونجرس الأمريكي ولجان استماع، حيث يمكن مسألة الرضخ لشلل الوظائف أو الذين يشغلونها، بحيث يتم سحبهم إذا كان موقفهم ضعيفا في هذه اللجان.

وألمانيا هي الآن رئيسه «الجماعة الأوروبية» في الأشهر الست القادمة. وقد تجد نفسها في محنة بسبب مقترحات العمال التي قدمتها للبرلمان الأوروبي، فلذلك أنها ستواجه معارضة قوية، رغم مساندة حكومة المحافظين البريطانيين، وحكومة اليسار الإيطالية. وتقدم

وتستطيع هذه المجموعات استكمال طريق جاك ديلور الذي بدأ في يناير عام ١٩٩٠. وكان يريد به منح «اللجنة الأوروبية» سلطات أكبر لتتطور وتصبح هيئة تنفيذية أوروبية بالفعل، ويتضمن هذا اختيار أعضاء اللجنة ورؤسائها.

وعمر البرلمان الأوروبي هذه السنة، خمسة عشر عاما. وخلال هذه الفترة كان التفكير في زيادة سلطاته، أكبر من الهيئات الأوروبية الأخرى في بروكسل، وقوى الحكومات الفرنسية في الدول الأوروبية الاثنتي عشرة أعضاء، «الجماعة الأوروبية» واستغرق الأمر سنوات ليتم انتخاب نوابه، بعد التهديد لأخذ القضية إلى «محكمة العدل الدولية». لكن بعد أن تمت الموافقة على ذلك عام ١٩٧٩، لم يحصل أبدا على سلطات تشريعية تمكنه من التأثير على سير الأمور في أوروبا. وكانت هناك عوامل عدة أدت إلى هذا:

أولا: الوزن الكبير لمجلس وزرا المجلس الأوروبي.  
ثانيا: تحول قمة «الجماعة» إلى هيئة - مؤسسية في حد ذاتها،  
ثالثا: قوة مجلس وزرا الجماعة في ظل شخصية جاك ديلور.  
وقد تجددت الأرضية التي ستدور عليها

# الفكر العربي

## بين تفكك الحداثة وتجديد الاشتراكية

### أين الأزمة إذن؟ محاولة لتوصيف الوضع القائم

يراهم الآن تورين (١) في الشركات عابرة القارات، وظهر الإستهلاك الضخم المتوجع بوسائل الإعلام الضخمة التي أدخلت في حياة الناس عالم الرغبات والخيال بما أضر بالنزعة العقلانية الحديثة، ويؤدي لإنحجار الحداثة، عندما تخلى المجتمع عن كل مبدأ للعقلنة سواء كانت توظف كسوق، أو لا تحد إلى انهيته تاريخية، وعندما لم يعد الفاعلين إلا مراجع ثقافية مشتركة أو شخصية. ويعترف تورين بأنه لا شك أن هناك تغيرا جذريا قد تم لصالح المجتمع الليبرالي، وانعكس بآثره على التركيبة الكلاسيكية لليمين واليسار. بحيث لم يعد اليمين يدافع عن أناس في أعلى السلم الاجتماعي، ولكن في مقدمته. ويضع ثقته في استراتيجيته لتقليل التكلفة الاجتماعية للتغيير، واليسار بدافع الآن عن المهشين أكثر من دفاعه عن في أسفل السلم الاجتماعي، وأصبح أكثر حساسية لعدم المساواة الثقافي بين الشمال والجنوب، وإلى التهديدات التي تؤثر على كوكب الأرض، وإلى التهميش لعدد من المستويات الاجتماعية والقيادية.

وهناك رؤية أخرى يوردها تورين في كتابه ولا يتفق معها. وهي رؤية البعض للنزعة الليبرالية المتطرفة حين يصنع المجتمع أشبه بالسوق حيث تسود الرغبات الإيديولوجية وحتى السياسية وكأنها قد اختفت، ولم يعد يحيا سوي النضال من أجل

الدينية، وأعقبتها المحطة الخامسة التي تمثلت في الثورة الفرنسية التي أطاحت بالفلسفة المدرسية التي كانت تحاول مصالحة العقل مع النقل، أي مصالحة أرسطر مع الكتاب المقدس اللذين كانا معيارا norme للعبة الفكرية والاجتماعية السوية. والمحطة الرابعة تمثلت في فلسفة الأنوار التي أطاحت بالمؤسستين الرئيسيتين اللتين قام عليهما المجتمع التقليدي، أي الحق الإلهي والكنيسة. وقللت المحطة الأخيرة في الثورة الصناعية، إذ كانت محطة حاسمة في مسار الحداثة. لأنها أطاحت بطبقات المجتمع التقليدي والمحافظة (أقطاعيين وفلاحين وحرفيين... الخ) وأقامت على أنقاضهم طبقتين جديدتين كلياً وحديثتين هما البروجوازية والبروليتاريا الصناعيتين اللتين قامت على كواهلها الحداثة السياسية والفكرية منذ أول ثورة صناعية في إنجلترا في عام ١٧٦٠، ودفع هذا الظهور جذور الحداثة الأساسية:-

**الديمقراطية:** أي فصل المواطن الحر في حياته الخاصة، وفي أفكاره ومعتقداته وسلوكه العاطفي عن أن يكون «رعياً»، أي متحدا عضوا بطائفته، بحرفته دون أي حق في التمايز منها.

**العلمانية:** أي فصل الدين عن الدولة وحق المواطن اللحد في أن يكون مواطناً على قدم المساواة مع المؤمن دون أن يشعر بتقص أو مهانة.

**حرية الفكر:** طالما وجد الفرد الذي لم يعد جزءاً لا يتجزأ من العائلة، أو الطائفة أو الأمة. فمن حقه أن تكون له حياته الفكرية والجنسية الخاصة به. ومن حقه أن يعلن على الملأ قديته وخصوصيته، وقبوزه.

إذا أردنا اختزال مفهوم الحداثة في جملة واحدة فستحدد على الفور في «ميلاد الفرد». إن مسيرة «الحداثة» الطويلة في الغرب قد استغرقت ثلاثة قرون، بدأت من القرن السادس عشر وحتى القرن التاسع عشر. وصورت بمحطات أساسية، وهامة، أسفرت كل محطة منها عن قيم ومفاهيم أساسية، كانت أهم ثمرة لتراكماتها مفهوم الحداثة الشائع جداً. وفي القالب ساتكن معرفتنا به جزئية أو تتركز على وجه واحد من وجوه التعدد:

سيستخدم عرضنا هذا عن الفكر الغربي المعاصر وكيفية مواجهة مفكره أزماته على آخر ماسد في فرنسا في الفترة الأخيرة من كتب بين تأليف وترجمة وتدوات، وسيصيب موضوع المعالجة على أهم الموضوعات المثارة حاليًا في الغرب أي أزمة الحداثة، وربطها برؤية الملتزمين الغربيين في تجديد الاشتراكية. إذ لا يمكن على الإطلاق فصل أزمة الحداثة في الغرب اليوم عن أزمة اليسار ذاته.

### ما هي الحداثة؟

هي ما أسفر عن مجموعة المحطات الأساسية لمسارها، لتحدد أخيراً في «ميلاد الفرد» كانت محطاتها الأولى النهضة حيث تمت العودة فيها لقيم روما وأثينا الوثنية. ففزا على قيم المسيحية الغربية وقلقت المحطة الثانية في الإصلاح وتم فيه الفصل بين الفرد المؤمن والمؤسسة الكنسية، وهر ماسد الأرض للديمقراطية. والمحطة الثالثة تمثلت في الثورة العلمية والفلسفية والتي أطاحت بالشرعية



التفرد، والباحث عن الهوية، إذ حلت مشاكل ليست اجتماعية كل المشاكل الاجتماعية، مثل مشاكل الفرد: الكوكب، وهي تتجاوز الحقل الاجتماعي والسياسي من أسفله إلى أعلاه، وتفرغه تقريباً من كل محتواه. هذا المجتمع لا يبحث في أن يكون محل تفكير، ولكنه يختصر من الأفكار الكبيرة والمطلب العظيمة التي تعكر صفو نزعة الريجانية وأحلامها، لايفتح ترويين مع هذه الرؤية لأنها تقع ضحية نزعتها الأدائية، حيث تختزل المجتمع في سوق ولى مد دائم من التغيرات، ولاتعير انتباهها للتفرقات التي تثلث من هذه النزعة الاختزالية، وهو يرى أن هذه الرؤية لاتشعر البحث الدماغي عن الهوية ولا إرادة التوازن، كما أنها لاتظم الشعور الوطنى ولاتألف الممتهن، ويصفها بأنها أيديولوجية النخبة.

أكثر من ذلك فإن ترويين يرى أن النزعة الليبرالية لاتعبر إلا عن وجه واحد من الحداثة المتفجرة، وهو وجه الفعل والتغيير المنفصل عن الوجه الآخر وهو وجه الهوية المقطوعة عن كل فعل اجتماعي، وعن كل ذاتية جنسية مستغزاة، وعن الجيستو، وعن العصابات العدوانية، وعن الإشارات التي تتجبل على الحواشي، أو عريات القصر. هوية غير قابلة للفك زمرها، إنها بالمثل هوية ثابتة محدودة. وإذا كان المجتمع الأمريكى قد باهى كثيراً بتقدمه فهو يقتر بسرعة من المجتمعات الأوروبية التي أخذت باعتبارها اجتماعية. وهنا يتصلح أن ترويين عن مصير العالم الثالث ويقول: يبدو أن دوله سائرة نحو عملية ثنائية بسرعة تضاعف من نسب الفقراء، وتباعد أكثر فأكثر من المستويات التي تشارك في النظام الاقتصادي العالمي، ويحاول ترويين وضع توصيف جديد لهذا المجتمع الحديث، حيث أن المهتمين عن الحركة الدائمة للإبتكارات والقرار ماصاعدا على يحدودهم على ثقافة طبقية، على مستوى عمالي أو شعبى، إلى ماعادوا يتحدون بما يفعلونه، ولكن بالآ يفعلونه كالبطالة والهامة. إذ كما يرى فمن لا يتحدد بوساطة نشاطه المهنى، يؤسس أو يعيد تأسيس هويته بداية من أصوله. عندما لا يصبح الاقتصاد سوى مجموعة الإستراتيجيات الخاصة بالمؤسسة، وعندما لم يعد الفاعل سوى لاتفاعل فان العاطل، والمهاجر أو الطالب يتخون على مستقبله، ويعد نفسه كلية منفصلا عن نظام الفاعلين. ويؤمن ترويين إلى أن تسمية

**«الفرد سورفى» للعالم الثالث»** tiers.monde كان الغرض منها أن تلحق هذه الدول بالقسم الآخر من العالم، أما في إطار التسمية الحديثة اليوم، العالم الرابع quard-monde فهي تعكس الإحباط الذي حل محل الأمل في الدخول في عالم الانتاج والإستهلاك الحديث.

ويصف موييس بيهل (٢) الرضاة حين يختزلها في الاقتصاد الذي يعتبره «جنون»، مبني على الشهرة والرغبة القابلة للحساب، وهو يسميه سيد السادة، بل وخمسة كل سلعة ومنتج للأرباح. ويرى أن هذا قد أوصلنا للبطالة عندما تضاعف الاستهلاك، مما أدى لصدور **للأزمة الشيوعية أو لقادتها في بولنده، وليسوانها والمجر، عندما كس الضمان الاجتماعي بعاصمة السوق.**

ويصل الأمر إلى أكثر من ذلك حينما يتصلح **كريستيان كوماز(٣)** عما إذا كانت فرنسا قد باعت روحها للأسرى؟ ووجه الكاتب خطاباً لزميل مجرى يستحلته فيه «بالقائلا من الطاعون المود الذي دمرنا تقريباً، ويهدد بولده البلدان التي تغلت عن الشيوعية. هذا الطاعون الذي يهاجم الكاكا، ويتعلق القافات باسم نزعة عالمية، وبالتحديد نزعة عالمية أمريكية، ويحل كوماز في كتابه بلفة ساخرة، أمراض المجتمع الغربي الزاه في مجالات النشر والسينما والتلفزيون، ويتطرق للمعادن، ورتوجه لحدثه مستجدا وأنتم اللهن لم تكونوا قد سرقتم مستويات الشيوعية، ساعدونا على المقاومة». حيث يرى أن المقاومة تصبح أهم كلسه في ظل طاعون يتغذى على التواطؤات، ويتحرك بالإبهار، ويكشف عن دور وسائل الإعلام في تسييط رأى الناس، والذبح بالأكاكيب باسم الحرية.

وهيتر أزمة كتب حديثاً مخرجة عن الأمريكية (٤) تمكس جو الأزمة هذا الذي يعيشه المجتمع الأمريكى حالياً، ومحاول من خلال البحث عن أخلاق جديدة لاتعتمد فقط **جيسون ديموى، أو ولهم جيسمن أو إرميسون، بل تقعد في مجملها إلى كاتل** لتستطيع أن تتخطى أزمة المجتمع الأمريكى حيث تهتد القيم التقليدية القائمة على العلم والديمقراطية في مقتل لأول مرة منذ ثلاثين عاما.

**وهاو جاك دوردا (٥)** يرفض باسم العدل إتهام العالم بالانحطاط الدولى الجديد،

ويدين العالم الثالث، ويعهديدات وسائل الإعلام للحرية، ولايترده دوردا في أن يعلن أن هذا العصر عار من الشرف، لأنه يراه يسير منها في طريق مسدود، وأنه فقد مع التاريخ (الذي يعتبره منظور الرأسمالية الجديدة «نهاية» مع تهطل مشترك فيها) القدرة على تخطي عسراته، ويرى أن **إنتصار الديمقراطية الليبرالية أدى للعنف، والظلم، والخنش وجوع عالم منهاه.**

## مالذي حدث وعلى أي نحو؟

هذه الأزمة القائمة التي عرضنا لها بداية بأن نجمعنا نخسود للوراء، لتري كيف يرى ويقسم الغرب ذاته ولما أوصله إلى أزمتته الحالية بالشرب؟

من مقاربات الآن ترويين الاجتماعية التي نهضت ضد كبير بالتاريخ. يرى أن النزعة التاريخية تؤكد أن الوظيفة الداخلية للمجتمع متاضحة عن طريق الحركة التي تلوه المجتمع نحو الحداثة، وأن كل مشكلة اجتماعية في التحليل الأخير تضاعف تضاعف بين الماضي والمستقبل. وحركة التاريخ تصبح في نفس الوقت معناه واتجاهه، إذ أن النزعة التاريخية كانت نزعة أكثر من أن تكون نزعة طبيعية. وبهذا المعنى فإن فكرة الذات تضاعف في حركة التاريخ: ولكي يفهم ترويين ماحدث بحالاً توضح صورة الفكر الاجتماعي الغربي فيسب قبل البراكسيس وفلسفة الممارسة عند ساركس، إذ يرى أن النزعة التاريخية تتسم بفكرة مسيطرة وهي عدم النظام القديم، والباحث عن نظام جديد، ويعد أن هذه الأفكار لاتعبر أي علاقة جديدة بين القديم والإنحداج الاجتماعي، وعلى العكس فهي تتخون من النزعة الفردية للتنصرة، وأخطارها، ومن هنا فهي تبعد نظاماً جديداً، ومبدأ جديد للاندماج الاجتماعي. ويرى كيف أن هذه المسألة قد شغلت علم الاجتماع المنتسب لأوجيست كوت وكيف تخطاها (النزعة الفردية) بالعبور من الأنا إلى الثمن. ومن هنا حل الدين الإنسانى محل الدين السماوى، وهو مايعتبره ترويين نوعاً من يوتوبيا الاشتراكية يحمل في ذاته مفهومها اجتماعياً وظيفياً محضاً للإتسان.

إرادة الجمع تلك بين العقل والأيمان أثرت على دوركاهم الذي تضاعف عن كيفية إعادة بناء النظام في الحركة في مجتمع نفى وفى

إطار تغيير مستخر. الفكرة السابقة مع تبني فكرة المجتمع العضوي هو ما أدى بالرومانيين إلى أن يشعشعوا الدين الإنساني لديهم في المصالحة الصعبة بين الحق الطبيعي والمصلحة الفردية. ويرى أن هيجل كان على العكس إذ وجد أن التاريخ ينشط بعلميتين متكاملتين وهما التمزق، والإندماج. بل التمزق، وولادة عملية تحقيق الذات بقدر أيضا من خلال التأملات إلى إندماج الإرادة والضرورة حتى الوصول إلى مصالحتها الكاملة. وفي هذه اللحظة توجد الحرية كحقيقة وكضرورة مصلحا إلى إرادة ذاتية. وإذا كان هيجل استطاع تخطي الثنائية التي هيمنت على التفكير الفلسفي لكل من ديكاوت وكاظم، إلا أنه وقع في ثنائية أخرى أكثر خطورة، حيث لم يعد الفرد هو الذي يحصل القيم الكونية، بل الدولة هي التي تحقق هذه القيم في التاريخ، وهي التي تتحكم في المجتمع المدني.

ويرى تورين أن فلسفة هيجل تلك والتي اختلف عليها اليمين واليسار كانت صعبة في التطبيقات التاريخية دون النظر في تأكيد الذاتية والحركة نحو الشكليات وهي تتعارض مع الذي يقطع وحدة الذات والتاريخ والتي تحمل بهيمة النزعة التاريخية. هذا الانفجار الذي وجد نفسه في الماركسية، والتي هي حتمية اقتصادية، وفي نفس الوقت نداء للحركة الحرة للبروليتاريا، ويصف تورين الفكر الغربي الذي نهرض فيه سيادة التراث في مواجهة العقل والنزعة النفعية في مواجهة الحق الطبيعي في القرنين السابع والثامن عشر، والنزعة التاريخية التي أبطلت الذات في العقل، والحرية في الضرورة التاريخية والمجتمع في الدولة يضعها في القرن التاسع عشر. ويرى أن هماركس كان إعادة إيجاد تطبيقات وراء القولات المجردة للدين، والمفانين، والمسيحية. إذ أن ماركس كان يتحدث عن «النزعة الانسانية الايمانية» والتي ستولد من «الفا» المحسنة الغشبية للعالم الموضوعي. ويرى تورين أن ماسكان يلاحظ ماركس في عالم صناعي هو اختزال الإنسان في حالة البضاعة، حيث تم تدميره عن طريق الفرد، ومن هنا كان اهتمامه بهذه الذات. هذا الكائن النوعي أو الاجتماعي المغرب والمستهمل. فقد كان ماركس ينفي كل مرجع بعيد الإنسان لكائن معنوي كموضة القرن الثامن عشر، كما أنه ينسف أيضا الحركة الاجتماعية التي تقودها قيم الحرية والمساواة. فكما يرى تورين أن ماركس الذي

جمع بين القائد النشط في صفوف الأممية العمالية، وفي نفس الوقت المفكر وأى أن الاغتراب الكامل يعيق العمال عن أن يصبحوا القابعين لتاريخهم الخاص وأن تحطم سيادة الرأسمالية تأتي عن طريق إلغاء الطبقات وانتصار الطبيعة ولأن ماركس يدعو إلى الطبيعة أكثر من الفعل الاجتماعي كقوة قادرة على تحقيق تناقضات مجتمع الطبقات فهو أكثر قربا من الفلاسفة الذين دعو لهم فكرة الحدانية.

ومع ذلك فنان تورين يرى أن ماركس حديث إلى أعلى درجة، لأنه حدد المجتمع كنتج تاريخي للنشاط الإنساني، وليس نظاما معدا حول قيم ثقافية أو حتى في درجات اجتماعية. ولكنه لم يطابق العكس في الحدانية في النزعة الفردية، بل العكس فالإنسان الذي يتحدث عنه هو أولا الإنسان الاجتماعي، المحدد بوقته في عملية الإنتاج، داخل عالم ثقافي، وفي إطار علاقات الملكية، إنسانا محدد بعلاقات اجتماعية أكثر مما يحدد بالبحث العقلي للمتعة. ويمتد تورين بأن ماركس لا يدافع عن حقوق الإنسان، حيث أن الخطوات التي قادت تفكيره المرتبطة بالنزعة التاريخية لا يمكن أن تبني الحرية الفردية سوى من حيث هو بروجوازيي عامل. فالنزعة التاريخية قد تغلبت عن إله المسيحية وحلت محله أولا الإرادة البسيطة في توحيد التقدم بالنظام ثم بأكثر عمقا لدى هيجل عن طريق الجدال الذي يقود لتتصارع العقل المطلق، والذي حوله ماركس بتفريجه للممارسات الاقتصادية والاجتماعية إلى دفعه للطبيعة والعقل قاليا للدفاعات التي بنتها الطبيعة المهيمنة وعملاؤها. بالفعل إن اختفاء فكرة الله ورفض النزعة النفعية الاجتماعية لتحت طريقتين لإثبات الحرية: إما العودة للكانن عن طريق الفن، والجنس، والفلسفة، أو تأكيد الذات في حريتها ما سيكتف عن سخرية إذ أن هذه الحرية لم تتجسد في معارك ضد القوى المهيمنة. وعندما أضاف لوكاش فان البراكسيس ليس مجرد دفاع عن مصالح ولأقلب أوضاع مسبقو ميثال، إنه يتأق لصالح طبقة ومصيرها مع ضرورة تاريخية. إن الوعي لذاته هو الحزب الشيوعي الذي يستطيع قلب الأوضاع ويحول طبقة مغتربة إلى أقصى حد إلى قاعل ثوري قادر على الإلغاء المحمى لجميع الطبقات ومحررا للإنسانية.

ومع هذا فلي تورين يفاقتنا بموقف آخر تجاه الثورات، حيث يرى أنها أدوات دائما

طهرها للديمقراطية فارضة وحدة لا يمكن أن تكون سوى ديكتاتورية على تنوع المجتمع المقسم إلى طبقات، ويرى أن عصر الثورات قد قاد إلى الأرهاب والعنف باسم الشعب والحكم بالإعلام على الثوريين باسم الثورة، ولأنها أكدت وحدة الحدالة والمشهد الاجتماعي فقد قادت إلى الإخفاق الاقتصادي واخفاها المجتمع على انتمسعة الدولة. وهو يرى أن واجب المثقفين اليوم هو الإعلان عن أن أكبر استخلاص تاريخي كان حلقا خطرا وأن الثورة كانت دائما نقبض الديمقراطية. وفي ختام رؤيته في وصف ماحدث يتسلا تورين إن كان في إمكاننا الوصول لنوع من المجتمعات حيث الحدالة تكون محددة ليس بمبدأ وحيد وشمولي ولكن على العكس محدودة بثورات جديدة بين العنلة وعلمة تحقيق الذات.

وفي ندوة عقدت بالبروسيون في شهر سايو ١٩٩٠ تحت عنوان «هل هي نهاية الشيوعية؟ ماذا في الماركسية اليوم؟» تطرق جان كينيو إلى ضبط ثنائية بين المجتمع الروسي والمجتمع الغربي الرأسمالي الذي شكل القاعدة الأساسية لنظرية ماركس النقدية، حيث ركزت النظرية على محاور ثلاثة الأولى، احتباب الفرد داخل المجتمع الرأسمالي، والثاني علاقة الفرد (مهيمن ومهيمن عليه)، والثالث علاقة الاستغلال، ويرى أن تحولا جديرا لدى ماركس- كما هو معرول- يستلزم القضاء على هذه العلاقات، ويرى أن المجتمع الغربي لم يكن قد بلغ بعد مستوى التطور الذي يلقه في روسيا هو التناقض بين رأس المال والعمل المأجور، ولهذا أقال ما حدث تاريخيا في روسيا إلى ردة الفعل ضد التخلف الاجتماعي وسياسة الاستغلال القيصري وبهذا يرى أن بواد الشمال ما هي تاريخيا كانت كامة في التحول ذاته. بحيث لو تم هذا التحول من الغرب لكانت الاساليب التخلفية والنتائج نفسها مختلفة، وبها أدى هذا إلى انتعاش الفرد كما يتصور فرويد، حيث يدعو كينيو إلى ضرورة الكمال بين ماركس ولويو.

وتنصب نقد جورج لوبها - في نفس الندوة- على المرحلة الستالينية، حيث ركز نقده على ماحدث في النزعة المردودة pro-ductisme التي سادت الشرع الستاليني إذ كانت هذه النزعة سمة أصيلة للبروجازم في مرحلة مراكمة رأس المال، حيث كانت الدولة فاعلا اقتصاديا. وفي هذا الإطار يفهم الحضور الألبان الدولتي كالمسار التاليني.

وفي نفس التذرة أيضا يتصور ويبرر بلاك برون أن ما حدث كان بسبب الخروج عن فكرة ماركس وإنجاز الأساسية المتخلفة في التأكيد على أن رأس المال وتطوره هو الشرط الأساسي لبناء المجتمع المستقبل، وهذا البناء يكون وليدا لتناقضات ولصرعات اجتماعية داخل عدة بلدان متطورة على الأقل، ويرى لهذا من الوهم تصور بناء مجتمع اشتراكي داخل بلد واحد، وإن كان كبيرا، أو عدة بلدان غير متطورة، ومن هنا يبرز لعل التجربة السابقة لتختلف المجتمع الروسي وتسلويع المسار البلشفي في بلد واحد، ويذكر في نفس الوقت يهرف وروا لوكسمبورج حين قدرت البلاشفة من خطر غياب الديمقراطية عن الاشتراكية، بحكم غياب القاعدة المادية الضرورية لها. بالإضافة إلى أن لينين وتروتسكي كانا يقران بأن تحريرهما محكوم عليهما بالفشل إذا لم يتقدم الحريق الأمل.

وفي نفس التذرة حاول جاك بيهيه الإغصام بالكيفية التي بين بها ماركس سمته الإشتياق الرأسمالي، والتي تفرد من بين سائر أنماط الاجتماع السابقة عليه. هذه السمته تتصل في تلك الصيغة التفاضلية التي تتحكم في تشكيل علاقة الهيمنة والإستقلال التي تؤسّس، وهو يحاول إعادة التصوُّج مرة أخرى لكي ينجح - في رأيه - التخليقية الماركسي التي طالما أدرك - بتأثير من فلسفة تاريخية مرسومة بالخطية والغائية - التميز بين الرأسمالية والشيوعية، بوصفه شعير حلقا، وهو يرى أنه من الأولى بلورتها عبر صياغة جدول ينهض بمهمة تعريف مجسم التبتية المجردة للعالم الحديث والتي تطرح في سياقها مسألة المجتمع العادل - ويربط بيهيه مثل توريه الموضوع بأزمة الحداثة حيث وجد أن الشيوعية المتحققة تاريخيا لم تفاد الألق الحداثي المازوم بحكم محافظتها على التقسيم الاجتماعي - حكام ومحكومين - وهو يرى أنه لا ينبغي اعتبار إقتصاد السوق مرادفا للطبيعة الإنسانية ولا الليبرالية وضعا خلاصا. وفي تقديره أن خطأ ماركس يعمل في إعتباره الاشتراكية قاعدة عالم مختلف، لصالح يرى من الاقتصاد السوق، ذلك لأن الإقتصاد الخطط هو الآخر حامل لبداية إحتكار عن ممارسة السلطة على الدولة الإنتاجية، وبهذا يبدو الحزب الواحد بوصفه المؤسسة الضامنة لهذه السيطرة الطبقية، موحدة وتوحد الحزب هما المرادفان لوحدة وتوحد

## الخطوط.

وفي كتاب الأمريكي ويتشارد بيب عن الثورة الروسية (٧) يعود بنا حتى إلى عام ١٨٩٩ حيث عنت القروض الجامعة الروسية. ويتنقل لعام ١٩١٧ حيث يصف الوضع في روسيا بأنه ظل ملكية وراثية، ونبلًا أرض كانوا في طريقهم للاختفاء بحكم الضغوط الاقتصادية والرفض الفلاحي لهم.. وكان رب العائلة يملك السلطة على الأشخاص والأموال، وكان المنزل يتخلل عند موته. ولم يعرف الفلاحون في هذا الجو مايمسه النزعة الوطنية (الخلاص الشخصي للامبراطور) ولا الشريعة. إذ كانوا يعتبرون الأوكازار - Ouz - كاسعة ليست كالقرانين لكنها كالفراغات الصالحة لمرة واحدة. وأعتب هذا مصردم الانتلجنسيا وظهور متفكرين عظمى للحكم عن كانوا يعتبرون أنفسهم لبراليين وقد ظروا في أفقهم ملكين حارل الحكم أن يصالح بين البيروقراطية للاتجمعية ولكن ذات الحيرة، وبين الانتلجنسيا الليبرالية ذات الشعبية ولكن عديدة الحيرة، وكانت آخر محاولة في ١٩١٥ والتي أعقبتها سقوط نيقولا الثاني. ويحاول الكاتب تتبع الثورة البلشفية يوما بيوم، فميجد أن بداية الأحداث كانت عقب اضطرابات المنرد ذوى الأصول الفلاحية لأسباب إقتصادية. ولقد أضى إبعاد القيصر إلى الوصول لنظام «السلطة المزوج» للجنة المؤقتة للجمعية الوطنية (الدوما) وإقامة حكومة مؤقتة مع اللجنة التنفيذية للمؤقتات. وأستطاع البلاشفة أن يهزروا على أنفاق المجتمع على حكمهم باسم السوفيئات، ويرى بيب أن أكتوبر لم تكن ثورة بل انقلابا تم لحساب لينين عن طريق لفطة عسكرية ثورية، وأنه بعد ذلك نجح بيب عدة ثروة ثابته - ويوضح الكاتب بالوثائق (وما أكثرها في كتابه) أن لينين كان يخشى قيادة بلد تحزن الحزب. وأنه كان لديه مخرج من الإحساس ببعض التزم الذي عبر عنه في نهاية حياته. ويلجأ الكاتب لعلم النفس ليصف لينين بالجنون كإنسان كان مسكونا بكراهية لا محدودة لهؤلاء الذين أفسدوا حياته المهنية ولظفرا عائلته، خاصة بعد إعدام أخيه الأكبر. إن هذا سمعاه كلمة بروجوازى يبادر دون تفكير بكلمة «إقتلوه». كما يرى الكاتب أن لينين قد أقر في المؤتمر الحادي عشر بأن البروليتاري الحقيقى - حسب ماركس - لم يظهر بعد في روسيا، ما جعله رقيقة ظاهرا يتكلم يبادره: أصبح لي أن أهنئك لكونك

## طليعة طبقية غير موجودة.

وعلى عكس مزاينة الأمريكي يرى بروس كاجارليفسكي (٨) في كتابه عن المستقبل والدولة السوفييتية أن إنتلجنسيا على الخط الأيسر قد تطورت في إطار دولة أسبوعية، وأستطاعت جلب الحداثة في دولة متخلفة، وهو يضع لينين في زمره إيليتش لم يكن عدوا لدودا للحرية. وحسب ما يرى أن الفساد أستقر حينما أصبحت البيروقراطية قوة سياسية وأن لينين كان يرى أن الشكافة ينهى لها أن تكون الدوا لشر البيروقراطية إلا أن هذا كان متأخرا جدا.

## أفاق المستقبل

لعل ماوردناه بهجعتنا نعتاد من المصور، وعن الأفاق المستقبلية في ضوء الرأى والتحليلات السابقة وهي كثيرة ومتنوعة، بل وأحيانا متناقضة. وتلك سمته أساسية للفكر القسري الذي قيسر دائما بالتنوع والإختلاف والتناقض، ولعل هذا أهم ما أفرزته الحداثة ذاتها في الغرب، حتى وهو على أعقاب التحلل والإنهيار. فباجتياح آلا نثورين بعد انتقاداته العنيفة الموجهة للحداثة، عندما يرى أن نقد الحداثة لا يرد في الغالب لتركها، ولكن طبعا للمعنى الأصلي لهذه الكلمة فصل عناصرها لتحليلها، وتقسيم كل منها بدلا من ترك النفس مقلقة داخل أو لأى وأى يجهز على قبول كل شيء بسبب الخوف أو لقدان كل شيء. فالخداثة كما يراها ثورين مفهوم نقدي أكثر منه بنائي، وهو يدعو إلى نقد ينهض هو نفسه أن يكون إلى أقصى حد حديث، يحمي ضد الحنين للذكريات التي نعرف أنها تأخذ بسهولة دورا خطيرا - وفي نظر الفاعل الحركى - السلات للأزمة في أولا إنها الحركة الإشتراكية للحرير، ولأنها فقدان معنى ثقافية كانت تشعر بأنها متخلفة في طفنة وفي فعل أداتي، وثالثا في فصل الكتيبة عن الدولة حدث فصل آخر أكثر جذرية وهو فصل المجتمع عن الدولة ما «نحي» عن فكرة المجتمع ذاتها طابع للجمع، والنظام أو الجسم الاجتماعي، ما جعل الفكر الاجتماعي يجد نفسه بعيدا عن نقطة إنطلاقه، ويحاول ثورين أن يصف الإنفجار الحالي المعروف باسم تفكك الحداثة في الأتى.

١- الأثرولوجيا الجديدة حديثة في

الاقتصاد أو في السياسة للهروب فعلياً من الميثاقين.

ويرى الكاتب في تبرير ماركس بأنه أراد للدialektik الهيجلي أن يثني على قدميه بعد أن كان يثني على رأسه غير كاف، أو يثني على إبداع طريقة فلسفية للتعرف مع الفلسفة، ويورد الكاتب رسالة للتعرف مع وعزيم كان قد أرسلها إلى ماركس قائلا له: أقرأ ما بين السطور في عملك، اقتصادك الواضح جداً يفتح فلسفة أقل وضوحاً.

ونصل إلى فيلسوف آخر كنا نتغذى منذ سنوات أنه قد التزم الصمت بعد قتل لزوجته واحتجاجه بإحدى المستشفيات النفسية، إلا وهو ليس العقمسهر (١١)، الذي اعتقدنا أن كتابه عن حياته والذي صغر منذ عامين هو آخر كتبه بعد وفاته، إلا أنه قد قاجتنا حينما نشرت مراسلاته مع الاجتنبية لورانفا نالارو وعالج فيها الكثير من الموضوعات، إلا أننا ستخبر حديثاً عن موضوعنا، إذ أهتم التوسير بكيفية تحديد النزعة المادية لكلياً بضم نظاماً جامداً، أو مجرد معارض للنزعة المثالية واصطناعي مثلاً. وهو يفتح فكرة نزعة مادية إنشائية تخرج من فكر أبيقور، وأقل مطابقة لتقيد الماركسية الأوروغسية، حيث يرى أن الفيلسوف المثالي يهتم بمعرفة معطى الرجل والروسل، وما يتعلق بالتاريخ، والإنسان، والله، وبالعالم والكائن... فهو يهتم بالأصل وبالنهاية الأخيرة، يستمتع لأسر الحقيقة ويعدى أنه يسيطر على كل شيء بالعلم القادر على حصر العالم في فخاذه، ويرى أنه على العكس فالفيلسوف المادي، رجل يأخذ دائماً القطار في حالة المسير، كأبطال الروسنر الأمريكاني، إذ يلاحظ الناس، بنظر من الشبكال، ولكن ليس لديه هوس بالضرورة لمحرلة تقاط الرجل أو الروسل، ولا حتى الأسباب التي من أجلها وجدت السكة الحديد، بالإجماعي فهو يسجل لقطات إنشائية، وليس كالفيلسوف المثالي، نتائج مأخوذة من أصل أساسي لكل معنى، أو من مبدأ أو علة أولى ومطلقة.

وهالك دهرنا من أنصار هذه الدعوة أيضاً للعودة لماركس، ولكن على طريقة، إذ يرى بعد سقوط حائط برلين، يثني أن تتحلل بالمسارعة والحساسية الفلسفية لنقوم بالبحث في عقل ماركس عن مرتزق لهذا الربيع الجديد للشعوب، وهذه الحركة الجديدة للأروسل، لهذه اللحظة الجديدة التي يتحسس ديزنا جذورها، فهو يرى أنه لا ينشئ العودة

بمركز في رحم الرباط البيئي وهو ماسيغل من أن تصاعداً وطيفة الألق الاشتراكي.

وهناك الكثيرون اللذين دعوا للعودة مرة أخرى لماركس، فهنا ماسيغلان ريل (٩) يدعونا إلى ماركس الشاب، ويورد رسالة مرس من للروائل يوتولوا أروباخ واصفاً فيها ماركس الذي لم يكن قد تجاوز الرابعة والعشرين بالعمر وهو يرى فيث: روسو، وفولوير، وهوبس، ولينينج، وهين، وهيجل جميعهم ذنوبن في شخصية واحدة، ويرد أيضاً رغبة ماركس وهو في الخامسة عشرة لدراسة الفلسفة، ويرى بأنه لم يكن يريد أن يضع نفسه فيلسوفاً، بل كان يريد أن يضع للفلسفة حداً، أو رعا أراد أن يتركها، أو يعرلها لشئ واقعي، بحيث تقطع مع شكل من الوعي ينشئ تجاوزاً. ويرى الكاتب أن دعوات للعودة لماركس ليست نوعاً من البربراجدا التي تعتمد الدوغمائية. ولكن لفنكن قراءة ماركس مثل قراءة ديكرات أو لينينج بنفس البساطة، إذ أن مساء يفرض خطرة أقل هدوءاً. حتى ولو استبعدنا العجرات التي أقامتها الماركسية، فكنايات ماركس الشاب تظل قبل كل شيء أعمال معركة - معركة فيلسوف ضد هيجل - آخر أكبر الوجوه - ضد نفسه أيضاً - معركة بالثاويد دون نهاية، ولكن رعا سيعلمنا نتائج وهذا كساب أخسر: كومتا باهياثو (١٠) يشد إنتباهنا لنفس الكتابات لماركس الشاب. أذ يرى أن بعض كتابات ماركس المعروفة لم تنشر إلا متأخراً، فكتاب نقد القانون السياسي الهيجلي لم ينشر سوى في ١٩٢٧، والإنديلوجيا الألمانية لم ينشر سوى في سنة ١٩٣٢، وعلى الرغم من أن هذه الكتابات قد ألغزها ماركس قبل أعمال النضج وعليها أخص رأس المال، أي أنهسا نشرت بعد أن تم وضع العقيدة الماركسية التيسيطية وحتى غير المتناقة، ويستطرد أن تلك الأعمال أعطاهاماركس بعد أن حررها دون أن يتهيبها، فهي توضع تطوره الفكرى، ويتساءل: لماذا لم ينهها ماركس؟ وأي إشكالية أساسية وصعبة التجاوز قاده لصر النظر عنها، وإعادة البده والأضغان. وتركها معلقة والبد: مرة أخرى من زاوية ثانية؟ ويجيب الكاتب أن ماركس أرتيك في مهمة لم يستطع أن يتهيبها، لأنه قد حاول الخروج من الفلسفة، ولكن دون أن يعطى لنفسه الوسائل الفلسفية لهذا الهروب. ومع ذلك لم يكن العمل في الصحافة أو في

نضالها ضد المسيحية، وضد الحداثة، عندما تقبيل الكائن التاريخي عن الإنسان في خدمة طبيعتها الأنثروبولوجية، النضال الأبدي للرغبة والقانون.

٢- ارتبطت العقلة الصناعية بالعقل العلمي والتفنتي، وتحدد الاقتصاد في الإنتاج والاستهلاك الجماهيري الذي يمين عليه السوق والتسويق، حيث أصبحت العقلانية أدوات.

٣- أصبحت المؤسسة (الشركة) محركاً للقرار حيث أصبح يدور فيها الصراع الاجتماعي.

٤- اختلطت الصراعات الاجتماعية في الغالب بالصراعات القومية، وأضيفت اليها أخيراً فكرة إحياء الهوية الثقافية.

ويضيف أخيراً أن القوي الأساسية التي سيطرت على المسرح الاجتماعي والثقافي في القرن الماضي هي: الجنسية، والاستهلاك السوقي، والمؤسسة، والأمة، ورغم كل لوحظ أننا نعيش في مجتمع متفكك، بل والاجتماع حيث الشخصية والثقافة والاقتصاد والتاريخ ذهب كل منها في اتجاه يبعده عن الآخر ما خلق شكلاً من عدم الإنسان وأدى إلى تفكك الحداثة الكلاسيكية. ويرى تورين أن ماركس يظل تاريخياً لرويته أن الحياة الاجتماعية ليست صراعاً بين قيمة الاستهلاك وقيمة التفجير، بين قوى الإنتاج في مقابل العلاقات الاجتماعية للتأنتاج، دون الإهتمام بلمات عاملة، ومع ذلك فتورين يرى أن ماركس أول أكبر مثقف مابعد حداثي لأنه ضد إنساني، ولأنه حدد التقدم كتحرير للطبيعة، وليس كإيجاز لفهم عن الإنسان ومن هنا فاهمية الفكر الماركسي لدى تورين تظهر في القوة النقابية والسياسية غير المسبوقة تحديداً، حيث أن الفكر الماركسي يهاجم جميعه النزعة الأخلاقية للآخرين والإصلاحيين والطوباويين وخاصة أنه يركز حركة العمل السياسي في أيدي ثورية وضد التحسيرة. وإذا كانت العودة المتحررة لفكر ماركس والتي أقرها تورين لكي يستطيع تغطي أزمه الحداثة التي تشغله، هي عودة لماركس الفيلسوف، فمنعد أن جاك بديهيه يؤكد أن ماركس لم يمدح فلسفة، وأنه لايتعل للماركسية أن تشغل وظيفه الفلسفة، ولهذا في تقديره أن من شأن المعارف لتتلاقى هذا الفراغ أن يتجه إلى الإنتاج في توفير سيادة إنشائية على شروط إعادة إنتاج الحياة وثقافة النوع الإنساني. وهكذا يرى أن الرباط الطبقي

الذي يوجد ترى كوميوناريًا بإراضٍ «والكنوة» والتي هو عام لكل الناس من خلال التنوع. ولعل العنوان الثاني لنفس كتاب كوميوناري «هل نهاية النزعة الإنسانية هي الملامسة؟» من حيث كوميوناري في كتابه بلا، ولكنه يستدرك أن الإنسان في نظره وينبغي على كل فرد أن يصارع من أجل الحفاظ على ثقافته.

د. مجدي عبد الحافظ

## هوامش

(1) ALAIN TOURAINE, CRITIQUE DE LA MODERNITE FAYARD(1)

(2) MAURICE BELLET, LA SECONDE HUMANITE, DESCLEE DE BROUWER

(3) CHRISTIAN COMSAZ, DE PEST, DE LA PESTE, ET DU RESTE LA FIN DE L'HUMANISME ESTELLE INEVITABLE?, ROBERT LAFONT.

(4) THOMAS NAGEL, LE POINT DE VUE DE NULLE PART, DE LECAT/RICHARD RORTY, CONSEQUENCES DU PRAGMATISME, SEUIL STANLEY CAUILL, CONDITIONS NOBLES ET IGNOBLES, DE L'ECLAT.

(5) JACQUES DERRIDA, SPEC-TRES DE MARX-L'ETAT DE LA DETTE, LE TRAVAIL DU DEUIL LA NOUVELLE INTERNATIONALE, GALILEE.

(٦) نشرت متتابعة هذه الندوة في حينه بأحد أعداد مجلة طقسا فكرية، وقد قامت مجلة القاهرة فيسبا بعد ترجمتها الجزء الأكبر من أوراق هذه الندوة في أحد أعدادها.

(7) RICHARD PIPES, LA REVOLUTION RUSSE, PUF

(8) BORIS KAGARLITSKI, LES INTELLECTUELS ET L'ETAT SOVIETIQUE, PUF.

(9) MAXIMILIEN RUBEL, PHILOSOPHIE DE KARL MARX, GALLIMARD.

(10) KOSTAS PAIOANOU EC-RITS DE JEUNESSE DE KARL MARX, LA R. DES LETTES.

(11) LOUIS ALTHUSSER, SUR LA PHILOSOPHIE, GALLINARD.

« نرجة عنابة القارئ إلى أن هناك كتباً أخرى كثيرة صدرت بخصوص الموضوع، إلا أننا لم نعرض سوى ما أتبع لنا. أيضاً ساقوم بعرض نقدي وتفصيلي لكتاب آلان توبنن نظراً لأهميته في مجلة أصول بالعدد القادم.

ما يحدث فعلياً على أرض الواقع، وعلى وجه الخصوص في فرنسا، حيث يدعو لإعطاء الأهمية لبرنامج عملي واسع يتضمن مسائل تضاللية يومية، تتجاوز الإطار المحلي المقامرة النظام الرأسمالي ككل، وضرورة أن يتسم هذا البرنامج بمسعى ديمقراطي، وبناف لاشكالات البيروقراطية، من أجل إيجاد بديل ديمقراطي. ويدعو موييس بيهلبي - في نفس كتابه- إلى أنه علينا أن نتعلم مرة أخرى من الحيوية العظيمة للإنسانية، وروح الشجاعة التي تقيم وتهدم الأنظمة من أجل تجسيد عدالة حقيقية، وحرية حقيقية، وإرضاء الحاجات الأساسية والمجانية للحياة مع الآخر بالكرامة والحب. ويريد الكاتب إجماعاً كبيراً على تجديد العقل ضد التهميش، وتعديل نظام العالم في مبدئه، مقدمين لكل إنسان حياة يستطيع أن يصرف بأنها كريمة، تنهى التهميش والاستغلال وتعديل من علاقة الإنسان بالأمم، ولا تخزله فقط في العمل. ومويس بيهلبي مع كل هذا يشير حالاً فحالاً يعلم حدود القوة التي تخضع لها من سلطة رأس المال والعمل، إلا أنه مع هذا يؤمن بأن قدرة الإبداع والرغبة لا يمكن التحكم بها وتستطيع أن تلتفت كثيراً من حكم الاقتصاد لكي تترس «يوتوبيا واقعية» ولهذا فلي رابه ينبغي البدء من حاجات واقعية للكانن الإنساني، وليس من فرضيات إدعائيات عن الانتاج والتقدم، فهو يود أنشطة نافعة عمدة المردودية، خلق فضاء أكبر من الحرية في مواجهة التقنيات التي تقمع المجموعات.

ويضع كوميوناري - في نفس كتابه- حلولاً عملية حين يدعو لإنشاء برلمان ثقافي أوروبي ليس له علاقة بأي إلهجات سياسية واقتصادية ومقره بولديست، يتكون من ممثلين للمناطق، ومهمته خلق مناخ ثقافي أوروبي. كما يدعو لإنشاء «جمعية عالمية أخلاقية» مهمتها الدفاع عن حقوق الأميين، وثقافتاتهم، تصدير تقريراً سنوياً على فظ تقرير الأونسكو الدولي، بهتتم بإبراز المعلومات حول تخلف الإنسان نتيجة وسائل الثقافة والإعلام كالكتابة والتلفزيون والسينما. وتعطي أرقاماً حول تطور الأسوأق، ومناخ إشراق الأسوأق بالمنتجات، معلنة عن أسما، المجرمين، «المنتجين، والموردين، والمختصين بنشر الإعلانات، لكي نصلى إلى «معاقبة» عن طريق المستهلك، ويرى أنه لكي يصبح الأميون أحراراً ينبغي أن يكونوا ذواتهم، لكي تكون ذاتك ينبغي أن تكون من جهة ماقبل بلد صغير. وفي «العالم»

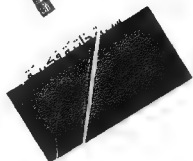
ماركس أبداً في شكل أرثوذكس (مستائلي)، وهو يجعله يأخذ مسافة منذ الخمسينيات، ويعدّها في أعقاب أحداث تشيكوسلوفاكيا السابقة في ١٩٨١، وهو يشترط بأن من المؤكد حسب رأي ماركس نفسه «بأنني لست ماركسياً»، ويرى أن ما بقي من الماركسية هو «الروح» فماركس الذي يفهم دريدا ليس حياً كما أنه ليس ميتاً- إنه كروال هاملي يتعش على فط الحبال. إنه يلاحق النزعة الرأسمالية الجديدة. كما كان يرى ماركس خيصال الشيوعية يلاحق أوروبا. ويستطرد دريدا بأن الفطرسه المبالغ فيها والتي يعلن بها حاملو الماخز للرأسمالية الجديدة عن موت ماركس، ليست إلا تأكيداً على المحضور الشبهي لماركس. مثل حداد مرضي لا ينتهي منه أبداً. ويرجع جاك تكسييه - في نفس

الندوة- خطاباً إلى المسارعين بالتخلي عن الماركسية، واصفاً هدفهم وحميتهم في هذا السبيل كالمسارعين إلى قبر الشيوعية دون حتى التفكير في تأييدها، داعيهم إلى التمسك. ويطالب المتفرسين على دراسة النصوص الماركسية بأن يعيدوا نباهة إلى ذاكرتنا أسلوب ماركس في التعامل مع مفهومي «النسق» و«البفلة» و«غيرها» من المفاهيم التي ترسلها لفهم الحركة الاجتماعية. حيث يرى أننا أخرجنا ماركس لفهم أفضل لفكر ماركس وهو يتساءل عن نوعية العلاقة التي يمكن أن تنفصم عن ماركس بمختلف التجربة التاريخية في تحقيق الشيوعية. ويقتصر تكسييه جينالوجيا فقد تشتمل هيكل لكي ترضى تطلمه لتأمين تفاعل نظري مع الواقع الطارئة والتحول الذي استجد. وهو تفاعل يود أن يكون بعيداً عن العقوبة وأسلوب ردة الفعل. وذلك بصياغة نظامية مفهومية جديدة تساعد على فهم التحولات العميقة الجارية. ليس فقط فيما يخص تجربة التحول التاريخي للشيوعية، ولكن كذلك أزمعاً وتقلدنا نحو أفق وإن كان موسوماً بالإحتمال فانه مع ذلك يتضمن حتماً اقتصاد السوق الذي يحل محل الاقتصاد الموجة والتعددية السياسية محل «العودة» الحزب الواحد. هذه المهمة يريد من خلالها بلورة بنية مجردة تحمل مشروع الخلافة، وتسمح بتعقل التجارب المتنوعة، وبإفراج من النماذج الخطية التي أنتجها الماركسيون في داخلها طويلاً.

وهناك من يحاول أن يعطي الجسبان التضالي في الواقع العملي أهمية كبرى عن الإطار النظري المجرى ومن هؤلاء نجد هيرج لاهايك - في نفس الندوة- يركز على

## سمير أمين يكتب سيرته الفكرية

# سقطت الاشتراكية الثانية تسيا الاشتراكية الثالثة



### فريدة النقاش

تفردا على الاعدالة الاجتماعية التي بدت لي غير مقبولة ولا انسانية فقد كنت أشاهد البؤس اللعيق الذي يعيش فيه الأطفال من أترابي، في حين أن غالبية الفتيان المنتعنين الى نفس الوسط الاجتماعي المميز الذي أنتمى إليه كانوا يقبلون هذا الواقع وكأنه واقع طبيعي، لذلك قررت أن أساهم في حركة الصورة الاجتماعية الضرورية لتفسير هذا العالم.

ولاشك أن هذا الخبر يعود بنسبة عالية الى التربية العائلية التي تفتت بها، وعلمتني أن الخضوع لنظام عالم أمر غير مقبول، وترسخت عندها الى الاستعجاب بأنه علينا أن نسلح «مسلحة الروس» الذين حلوا هذه المشكلة من طريق بناء مجتمع جديد، مثالي، وجدت فيه كل هذه المشاكل حلولها. ومن سنة ١٩٤٢ (وأذكر هنا اللقطة التي تابعته فيه بداية حركة سعالينجراد والفرح الذي راقتني مع نهايتها بدأت اعتبر نفسي شيوعيا...) ولأن «سمير أمين» لم يستطع في الحديث عن ظروفه وتفصيل ذلك العامل الحاسم في تكوينه الوجداني الذي جعله شيوعيا، ألا وهو تفرده على الاعدالة الاجتماعية، فسوف أحكي عن الدكتور «أسمنة وهيد» الناقدة أستاذة الأدب الفرنسي التي زاملت «سمير أمين» في أزل

الأزمة لابد أن يكون عملا متوصلا طويلا ونضالا دويا لتجاوز الرأسمالية والاستعداد للدخول الى «الاشتراكية الثالثة» كما أسماها.

فالحبار المطروح أمام البشرية ليس بين الرأسمالية والاشتراكية بل بين البربرية والاشتراكية. وعلى الاشتراكيين أن يرسوا معا خطوط عالم آخر وأن يتخلوا عن فكرة اللحاق بالرأسمالية والتي ثبت فشلها.

إنها المرة الأولى التي يتحدث فيها سмир عن حياته الخاصة في سياق سيرته الفكرية وهو ما يضيء على كتابه الصعب الفتحويمة.

«ولدت في القاهرة سنة ١٩٢٩ من أبوين طيبين، أب مصري وأم فرنسية، وقضيت طفولتي ومراهقتي في مدينة بور سعيد حيث درست في اللبسية الفرنسية حتى شهادة البكالوريا سنة ١٩٤٧ ثم سافرت الى باريس لتابعة دروسي الجامعية.

أذكر بدقة الأسباب التي دفعتني باكرا جدا، في سن المراهقة لاستعانة مشغال الاشتراكية، وهذه الأسباب كانت - قبل كل شيء

حين يكتب مفكر ماركسي في وزن «سمير أمين» سيرته الذاتية الفكرية فلا بد أن نتوقف ونقرأ، لانحسب لأنه ميكرو جدا قدم أفكارا خاصة به طالما وضعته في الأقلية - المغضوب عليها غالباً - ضمن تيارات الفكر الماركسي التي كانت رئيسية على مدى ثلاثين عاما، وأما أيضا لأنه أصل بصرة وعميق تأصيل وتدقيق هذه الأفكار وإختبارها، وسرعان ما كشف لنا الواقع أن بعضها كان كالتصورات التي سرعان ما تحققت في الواقع وأن كانت نبهات ذات طابع أساسي. فهذا الفكر الشريف ذير الفصل النقدي الكبير كان يرى على البعد مثل زرقاء اليمامة، فقد تصدع الاتحاد السوفيتي وانهارت وإنهزات المنظومة الاشتراكية التي راكنت أغلبيتها على صمودها وقدرتها على مواصلة المعركة ضد الرأسمالية والأمبريالية، وقبل هذا الانهيار كان تراجع حركة التحرر الوطني أو ما أسماها «سمير أمين» بمرحلة باندونج، ووصل سياسة التضيق الرأسمالية (الفسودية والفسيلورية) لحدودها التاريخية كوسيلة لتجديد الرأسمالية وحل تناقضاتها لانها وازها، كذلك تراجع دولة الرفاهية الاشتراكية الديمقراطية في غرب أوروبا لتري معه خريطة عالم في أزمة.. ولنتابع معه كيف أن الخروج صحيا من هذه

حياته العلمية في القاهرة نقلا عن والدته الطبية. إن سمير وهو طفل صغير جدا شاهد مجموعة من الأطفال في سته يتشربون في القمامة على شئ يؤكل وقد وجد أحدهم يرتقالة عطنة وأخذ يتهمسها... قال الطفل «سمير» لأمه

- إن أنسى ذلك المشهد طول عمري. أسوق هذه الحكاية لأستخلص منها أن الثقافة الموسوعية العميقة ودعها لتتكلى ليصبح اختيار الشيوعية اختيار حياة، ولا يمكن أن يملك المرء عقلا لامعا مثل عقل «مسهر أمين» ليملي اختياره صامدا رغم المستوى الاجتماعي العالي لحياته الأولى وإمكانات الارتقاء الطبقي غير المحدودة التي توفرته له بعد ذلك، والتي يمكن أن تشكل أساسا للصورة الفكرية أو التحلل من الماركسية. بحجة شيخروختها، كما فعل الكثيرون خاصة بعد الانهيار المدوي للجماد السوفييتي وأوروبا الشرقية.

لأبد من شلعة في القلب لا تطفئ. وقد كانت لسمر أمين هذه الحالة التي بقيت منذ طفولته الأولى متناهية وما زالت. «على أنني كنت أقدم الشيوعية على أنها نظام يحقق المساواة بين جميع الأفراد وجميع الشعوب، ولم أغير رأيي في هذا الشأن. فلا أزال أعتقد أن هذا هو الهدف الوحيد الذي يعطى معنى للتضامن الاجتماعي والذي يحسم العمل السياسي من خطر الانحراف الانتهازى..»

وكان طبيعيا أن يتعلق الصبي الذي فتحت مداركه على ضرورة تغيير العالم الظالم بمادة التاريخ.

«وفي المدرسة كان التاريخ يعنى أكثر من أي مادة أخرى لأنه سيسلم لي دون شك المعرفة التي سأستلج بها فكريا من أجل فهم العالم وتطوره ووسائل تغييره...»

كان معظم أبناء جيلى من الشباب المصري يحملون مشاعر العداء للأمبريالية وهو ما جلبهم الى الماركسية، وللأسباب التي أشرت إليها سابقا، تحول قسم كبير منهم على رغم أصولهم الطبقة الرقيقة الى متاضلين في الحركة الشيوعية المصرية. وجاء اكتشاف القضية الاجتماعية، لدى الكثيرين منهم، بعد المسألة الوطنية. في حين أن مساري كان عكس ذلك... وبين لنا الكتاب بعد ذلك كيف انعكس

هذا المسار الذي بدأ من «الاجتماعي-الطبيعي» قبل الرطنى على فكرة المجتمع الآخر الذي ينبغي أن يتطلع اليه الاشتراكيون بدلا من الحلق بالرأسمالية، فهذا المجتمع الآخر يعمل كثيرا على الفلاحين وهم الغالبية العظمى المسحوقة في بلدان العالم الثالث وعلى التحالف الوثيق بينهم وبين العمال.

«وصلت الى باريس سنة ١٩٤٧ حيث سجلت في ليسيه هنري الرابع للرياضيات العليا، وكنت مترددا بين الفيزياء والرياضيات والعلوم الاجتماعية، وحسنت أمري في النهاية لصالح العلوم الاجتماعية..»

«... درست خلال السنوات العشر التي قضيتها في باريس، الجزء الأساسي من وقفي للعمل التضامني، وأخذت الأدبيات الضرورية لتحضير امتحاناتي الجامعية... واخترت التضامن في حركة طلاب «ماوراء البحيرة» وكان ناضل فيها جنبا الى جنب مصريون وعرب آخرون، وأفارقة وثيتمين وأسيويين آخرين. وقد لعبت المجموعات الشيوعية النشطة من مختلف الجنسيات دورا قياديا في المنظمات الجماهيرية العادية للأمبريالية..»

«... ولم تكن مجلعتنا «الطلاب المادون للاستعمار» والتي صدرت بين عام ١٩٤٩ وعام ١٩٥٢ والتي أدارها «جاء فريجيس» والتي اجتمع حولها عدد من الشباب المتاضلين أصبحوا فيما بعد من قادة حركة التحرير في الوطن العربي (خاصة في الجزائر) تحتل دائما برضى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي..»

وسوف يقدم «مسهر أمين» نقدا عميقا فيما بعد سراا للمواقف المتقيسة للحزب الشيوعي الفرنسي بخصوص المستعمرات، أو للركنية الأوروبية في الثقافة والتي لم تنج الماركسية من آثارها في بعض جوانبها، والتي سعى هو لكشف عنها ونقدها وتطوير المادية التاريخية حتى تقوم الماركسية براساتها الحق في آسيا وإفريقيا.

«وفي ذلك المناخ والاطار- الحليسية الشيوعية في العلوم السياسية- التقيت بولزابيل التي تشاطرنى حياتي منذ ذلك التاريخ..»

ومنذ ذلك التاريخ كان اهتمام «مسهر أمين» الأوسع هو تصحيح المادية التاريخية «وقد شكل إعدادي كاتقتصادي قاعدة مفيدة لي لهذا الغرض، وهو أمر لا يتحكم به غالبا مع الأسف- ضحايا التقسيم

الأكاديمي المصطنع للعمل الذي يوصل الاقتصاديين عن علماء الاجتماع» أو عن المؤرخين..»

كلبك هو ينظر للكتابة نظرة متاضل يد جب أن يكتب من أجل دفع السجالات لأقسام... «فعدت الكتابة كنت أفكر دائما بجمهور من القراء، هو الأكثر أهمية من وجهة نظري، أي المثقفين المتاضلين..»

كان ذلك دأبه منذ أن أطلق صياغته لنظرية الاستقطاب في رسالته للدكتوراه سنة ١٩٥٧ والتي نشرها بعد ذلك، ولما كان شهر العمل بين الشيوعيين والنظام الناصري بعد تأميم قناة السويس قصير العمر، كما ذكرت، وكان نقد الشيوعيين للرؤية البيروقراطية والحادية للديمقراطية للوحدة المصرية السورية غير مقبول.

ففي أول كانون الثاني (يناير ١٩٥٩) أوقفت الشرطة آلاف الشيوعيين، وقد أفلت من لائحة المصفيين الأولى، ولكني كنت أعرف أن الشبكة. أخذت تضيق وفي كانون الثاني يناير من سنة ١٩٦٠ غادرت مصر... واستقر «مسهر أمين» في مالي ليبدأ رحلته في إنشاء مراكز للبحوث تعتمد منهاجها فكريا في إسرقيسيا، وهناك تبستت له بالموسر- سنة أخرى محدودة تجربة التمنية على الطريقة الناصرية، ومن سالي الى السفالي الى باريس مرة أخرى حيث شهد أحداث ثورة الشباب في مايو ١٩٦٨ والتي سبق أن أخبرنا أنه كان يعمل عليها كثيرا في قدرة اليسار الأوروبي على تجديد نفسه.

وقسم نفسه بين العمل في جامعة «برايته» الإقليمية الفرنسية و«داكار» حيث أدار معهد التنمية الاقتصادية والتخطيط التابع للأمم المتحدة. وعرف عن قرب كيف يجرى الصراع في ميدان البحوث وصلح المفاهيم وتدريب الباحثين إلى أن ترك إدارة المعهد سنة ١٩٨٠ لكي ينشئ المكتب الاتريفي لمنتدى العالم الثالث في داكار.

وتحول المنتدى في داكار لتدريجيا الى أكثر من مركز لتحيريك برامج أبحاث مهمة، وأصبح جمعية نقاش شبيهة بما كان في أوروبا في القرن التاسع عشر للعلم أصبح شيئا من «جمعية عالمية للتنمية» للعالم الثالث. فالجمعية الاقلية المذكورة خاضعة لسيطرة المحافظين، أصدقاء البنك الدولي الكثيرين في الشمال الأمريكي، وفي أوروبا الشمالية تحديدا..»

يقع الكتاب في تسعة فصول بعد المقدمة

مع فهرس كامل لكل ما كتبه الفكر من كتب ومقالات من عدة لغات.

يعالج الفصل الأول مرحلة ما بعد الحرب من ١٩٤٥-١٩٩٢ والتي يحددها بتركزت ثلاثة هي اللوردية في الغرب الرأسمالي، والصوفيانية في بلدان الشرق (والتي اختار لها اسم نمط الانتاج السوفييتي) والقنوية في العالم الثالث. هذه النماذج الثلاثة المتنافسة والمكمل بعضها بعضا أخذت تتآكل حتى انتهت.

وكان النظام العالمي الذي ميز هذه المرحلة محصلة مجابهات بين مصالح القوى المسيطرة القاعلة في كل من النظم السياسية للنظام نفسه. وتنقسم المرحلة فيما بعد الحرب إلى أطوار متعاقبة من طور بناء النظام في كل من أعماده الثلاثة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٥.

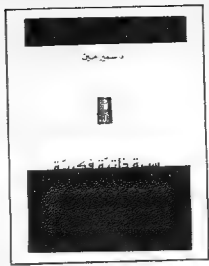
فيما كانت الولايات المتحدة تتمتع بنتائج الحرب التي شكلت لها مقعدة سعيدة لخروج من أزمة الثلاثينات الكبرى وتسريع تحديث نظامها الانتاجي.

كان تأخر اليابان وأوروبا يتخذ أبعادا دماستيكية بفعل الدمار الواسع للحرب.. وضعف النمط القروي فيها.. والصراعات المهيكة بين المتعصين والمهزومين في الحرب الأولى، والأزمة الاقتصادية الكبرى التي تلتها.

ومع ذلك كان النسيج الاجتماعي الأوروبي والياباني قويا بما يكفي لعدم تكرار ما حدث سنة ١٩١٩، أي نضاد النضج اللوري.

ففي سنة ١٩١٩ كانت التسوية التاريخية بين الرأسمال والعمل التي ستقوم عليها عملية التضييق الايديولوجي مازال متعقرا. ولا سيما أن التضييق الايديولوجي لهذه التسوية قد تم إنجازها عبر الالتحاق الكثيف للطبقات العاملة بمرحلاتها الامبريالية منذ القرن التاسع عشر.

ويسمى «مصور أمين» نظام الثنائية القطبية والولايات المتحدة-الاتحاد السوفييتي بنظام «بوتسدام» لا بنظام «يالطا» كما يقال عادة وبخلافه. ففي يالطا لم تكن الولايات المتحدة تتفكك بعد السلاح النوى، واضطرت لذلك أن تقبل نشوء كتلة خاضعة للحماية السوفييتية في شرق أوروبا، خوفا من احتمال انبعاث العسكرية الألمانية مجددا. وفي بوتسدام كانت تتفكك هذا السلاح. وفرضت على الاتحاد السوفييتي وثائق من تفريقها، سباق منها على التسليم. وكان كل شئ جاهزا لتسخر إلى النور.



عبر ايدولوجية باندونج ١٩٥٥ تعبيرات التصوية الجديدة، الاستقلال، التحديث، الصنيع، سيولد عندئذ تحالف استراتيجي بين هذه الحركة وبين الاتحاد السوفييتي الذي سيخرج من عزلته بهذه الطريقة.

قامت هذه المرحلة على مسجوعة من البديهييات الفاعلة الخاصة بكل منطقة من العالم «الكهتية» وخرافة النمو المسيطر عليه محليا والمتواصل دون تحديد من الغرب. خرافة النطاق عن طرق اشتراكية الدولة السوفييتية، وخرافة اللحاق في إطار التنمية المتبادلة في العالم الثالث.

أما فكرة الثنائية القطبية بين قوتين عظميين فلم تستمد المظهر. لأن سباق التسلح الذي فرضه واشنطن أنهم الاتحاد السوفييتي. ومن المعروف أن الهدف الاستراتيجي للدخول السوفياتي إلى المسرح العالمي لم يكن غزو أوروبا ولا تصدير اشتراكيته، وإنما ببساطة وضع حد للهيمنة الأمريكية العالمية واستبدالها بالتعايش السلمي في عالم متعدد القطب، وقد فشلت هذه الاستراتيجية.

وقد انضمت الأزمة أولا في الغرب الرأسمالي، طارحة السؤال عن خرافة التطور المتواصل غير المحدود والتحول الخامس على هذا المستوى عبرت عنه أحداث (١٩٦٨)، وستقدم السنوات اللاحقة بارقة أمل لتجديد مصطلح الليبرالي في الغرب الذي تخدر منذ التحاقه المالي للإمبريالية في نهاية القرن الماضي. ولكن هذا الأمل سرعان ما يتجدد في قلب البرامج، وانفتحت الطريق منذ سنة ١٩٨٠ للهجوم الليبرالي الجديد الذي سيفرض إيجاباته من دون أن يكون قادرا على إخراج المجتمعات الغربية من نفق الأزمة الطويلة،

ولاعلى إحياء أوهام النمو غير المحدود. وتتهار أوهام التنمية في العالم الثالث، وتسقط الأنظمة الجبرية وأحدا بعد الآخر. وتغلي الساحة لسياسات وجمعية مسماه بعباسية التكيف البنيوي التي فرضها الغرب في الثمانينات، وكان هذا كله نتيجة بلوغ مشروع باندونج حدوده التاريخية، والتناقضات الباطنية التي أثارها وطورها من جهة، والدعوات الخارجية الجديدة التي واقت انقلاب الطرف العالي من جهة أخرى.

وكان انهيار السوفييتية هو الأدهف بين كل الانهيارات، فالبنا الذي بدأ متماسكا لدرجة أن الايديولوجيين المحافظين اعتبروه «توتاليتارته أولية» كان في الواقع متخروبا حتى الانحلال الداخلي، وكان نتيجة لتطور داخلي باتجاه رأسمالية عادية بدأ منذ نصف قر تقريبا، وتصارع فجأة بنسبة كبيرة من جهة، ولعدوان خارجي متمثل من جهة ثانية بسباق التسليح الذي ربحته واشنطن.

وكان أن تحولت بعض مناطق العالم الثالث التي لم تدخل مرحلة التصنيع إلى عالم رابع، وهو ما يعكس القوانين المبيطة التي يهبط الاستقطاب من خلالها بعض هذه الأطراف. ويزيد بعضها الآخر. وفي العالم الثالث السائر في طريق التصنيع لا تتوفر أي من الشروط المواتية لفصولة تاريخية بين رأس المال والعمل، وبالتالي يتخذ القومع الرأسمالي أشكالا وحشية، فالوجود المتزامن لجيشين كبيرين في العمل أحدهما فاعل والآخر احتياطي يجعل الأزمة الاجتماعية حادة دائما، وثورية في الاحتصال. وتخلق هذه الوضعية المميزة للرأسمالية الطرفية الحديثة الشروط السياسية والإيديولوجية المناسبة لبناء تحالفات وطنية وشعبية متفصلة حول الطبقة العاملة والفلاحين المستغلين بقسوة، والجماعات المهشمة والفقيرة التي تشكل جيش الاحتياطي.

وفي العالم الرابع المحروم من التصنيع ويسبب من ضعف التفاضلات الاجتماعية الجارية على أرضية الانتاج والسلطة، والناجبة عن هذا التهميش تنقل الأزمات إلى مستوى التعبير الثقافي الذي يبقى عرضا للأزمة وليس ردا حقيقيا على تحدياتها. وعلى هذا الأساس يحلل سمير أمين في أماكن أخرى ظاهره أو الإسلام السياسي.

باختصار كانت الأزمات السياسية والايدولوجية، والمشاريع التقدمية المعاقلة



معوقة في دورة مباحث الحرب بالحدود التاريخية للإيديولوجيات المسيطرة الثلاث: الاشتراكية الديمقراطية في الغرب، والشيوعية في الشرق، وايدولوجية التحرر الوطني في الجنوب.

وإذا كانت الحرب الأولى قد أغلقت الحلقة الأولى من تطور الفكر والممارسة الاشتراكية، فالحلقة الثانية التي افتتحها الثورة الروسية قد أغلقت اليوم بظهورها، «المطلوب اليوم بناء حلقة ثالثة تشكل إجابة على تحديات الرأسمالية التي دخلت مرحلة جديدة من توسعها.

ومادامت الاشتراحات الذاهبة في هذا الاتجاه لم تتطور بصورة كافية في عملية صياغة بديل اشتراكي جديد، ومادامت القوى الاجتماعية والايدولوجية التقدمية لم تتحول الى رافع وحامل للنضال في سبيل تثبيت هذا البديل، فإن التناقضات التي تحملها الرأسمالية في ذاتها لن تولد نظاما جديدا كما يحلو للبروليتار الجديد في السلطة أن يؤكدها، بل ستتبع حالة من الفوضى الهائلة لأغبر.

يرسم في الفصل الثاني «بناء النظام» مشهدا لتطورات العقد الأول من فترة مباحث الحرب مرتبطا بتكوينه الثقافي في كل من مصر ولبنان. وتتوقف في هذا الفصل أمام حقيقتين لعبتا دورا كبيرا من حياة هذا الجيل من الناضلين الشيوعيين.

الأولى هي العداوة الحادة لدى السلطات الغربية إزاء الاتحاد السوفياتي (الكارثية أو ملكة الشر حسب تعبير رونالد ريغان بعد الثلاثين عاما) كان يدعنا الى الاعتقاد بأن النظام السوفياتي يشكل خطرا حقيقيا على الرأسمالية، وما ذلك بسبب عدوانيته، فقد كنا نعرف أنه في موقف الدفاع، ولم تكن نخال سياسيا غريبا واحدا يتمتع بعد أدنى من الكفاءة مقتنعا بأن «مستالين» يفتن أوروبا الغربية بالفعل، وموقفنا التضامني مع الاتحاد السوفيتي لم يكن ليستوجب اقتناعا كاملا بتطبيقاته النظامية إذ تعودنا على التفكير - وعن حق - بأن القوى الغربية لم تتدخل منذ سنة ١٩٩٢ في أي منطقة من العالم، الثالث من أجل الدفاع عن قضية جديدة بالدفاع، بل كانت قد خلقتها ذاتها، ومن دون استغناء معادية لشخصنا. وكنا ندرك بدهاء أن الرأسمالية لا تستطيع احتمال أن يرفض بلد ما الخضوع لأوامرها وهذا تحديدا

ما يشكرك منه الغرب لدى الاتحاد السوفيتي.

الحقيقة الثانية هي أننا كنا نحمل حكما تقديرا على الديمقراطية البرجوازية أكثر جديرة من نقد كثير من التقدميين الغربيين. وكنا نرى يوميا كيف تحرم الديمقراطية على شعوبنا بصورة منهجية، وكيف أن النبلوماسيين الغربيين لا يبتعدون عنها إلا حين يكون ذلك تكتيكيا في مصلحتهم. ولم يتغير شيء على هذا الصعيد. ويترى أن هذه الحجة - التي يمكن أن تفهم على مستوى نفسي - ليست بصالحة على مستويات أخرى، لأن الاشتراكية، أو أي تقدم شعبي باتجاهها يجب أن يكون بالضرورة أكثر ديمقراطية من الديمقراطية البرجوازية.. وكنا نلج في الميزان كثيرا في الجهة الأولى ولكننا كنا شديدتي القسوة عندما كنا الأمر يتعلق بنقص الديمقراطية أو غيابها لدى الأنظمة الوطنية الشعبية. وقد انطلقت تحفظاتنا على الناصرية ونقدنا إياها منذ البدء من هذه النقطة الجوهرية وكنا على حق في هذه المسألة، ولكن أتى علينا أن نعرف أن هذه الحجة تنطبق على الاتحاد السوفيتي كذلك.

ويعرض الفصل لجانب من تاريخ الحركة الشيوعية في مصر التي يحق لها أن تغخر اليوم بكونها دعمت منذ سنة ١٩٤٠ التيار المعادي للصهيونية بين التقدميين اليهود في مصر.

وتتوقف طويلا عند الأسباب الشخصية التي جعلت عملية توحيد الحركة الشيوعية المصرية همة ثم شبه مستحيلة.

في هذه المرحلة وفي رسائله للذكوراء أطلق فكرة أن التطور والتخلف يشكلان وجهين لنفس الميدالية. التوسع الرأسمالي وكان قد اختار للرسالة عنوانا هو «في أصول التخلف، التراكيم الرأسمالي على صعيد عالمي».

ورأي فسخور بحسني في تلك المرحلة (كان عمره ستة وعشرين عاما)، أقول ذلك من دون تواضع زائفة، فقد قدمت رؤية سبقت زمانها. «وكانت فكرتي المركزية هي أن الاقتصاد التخلف لا يوجد له بلدان، وإنما يشكل عنصرا من الاقتصاد الرأسمالي العالمي».

وبكر «سمير أمية» هو الذي استخدم مصبرا جدا تصبير التكيف النيسوي الذي استخدمه البنك الدولي بعد ذلك بثلاثين عاما وأصبح تعبيرا عالميا.

ويتابع الفصل الثالث ونظرة التراكيم:

تكونها وتطورها باعتبار أن التراكيم هو محرك الحياة الرأسمالية مطورا اكتشاف «ماركس» الرئيسي أي الاستلاب السلعي كخصومية لنقط الإنتاج الرأسمالي مؤكدا أن القيمة لا تحكم فقط الاقتصاد الرأسمالي، بل جميع أشكال الحياة الاجتماعية في هذا النظام، وحيث الاتجاه الضيق والدائم والمسيطر في النمط الرأسمالي هو خلق طاقات إنتاجية متفوقية على القدرة الاستيعابية، وبمثل الرأسمالية التي توسع الأسواق ويرى سمير أمين أن جوهر مساهمته يتمثل في «أن الرأسمالية بوصفها نظاما عالميا قائما بالفعل هي شيء مختلف عن نمط الإنتاج الرأسمالي على الصعيد العالمي».

وفي هذا الصدد قدم نقدا جديرا لكل من أسس الاقتصاد البرجوازي، والمزاجا المقارن، ونظرية النقد ونظرية الدورة، ونظرية توازن ميزان المدفوعات، ونظرية التنمية الريد.

وهذا النقد ثنائي تلقائيا الى تحويل مسألة التخلف الى محل للمادة التاريخية، وقد فهمتها، لا يرفضها جمعا لإبعاد مختلفة شكلت مواضيعا لسلسلة من العلوم المفصلة التي وضعها الفكر البرجوازي في مواقع التعارض ولكن بوصفها التعبير عن وحدة النظرية والتاريخ، ووحدة الحقول الاقتصادية والسياسي والايدولوجي.

وكانت أهمي أن بناء نظرية للتراكيم على الصعيد العالمي يستلزم مفعلا من تاريخ التشكلات الاجتماعية..

وقد اخترت مباشرة النقد الماوي - منذ صبيغ في بداية الستينات وبخاصة منذ ١٩٦٦ عندما كتبت فصل الثورة الثقافية، وأضيف أن المنهج الذي اعتمدته منذ سنة ١٩٦٧ - اعتبار النظام العالمي وحدة تحليل التراكيم وكان سابقا على المدرسة الفكرية التي ستتلقاها (النظام العالمي).

ولقد دعت المادية الى التفكير في عملية الانتعاش، وإعادة التوازن الى أوضاعه المتناقضة وطرح السؤال هل المطلوب بالدرجة الأولى تطوير القوى المنتجة حتى ولو أدى ذلك الى إعادة إنتاج الكثير من الخصائص الأساسية للرأسمالية؟ أم المطلوب بناء مجتمع آخر، كما طرح هذا المجال الذي انتفع أخيرا السؤال بشأن عدم حياد التكنولوجيا التي كان مطبوسا في الماركسية القارية السابقة.

وفي هذا الفصل يقدم شرحا متصفا لإضافاته لقانون القيمة في غط الانتاج الرأسمالي، وتوزيع القيمة الفائضة والمادية التاريخية وقانون القيمة المعلومة من واقع كسبه عن التراكم على الصعيد العالمي والتطور الاستكثافي وقانون القيمة، والامبريالية والتطور الاستكثافي وقانون القيمة والمادية التاريخية.

ويتابع الفصل الرابع عملية التصوع الاستكثافي العالمي للرأسمالية حيث يستوجب الاستقطاب دائما لاكتافوا وهلم مساواة، كذلك فإن الهيمنة ليست قاعدة في تاريخ التصوع الرأسمالي، بل هي استثناء هـي وقصير الأجل، وقانون النظام هو بالأحرى التنافس المستعمر، وعن الأزمات الراهنة ومستقبل الرأسمالية العالمية «فان خيارا أكثر ملاسة لل أزمة يقتضي تحالفا بينها بين عمال البلدان الرأسمالية المقطورة الذين تخلوا عن تضامن بعضهم رؤسائهم الوطني وبين الكتلة المعادية للكمبرادور في الأطراف...» ويتابع الفصل الخامس توسع المشروع البرجوازي الوطني في العالم الثالث وانتهارها ١٩٥٥-١٩٩٠، ويكرن السؤال على النحو التالي:

هل يمكن إقامة رأسمالية وطنية في العالم الثالث؟ ماذا تستطيع أن تحقق فعلها وماهى حدودها؟ وهل يجب عليها أن تحضر عملية تجاورها

الاقتصادي ذاتها. ومن عام ١٩٥٤ حتى عام ١٩٨٠ وكنت أشاطر الحزب الشيوعي الصيني التحليلات التي اقترحتها، في حين أنني بدأت أنظر بعين النقد من سنة ١٩٨٠ الى عمليات الانفتاح الرأسمالي الموضوعية للتطبيق... في خضمه الانتصارات جاء زمن الجزر حتى في قلب التجارب الأكثر رعبا، واكتشفنا تدريجيا إبقاء، من سنة ١٩٧٥ ماكانت عليه الحدود التاريخية للواءة وهو ماغيرت عنه في كتابي المادية ١٩٨١، وقد بدأت أرى أن المعركة كانت لاتزال بعيدة جدا عن الانتصار، وأنه حتى في الصين تستطيع قوى الرأسمالية أن تشق طريقها من جديد...

أما مايسى بالمعركة الكورية وفقد لعب العالم الخارجى هنا بصورة استثنائية، وعلى عكس القاعدة العامة، دورا إيجابيا مهما، فكريا وثائريا تطلبا، بالإضافة الى إسرائيل المحصة الأساسية من المساعدات الخارجية الأمريكية على

المشعوى العالمي...» وقد سمحت هذه المساعدة هنا بتجاوز سنوات البداية الصعبة في ظروف لايمكن أن تتكرر في مكان آخر. وبقرب ذلك، ويسبب «الخطر الشيوعي» قامت الأنظمة هنا بإصلاحات في ميدان الزراعة لتحديد، لايمكن حتى التفكير فيها من أساكن أخرى نظرا لطبيعة التحالفات العليا التي تتخبط فيها البرجوازية الريفية، وخاصة أصحاب الملكيات الكبرى (كما في شمال الهند). وهذا الخطر الشيوعي ذاته سمح لهذه الأنظمة أن تتألف ثمن عدائنا للشيوعية. إذ كانت الولايات المتحدة تقبل هنا ذلك التيار الوطني الذي يحاربه في أساكن أخرى من العالم، وبذلك استطاعت هذه البلدان أن تتغنى استراتيجيتها صناعية خلافا لما كان يقرره البنك الدولي في مناقق أخرى...»

وقصدت أن أقطع هذا النص الطويل لأخصه أسماء المورسين «بالمعركة الكورية» والنصور الخمسة» دين أن يضفروا كل هذه الحقائق في الاعتبار، ويبرهنوا وصا لدى الجمهور العادى أن هذه المعركة إنما هي لمر «المحصنة» والالتزام برهنة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

وقدم «مسير أمين» نريذا أشر للتحديث وطريقة أخرى للتعامل معه من قبل الأميريالية «ولكن يبقى، رغم كل شئ أن دكتاتورية صدام حسين قادت البلاد في عملية تحديث صناعى تكنولوجيا وعسكري لشبيه لها في العالم الغربي المعاصر، وعقابا على هذه الجريمة اتخذ قرار تدمير العراق سنة ١٩٩٠».

إن عقد الثمانينات هو أذن عقد الأزمة الحتمية للشرايع البرجوازية الوطنية شعيرة كانت أم شبه فاشية الناصرية وأضرابها في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية باختصار «أن مشروع التنمية الرأسمالية في الأطراف هو مشروع معجوز وطوباوى».

وهنا ينقد «مسير أمين» - بأسى- هؤلاء الذين سارعوا بالصاق تهمة اليسارية بكل الذين ركزوا على مأزق مشروع باندونج، وطبعته البرجوازية، وانتهازية مفهم الطريق للرأسمالي الزائف... وهو واحد من هذه القلة التي أخذت تصرخ في البرية دون أن تستمع إليها- الا القلة.

ولم تكن نبوءات سمير أمين التي صاغها سنة ١٩٦٠ بأن نهاية الناصرية ستعقد

الاشكال التي اتخذتها تحت اسم الانفتاح نتيجة فحسب لروية النقدية القافية وإفا أيضا خبرة العمل في القطاع العام في مصر في الخمسينات من ١٩٥٧-١٩٦٠ حين «أجبرت» مهماتي أن أتابع عن قرب الطريقة التي أدير بها القطاع العام الناشئ، وأن أتابع كذلك نقاشات مجالس إدارة المؤسسات وقراراتها. وشاهدت للموس كيف تكورت «الطبعة الجديدة»، وكيف فرضت مصالح الخاصة لهؤلاء السادة كفيروا، للقرارات، وكيف جرى تمهيش مفلى العمال (التجديد ناصرى ممتاز من حيث المبدأ) واستغفاهم أو شراؤهم.

ويتضح الفصل السادس على التحليل التقدي لمناهج التنمية وسياساتها لسوف أتوقف فيه أمام الدلائل، ومنها وضع مسائل الاندماج والتضامن الاتليسي في إطار استراتيجية التنمية المستمرة على الذات التي تلك الارتباط بالرأسمالية العالمية وتصيح من ثم ذات مخبرى شعبى ووجهة اشتراكية، فالنازح يفت أن اللجان في إطار الرأسمالية العالمية مهمة مستحيلة ويا أن التجارة بين الجنوب والجنوب عموما هي واقع مكمل للعلاقات الامتكاكية بين الشمال والجنوب، فأنه يجب تطويرها، لكن تصيح، تدريجيا، بدلا عن هذه الأخيرة ولر جزئيا، ويجب استهدافها، مساحات واسعة تخطيط ومفكركة الإرتباط وقائمة على تخطيط تكاملى لاعلى وهم السوق المشتركة، ولك الارتباط هو البديل الواقعى الوحيد في حين أن اصلاح النظام العالمى هو طريانية فعلية، ولك الارتباط وهنى الحطضاع العلاقات الخارجية لمنطق التطور الداخلى في بناء الوحدة العربية يتطلب الاعتراف بفتح مكوناتها وبناء جهة شعوب متحررة من وهم البرجوازية العربية وهىها للدرة على تحقيق هذا الهدف.

وفي نهاية هذا الفصل عرض سريع لأهداف بناء «خيار أسماء الفكر الاشتراكية ٣ عبر إقامة الركائز الضرورية لأمية الشعوب التي تفرض الانتقال الى هيمنة العمل في المجتمعات الأكثر تقدما، وإلى الهيمنة الوطنية- الشعبية في المجتمعات الأخرى ولايصنعنى هذا المروغ في عساد العالم الثالثين- كما يعتقد عدد من ناقدى السطحيين بل يبرز موقفى الأساسى كأمى (كرونى).

والفصل السابع «أزمة النظام ثلاثون

**الديمقراطية، وفانمعهما ضمت الطبقات الشعبية في الأطراف أي الاحتياطي على صعيد عالمي وهي استراتيجيه المايه والبنيتيه..**

ويبقى السؤال:

هل سيسودي تصنيع الأطراف وإعادة اندماج الشرق الاشتراكي سابقا في النظام الرأسمالي في العوده للتبؤج الماركسي عن وحده البيوريتاري العالمية؟ لا أعتقد ذلك لأن السوق العالمية الجديده ستظل مسيطرة ومقصورة على يحدين من أبعادها الثلاثة أي التجارة وتحركات الأموال دون اندماج العمل عالميا. الأمر الذي سيؤدي بدوره الى مزيد من الاستقطاب.

وفي الفصل التاسع نجد عرضا مجمعا وشيقا للمساهمة الأساسية لسمير أمين في المادية التاريخية فيهر وفض من هذا البعد التعامل مع المادية التاريخية على أنها فصل من لفصله أوسع توصف بالمادية الديالكتيكية وتلزم على البحث عن قوانين مشتركة تحكم بالطبيعة والجمع، وصاغ مفهوم لط الانتاج الحراجي الذي افترقت فيه كل المجتمعات ما قبل الرأسمالية ولذا فكرة المراحل الحسة الساتليه فلم نقف جلينا للمركبة الأوروبية والفرصة الاقتصادية والطوباوية الليبرالية مشككا في مسلفة والانتقال الى الاشتراكية) ولي إمكانية أن نستخلص قوانين للانتقال .. وكلا نقابا تحتاج كذا أخرى.

ويعد بيان هذه القراءة الأولية للكتاب لن تغني أبدا من قراءة ثانية وثالثة ناهيك عن قراءة الكتاب نفسه الذي سوف يكشف لنا في كل مرة مستربات أعيق من سابقه مغلقا بهذا الأسى الشيف الذي يشته متاحل شيوعي في استخلاصات فكرية زهية لكنها مؤذلة.

ولأن سمير أمين لم يستخدم مفكرة كما قال في مقدمته المصححة فقد وقع في عدة أخطاء في التاريخ فغير يقول مثلا أن اتفاقيات كامب ديفيد قد عقدت سنة ١٩٧٧ والصحيح أنها عقدت ١٩٧٨ وكانت زيارة السادات للقدس سنة ١٩٧٧، ويقول أن النيسري تغلف من الشيوعيين سنة ١٩٧٠ بعد اتهامهم بمحاولة الانقلاب عليه وإعدام زعمائهم والتاريخ الصحيح هو ١٩٧١ ويقول أن الانتفاضة الفلسطينية قد بدأت عام ١٩٨٨ والتاريخ الصحيح هو ١٩٨٧، ويقول إن انسحاب الساندينيين من الحكم في نيكاراغوا قد وقع بعد انتصابات ١٩٨٩، والتاريخ الصحيح هو ١٩٩٠...



«خلاصة ما توصلت اليه إن أليات التصبيط قلا مجال المادية التاريخية بجميع أبعادها ولا تقتصر على مجال الاقتصاد.. وأن انتصار الماركسية التاريخية يكاد يكون على المستوى الاقتصادي قد أدى الى تخلف نظرية السلطة بالمقارنة مع نظرية أفاط الانتاج، وقد لفت النظر الى هذه المشاكل في كتابات أخرى ورفضت على أساس هذه الملاحظة النظرية البسطة التي تحمل الايديولوجيا مجرد انعكاس للقطيات القاعدة المادية..»

وتقتد آليات التصبيط القورودية (نسبة لرجل الأعمال الأمريكي لورد) من سنة ١٩٧٠ حتى ١٩٧٠ حين أخذت في الانهيار ومن هذه المرحلة قامت أكبر عملية تسوية بين الطبقة العاملة الأمريكية ورأس المال وحتى صارت اللغة الاجتماعية نفسها تتغير، فاختفى من اللغة الجديدة المصطلح القديم- الطبقات المتصارعة ، ليحل محله مصطلح محايد (الفاعل الاجتماعي) ، وقد أدى ذلك الى تحول جذري في تقاليد الطبقة العاملة التي تخلت عن مشروعها الأصلي ألا وهو مشروع إقامة مجتمع آخر- إشتراكي على أساس الفاء الملكية الفردية لوسائل الانتاج، وارتضمت الى ايدولوجيا بديلة- مفادها الأساسي الترحيب وقد أصبح التصبيط مستحيلا في الأفاق المنظورة لأسباب تتعلق بالعلاقات بين المركز والأطراف ، فالصنعي الجديد في بلدان الأطراف يتقدم على ثوروية دون حل اجتماعي اشتراكي ديمقراطي، فقد أدى الاستقطاب الى تبلور استراتيجيتين مختلفتين إحداهما خاصة بالطبقة العاملة في المراكز وهي استراتيجيه الاشتراكية

عاما من نقد النظام السوفيتي». بين لنا سمير أمين كيف أنه تصور مع انطلاق البيوريتريكا أن انهيار النظام في هذه الدول لم يكن ليشكل بالبنية لا سري أحد الاحتمالات بينما كان هناك احتمال آخر أن يتطور النظام باتجاه اليسار، ولكن تطلع البورجوازية السوفيتية للعدل الأعلى الاستعلاكي الذي قدمته الرأسمالية الغربية جنبها الى جنب إنهيار الوعي السياسي للجماهير الكادحة التي تصورت أن النظام الذي يسقط . والمعادي لها كان فعلا اشتراكيا ولذا رحبت بالرأسمالية ، بينما كان الحزب الذي احتضن البيورراطية والطبقة الرأسمالية الجديدة قد انزل تماما عن الشعب وتحول الى جفة عفة..

وقد أشتكت كل تحليلات سمير أمين القدية صحتها- وإن لم يكن هو نفسه صاحب هذه التحليلات قد توقع أن تكون النهاية مأساوية لهذا الحد.

يرواصل في الفصل الثامن تحديد أزمة النظام وإحداث الموازن والانسجام في شكل انهيار آليات التصبيط الرأسمالي (أي أشكال التسوية الاجتماعية) ، فالكتاب يؤكد أن كل نصرة لن الرأسمالية المتصرة قد دخلت بدورها في أزمة عميقة. ومعدة «وإن تخلف بعض التناقضات من خلال فط تصبيط معين يجعل تناقضات أخرى تستخدم منفا وتضاهف...»

والتناقض الجوهرى يجعل الرأسمالية نظاما يحصل في ثباته ميلا دائما نحو فائض الانتاج (على الاستهلاك) وهو ظاهرة جديدة في تاريخ الانتاسية لم تظهر قبل الثورة الصناعية..

### المنافسة هي القاعدة

وهو يناقش الانتصان من كل زوايا كآلية من آليات التصبيط.. ويصل الى أن الهيمنة هي الاستقنا، في تاريخ التوسع الرأسمالي المالى، أما القاعدة فهي المنافسة بين المراكز وبالتالي غياب التصبيط.

ويضع الفصل طاهري الاستثمار والدولة فالاستثمار حقق هيمنة المراكز على الأطراف، وضمت الدولة إعادة انتاج علاقات الانتاج الأساسية من أجل تواصل فط تاريخي ملموس للهيمنة الطبقية، كما ضمت إعادة تكوين علاقات اجتماعية أساسية من منظور العامة وضمان سير هادئ أسس للوظائف المذكورة يتطلب درجة من استقلالية الدولة أزا مقتضيات تراكم رأس المال

# مستقبل الاستقطاب على صعيد عالمي

د. ستيفر أمين

العالم بصفتها مصدرة لمنتجات أولية زراعية ومعدنية. أضيف إلى ذلك سمة ثانية لا تقل أهمية في ادراك طابع الاستقطاب المعنى هنا، ألا وهي تبلور التنظيم الانتاجية الصناعية المركزية كنظم وطنية متمركزة على الذات، وهي ظاهرة راسخت بنا. دولة البورجوازية الوطنية.

من هنا نستطيع أن ندرك الابعاد الايديولوجية في استراتيجة حركة التحرير الوطني التي نشأت وانتشرت في العالم الثالث في مواجهة لتحدي الاستقطاب، فهي وضعت لنفسها هدفين مرتبطين ببعضهما البعض: أولاً التصنيع كمرادف للتقدم والتحرير وسيلة «للحاق» بمستويات اعلى من النمو، وثانياً بناء الدولة الوطنية. على غط ما قد سبق المجازة، في الدول المركزية. هكذا تبلورت ايديولوجيا «التحديث» التي اشقت هذا الضمون المعدد لمفهوم «المعاصرة». وقد ساد هذا الشكل الكلاسيكي للاستقطاب منذ فجر الثورة الصناعية (اوائل القرن التاسع عشر) الى ما بعد الحرب العالمية الثانية.

(٣) مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية (١٩٤٥-١٩٩٠) هي مرحلة تأكل تدريجي للستين الموصوفتين هنا. فحين مرحلة تصنيع الاطراف، وأن كانت درجة المجاز هذا التصنيع متفاوتة من منطقة لأخرى.

التجاري للمراكز الاطلسية المسيطرة فكيف أطراف تلك المصور- أي القارة الامريكية- بحيث انها خضعت لمقتضيات اعادة انتاج تراكم رأس المال التجاري.

(٢) الشكل الذي تسميية الشكل «الكلاسيكي» الذي تبلور في اعقاب الثورة الصناعية وهي تلك النقلة الكيفية التي اناحت تكوين المراكز في صورتها المتكاملة النهائية. هذا بينما ظلت القارات المتخلفة الثلاث ريفية وغير مصنعة، الأمر الذي أدى الى اندماجها في تقسيم العمل

المصد بالاستقطاب مجموعة ظواهر اقتصادية واجتماعية تتجلى في تفاعل مستمر للفترة بين بلدان الرأسمالية المتقدمة من جانب وبلدان العالم الثالث من الجانب الآخر. وهي فجوة تتجلى في تفاوت متزايد على صعيد انتاجية العمل ومستويات المعيشة. ومن البديهي أن تشمل مثل هذه الظاهرة الشمولية جوانباً عديدة مثل التفاوت التكنولوجي وغيره من أشكال عدم التكافؤ.

ولرب ان عدم التكافؤ في النمو المحقق ليس جديداً في التاريخ، بل هو أبرز الظواهر التي يتسم بها التاريخ منذ أبعده المصور قديماً. بيد أن الرأسمالية هي أول نظام اجتماعي ضم الكون يكلبيته في منظومة مندمجة فانتج من خلال آليات سيره القاتية ذلك الاستقطاب الذي من يصده هنا والذي لا بد أن ينظر اليه على أنه ظاهرة تخص العصر الحديث الرأسمالي.

لقد تجلت ظاهرة الاستقطاب الحديث (الرأسمالي) في صور متتالية لازمت تطور نط الانتاج الرأسمالي نفسه في مراحلها المختلفة.

(١) الشكل المرتكز على (من ١٥٠٠ الى ١٨٠٠ ميلادية)، السابق على الثورة الصناعية، والذي اتمسم بهيمنة رأس المال

فصار هذا التطور مستحكما اقتصاديا واجتماعيا في آسيا وامريكا اللاتينية على الأمل. وكان هذا التقدم من أهم نتائج انتصار حركات التحرير الوطنية التي سبق أن حققت فعلا الشرط الأول الاساسي من أجل انجاز التصديت المطلوب هو الاستقلال السياسي. والمرحلة هي ايضا مرحلة تفكك تدريجي لنظم الانعاز الوطنية المتمركزة على الذات واعادة دمج العناصر المكونة لها في منظومة انتاجية عالمية طلائع. اقول ان هذا التآكل على الصعيدين المذكورين هو التحلي الجديد للدولة وتعمقها.

(٤) أدى تراكم هذه التحولات الى انهيار مرازيم نظام ما بعد الحرب العالمية الثانية. على أن هذا الانهيار لم يؤد تلقائيا الى تكوين نظام عالمي جديد يحسم سمات جديدة ويحل محل السابق، بل ادى الى فوضى هي بدورها ناتج فشل في المجالات الثلاثة الآتية:

**مجال النظام السياسي والاجتماعي** حيث أن المنظومة العالمية لم تكوّن بعد لاحتياجات جهاز الممارسات الوطنية في ادارة السياسة لكي تلام هذه الأخيرة مقتضيات عوالة الاقتصاد.

**على مجال تنسيق العلاقات الاقتصادية والسياسية بين المراكز القوية والبلدان الحديثة التصنيع** في آسيا وامريكا اللاتينية بحيث أن تنحاز للأخيرة فرصة في اختراق الاسواق العالمية وإن يستمر فورها مدعما على هذا الاساس.

**على مجال اقامة علاقة جديدة مع الاطراف التي لم تدخل بعد في مرحلة التصنيع** او التي لم تنل في اختراق اسواق المنتجات الصناعية، والتي تصان بالتالي من تهشم في المنظومة العالمية الجديدة.

تتأني جميع مناطق العالم - المتقدمة والمتخلفة - مما يترتب على الفوضى من نتائج مؤلفة في مجالات عديدة تخص السياسة والايدولوجيا والمجتمع. فالفوضى مسئولة عن العوائق التي تقف في سبيل تقدم المشروع الأوروبي حتى أصبح هذا الأخير عاجزا عن مواصلة سيره نحو اندماج سياسي يوازي اندماج الاسواق. هذا بالإضافة الى الاضطرابات التي تخص أوروبا الشرقية والعالم الثالث المصنع القادر على المنافسة الدولية والعالم الرابع المشمس.

اقول إذن أن اضطراب هذه التناقضات

الجديدة تقوم دليلا على أن العوالة غير ثابتة، بل تتعرض لمواقف متقابلة قد تقضي عليها.

**(٥) لا يعني الاعتراف بالطابع الفوضوي للواقع الراهن غياب الاتجاه عامة فعمل قوى تعمل في داخل النظام قصد تقوي الى تفهمه، أو بتعبير أدق الى سيناريوهات مختلفة يتوقف تحقيقها على ناتج تفاعل عناصر متناقضة واحتمال تهدئة الامر في هذا الاطراف وتقسيم توازنات ثابتة جديدة. ادعو هنا الى ففتح النقاش حول هذه التساؤلات التي يخفاها الخطاب السائد، وهو خطاب يتحصر في الصعوميات حول الصعولة والتي لا يدل لها، دون ادراك ان الحوادث اليومية تثبت ان هذه العوالة مقرنة تماما.**

وقد لاحظ القارئ أنني اقترح هنا منهجا لايت بلاشكالية «الهيمنة» بصفة ذلك لايتي لأقرأ التاريخ الرأسمالي على أنه تسلسل «هيمنات» متتالية. بل اودتي أن مفهوم الهيمنة المقترح يظل ضبابيا وغير على وسقيما وبالتالي لا يمكن أن يكون محور البحث. على عكس ذلك طرحت أن «الهيمنة» لا تمثل القاعدة في التاريخ بل الاستثناء وأن القاعدة هي الصراع بين متنافسين يحول دون تحقيق الهيمنة المزعومة. فأرى - على سبيل المثال - ان هيمنة الولايات المتحدة في المرحلة الراضة هي ناتج عدم تبلور بديل للخروج من الفوضى اكبر منها ناتج تنسيق حقيقي للولايات المتحدة في مجالات حاسمة.



اقترح اذن الاطلاق في البحث عما هو جديد بالفعل في النظام العالمي، عما ترتب على تآكل سمات النظام السابق. واري أن هذه العوامل الجديدة تخص مجالين اثنين هما:

**« مجال فعالية الدولة الوطنية التي لم تعد مكمركة على الذات، فيتمتلي التناقض الجديد في اختفاء التلازم بين مجال عمل قوانين تراكم رأس المال وهو مجال اصبح عالميا وبين مجال الادارة السياسية والاجتماعية التي لا تزال محكومة قفريا»**

**مجال التعارض «مراكز- اطراف» الذي لم يعد مرادفا للتعارض بين مناطق مصنعة ومناطق غير مصنعة، الامر الذي أدى بدوره الى اشكال جسميفية للاستقطاب.**

يحتل قطر معين موقعا في هرم التراتبية العالمية بحسب قدرته على اختراق الاسواق العالمية اختراقا المناس الناجح. لايعني الاعتراف بهذه البهيمية قبول اطروحات الفكر الاقتصادي السائد وهي اطروحات تدعي أن الاتجاهات في تسلسل التراتبية هي ناتج تنفيذ سياسات اقتصادية «رشيدة»، علما بأن الرشيدة هذه تعكس هياكل المصنع لما تعتبره هذه الرؤية «قوانين السوق الموضوعية» كلا... على عكس هذا الخطاب الحياوي من مضامين علمي اقول ان القدرة التنافسية الحقيقية هي نفسها ناتج مجموعة مركبة من الشروط التي تدفع لها في مجال الواقع الاجتماعي بسويته، أي في مجال الاقتصاد والاجتماع والسياسة. كما اقول ان المراكز تتمتع في هذا السياق بين غير مكافئين بما اسميه «الاحتكارات الخمسة» التي تكون محور تفوق الهيمنة المركز. وهذه الاحتكارات الخمسة هي الآتية:

**١- احتكارات المراكز في مجال التكنولوجيا الحديثة،** وهو احتكار قائم على إغراق الاتفاق. فلاستطيع أن تواجهه عند الدول العملاقة الفنية، ويقتض الخطاب للبرالي الجديد عن ذكر هذا العامل وأهمية دور الدول والاتفاق العسكري الذي لا يستطيع الاحتكارات الخاصة بدونه أن تمارس تفوقها في هذا الشأن.

**٢- احتكارات المراكز المسيطرة على التحولات المالية على صعيد عالمي.** فقد انتجت لبرلة المؤسسات المالية العملاقة التي تشط في الاسواق المالية العالمية، انضجت قدرة مالية لا مثيل لها سابقا، فكان الجزء الأكبر من المدخرات المكونة في اطار قطري محصورا في التداول داخل الوطن واستمرت الاوضاع على هذا النمط الى وقت قريب. ثم اخذت الاوضاع في هذا الشأن تتحول خلال السنوات الاخيرة بسرعة متعجلة، فاجز، الاكبر من الادخار الوطني يدخل الآن في سوق مالية عالمية مندمجة، بفضل عولة نشاط المؤسسات المالية العملاقة. للدرجة أن القطاع المالي اصبح الفرع الأكثر تقدما في العوالة من بين مختلف فروع رأس المال.

على ان هذا الاحتكار قائم على مبدأ قابل للاعقاب، فهو إذن في موقع مكشوف، وبالتالي يمكن انعكاس الاوضاع في شأنه بقرار سياسي يسيطر وفق الارتباط المالي، أي اقامة رقابة على التحويلات التي تخص المجال المالي

البحث دون مس التحولات الأخرى المرتبطة بالتبادل التجاري علينا أن نتساءل: أذن لماذا لم يحدث ذلك إلى الآن واحتمال حدوثه في المستقبل؟ سنعود إلى هذه الأسئلة فيما بعد. ينبغي أن نضيف هنا أن العولة المالية- أي التحرك الحر للأموال- تقترض بدورها استمرار النظام النقدي العالمي على ما هو عليه حالياً، هذا بالرغم من أن إوان هذا النظام النقدي قد فالت، فهذه النظام يقوم على التقييم الحر لقيمة العملات (كأن العملات سلع عادية مثل غيرها من السلع)، أي مبدأ «تعميم» العملات، وهو مبدأ يشترط بدوره مرجعية الدولار بصفته معياراً نقدياً عالمياً. أزعج من اعتبار العملات على أنها «سلع» عادية الأساس على له.

أزعج أيضاً أن هذا النظام النقدي المدمر لا يزال سائداً لعدم توافر شروط بديل أفضل له. لاخير. أن عملة وطنية صالستطيع أن تقوم بفعالية بوظائف العملة الدولية إلا إذا توافرت شروط موافقة على ارضية القدرة التنافسية الدولية صاحبة العملة المعنية، بحيث أن تصبح هذه الشروط فائضا هيكلها في الميزان التجاري لهذه الدولة، وبالتالي تصبح هامشا للتحرك والمجاز التكيف الهيكلي المطلوب من الدول الأخرى. هذا كان شأن بريطانيا في القرن التاسع عشر. ولكن ظروف الولايات المتحدة الراضة تناقض تماماً هذا المبدأ. إذ أن ميزان تجارتها يعاني من عجز هيكل دائم بدلا من فائض. وتفتقر الولايات المتحدة عجزها بالاقتراض الذي تفرضه على الآخرين. أما فائض منافسي الولايات المتحدة رأي فائض اليابان وحده (إذ أن فائض ألمانيا تلاشى في أعقاب تحقيق وحدتها)- فهو لايقاس باحتياجات التكيف الهيكلي على صعيد عالمي. بل يقل عن هذه الاحتياجات بمقادير هائلة. لذلك لا أرى أن العولة المالية تقترض نفسها كلفة لاغرف منها، بل أرى أنها معرضة لانهيار محتمل. والأجل القصير لا يؤيد هذه العولة إلى تثبيت الأمور، بل على عكس ذلك تدور إلى مسيزيد من الفسوسى التقليدية والبنجانية التي تعوق عمليات التكيف الهيكلي المطلوب.

إلا أن انهيار النظام النقدي السائد لم يحدث إلى الآن. ولنا أن نتساءل عن أسباب استمراره. لي في هذا الموضوع أطروحة مفادها أن العولة المالية فرضت نفسها «كحل» وحيد لأزمة الرأسمالية الهيكلية، فالأزمة تتجلى في ظهور فائض الادخار على فرص الاستثمار

في الأنشطة المنتجة، وبالتالي فإن هذه الأموال الفائضة معرضة لتفخيس قيمتها. أي انهيار على غط ماحدث في أزمة الثلاثينات. إلا إذا توافرت فرص أخرى للاستثمار في أنشطة مالية مريحة محل محل نقص الرخبة في الاستثمار المنتج. أزعج أن السلطات العليا التي تتحكم في أخذ القرار على صعيد عالمي- أي بمعنى آخر مجموعة «السيح» (أجي سفير) والمؤسسات الدولية التنفيذية التابعة (ومنها صندوق النقد)- تتشغل بهذه المهوم أكثر من اشتغالها بأى امر آخر. فهي تعطي الأولوية «لادارة الأزمة»- أي منع الانهيار وتحسين رؤوس الاموال- على البحث عن وسائل وحل الأزمة.

وفي هذا الإطار- أى إطار ادارة الأزمة- تقوم عملة السوق المالية وتصميم العملات وحجوز ميزان الولايات المتحدة والدين الخارجية وارتفاع اسعار الفائدة النقدية بدور اساس. وتعمل هذه الآليات معا متكاملة بعضها لبعض. فحيرة التحولات المالية تعطى فرصا للربح السريع في المضاربة المستعمدة على تقلبات اسعار الصرف التي تلازم تعميم العملات. واسعار الفائدة المرتفعة تقترض نفسها بصفقتها ثمن تأمين الاموال المعرضة للخسارة في المضاربة. وعجز ميزان الولايات المتحدة يعطى اكبر فرصة للاستثمار المالى للربح المطلوب. كذلك تقسم الدين الخارجية للعالم الثالث بدور مماثل فتقدم فرصا للاستثمار المالى الربح. لذلك أزعج أن السلطات العليا الحاكمة لا تبحث بجدية على «حل مشكلة الدين الخارجي»، بل تتشغل بادارة هذه الدين فقط أى ضمان استمرار سداد خدمتها.

على أن ادارة الأزمة بهذه الاساليب لايد أن تؤدي بدورها الى استثمارها وتناقض خوارطها. مثل الركود في الانتاج والتفريد في التعميم. ولكن هذا الأمر «طبيعي» بمعنى انه يتفق مع منطق الرأسمالية وتحكم ربحية الاموال. فالرأسمالية ليست نظاما اجتماعيا محكوما بمتعضيات النمو وضمان توظيف الايدي العاملة، بل هي نظام تحكمه الرخبة فالبطالة هي مشكلة بالنسبة الى ضحاياها. وليست مشكلة رأس المال.

٣- احتكار المراكز في مجال القرار بشأن استثمار الموارد الطبيعية على صعيد كوني، ويعلم الجميع المخاطر الثقافتة التي تهدد مستقبل

الكون من وراء الاكسراط دون تحفظ في استغلال الطبيعة، الناتج عن اعتماد الرأسمالية على مبدأ الرشيدة القصيرة الاجل. وتتدخل المراكز المتقدمة معها القوى للتحكم في استخدام هذه الموارد على نطاق عالمي.

٤- احتكار المراكز في مجال الاعلام والاتصال وهي وسائل صارت ذات فعالية لاسبق لها في نشر عرايل «ثقافية» (أو شبه ثقافية من درجة سطلي) من شأنها أن تؤثر تأثيرا ملحوظا في تطور السياسات المحلية. هذا بالإضافة الى مسترلية الاعلام في تآكل مفهوم الممارسات الديمقراطية والمناورة بها، وذلك ليس فقط في العالم الثالث بل أيضا في الدول الغربية نفسها.

٥- وخيرا احتكار المراكز في مجال اسلحة التدمير الشامل النووية وغير النووية. وإن كان هذا الاحتكار قد وضع حدا له خلال مرحلة الثمانية العسكرية، فمع اصبح الآن- مرة أخرى- كما كان الشأن عليه عام ١٩٤٥- أى احتكارا مطلقا لصالح الولايات المتحدة التي ترفض اخضاع القرار في استخدام هذه الاسلحة للمرة لادارة دولية ديمقراطية حقيقية. وفي غيبة مثل هذه الادارة فإن انتشار هذا السلاح عالميا، بالرغم من كل المخاطر المحيطة به، يمثل الرسيطة الوحيدة للحد من اضرار الاحتكار الامريكي.

أقول أن هذه الاحتكارات الخمسة تعمل معا وتعطي مضروبا للقانون القيمة المعولة. فليس هذا القانون تعبيرا عن رشيدة اقتصادية «محضة» يمكن فصلها عن الاطار الاجتماعي والسياسي الذي يصل فيه، بل يجب اعتبار قانون القيمة على انه تعبير «مكثف» للكتيفات الاجتماعية والاقتصادية المذكورة هنا تحت عنوان الاحتكارات الخمسة. أزعج أن هذه التكتيفات تتلقى مغزى نصنع الاطراف، فمن اجل التعميم، تفخيس القيمة المضافة الموزعة بهذا الانتاج الصناعي بينما توزع نصيب القيمة المضافة في الأنشطة المرتبطة بالاحتكارات الخمسة المذكورة. فهذه التكتيفات تنتج إذن تراتبية جديدة على صعيد توزيع الثروة عالميا، تراتبية غير متكافئة تحول صناعات الاطراف الى نوع من التمتع من الباطن المسيطر عليه من خلال عمل الاحتكارات. هذا هو- في رأيي- الشكل الجديد للاستقطاب كما اراه ناميا في المستقبل.



لذلك اذع ان مشروع «الصولة من خلال سيادة السوق» -وهو يمثل جوهر مقصود الخطاب السائد- انما هو مشروع طوباوى رومى. فلا بد من اقاء مشروع انساني بديل يخلص مقضييات العملة لاحتياجات التقدم الاجتماعى.

يقترض انجاز مثل هذا البديل اعادة بناء النظام السياسى العالمى بعيدا عن المقضييات ذات البعد الوحيد فى خدمة السوق. فيقتضى التركيز على تأطير عمل كوافين هذه السوق . لقد كانت الدولة الوطنية هى الاداة الفعالة سياسيا واجتماعيا فى تأطير عمل السوق الوطنية المتدمجة . والان نحن فى حاجة الى نظام سياسى واجتماعى على صعيد عالمى يستجيب لعملة الاقتصاد ويحدد شروط عمل السوق بفعالية متعائلة. وارى أن لهذا النظام المطروح مشروليات اساسية على الاقل فى المبادئ الاربعة التالية:

**«تنظيم نزع السلاح على صعيد عالمى- بدءا بالذو الاكثر تسليحا (أى الولايات المتحدة) - بالتمالى بحجر الانسانية من دهر التهديد النووى والاشكال الاخرى من التدمير الشامل.**

**«تنظيم توزيع عادل فى استخدام ثروات الكون الطبيعية، وتأسيس المؤسسات الملائمة لهذا الغرض، وادخالها بحق القرار. وارى فى هذا الاطار المبادرة فى انشاء نظم ضريبية تخص هذه الموارد الاساسية فتحد من التمييز فى استخدامهما كما تقيد توزيع الربح المستخرج من استغلالها لصالح البلدان الفقيرة. هذه المبادرة تمثل اذن حنيئا لانشاء نظام ضرائبى مستقبلى عالمى التطاق.**

**«فتح مقاضات بين تجمعات اقليمية (الولايات المتحدة، وأوروبا الغربية، أوروبا الشرقية، اليابان، الصين، الهند، الوطن العربى، افريقيا، امريكا اللاتينية، جنوب شرق آسيا) من أجل اعادة تنظيم العلاقات الاقتصادية (التجارية والمالية والتقديرية) بينها على اساس احترام الاستقلالية الذاتية المطلوبة لكل هذه التكتلات اقليمية والبلدان الكبرى أخذا فى الاعتبار عدم تكافؤها من حيث القدرة التنافسية وتبيان احتياجات تنميتها الاقتصادية والاجتماعية. ويتطلب انجاز هذه**

الاهداف التحرر من الرأى الضيقة الاثاق للمؤسسات المحكمة حاليا فى هذه المجالات (البنك الدولى صندوق النقد، الجهات) واقامة انواع اخرى من المؤسسات اقليمية والعالمية لتحل محلها.

**\* فتح حوار ومقاضات تتيح ادارة التناقض الجدلى بين «العالمى» و«المحلى» فى مجالات الاعلام والثقافة والسياسة. ويتطلب انجاز هذا الهدف اقامة مؤسسات سياسية جديدة تتيح تمثيل المصالح الاجتماعية المختلفة التى تعمل فى الساحات المحلية والعالمية، أى معنى آخر اخراج عتبن مؤسسة يعتمل أن تتطرق الى نوع من «البرلمان العالمى» يتجاوز المؤسسات القطرية التى تنفر بالقرار الى الأبد.**



من الواضح أن الانجازات السائدة عالميا لاتشير الى تطور يميل الى انجاز المشروع الانساني الموصوف هنا. بل ليس هذا المشروع البديل موضع رهان الصراعات المتسطة فى الساحة عالميا. على أن هذا الوضع لايدعشنى، بل لكنت قد اندعشت فعلا اذا كان الامر غير ذلك. فتشكل النظام القديم لايهمن من تلقا، نفسه طرفا متساة لتجاوز، بل ينتج فى مرحلة اولى فرضى، لاغير. وتندرج عخط القوى المسيطرة فى اطار هذه المشكلة لاستفادة منها فى الاجل القصير، ولو ادى ذلك الى تفاقم طواهر القوضى. كما أن هذه القسوى تعمى لصالحها خطابا ايدىولوجيا يدعى أن «آليات السوق تضبط الامور تلقائيا وبأن «وليس ثمة بديل لها»-، كى تعطى شرعية لمارساتها فى ادارة الارض لصالحها. على أن هذه الادعاءات ليست حلا لازمة، بل هى جزء من المشكلة نفسها وتجل عنها. أما رد فعل الشعوب ازا، تفاقم ظروف معيشتها المادية والمعنوية، فليست هى الاخرى بالضرورة ايجابية بشكل قووى. فهناك اجابات تتعطر من خلالها المحيرة، لاغير. ومنها الاجابات الماخرية الوهمية- الدينية السلفية والشوقينية الاثنية- فهى دون مستوى التعدى الحقيقى الذى لاتدرك مغزا. اعتقد أن مشولية البحار التاورخيية فى بالتعديد بناء اجابات صميمية فى النظرية والعمل. ودون ذلك سيجعل التكرين السلبى- واحيانا الاجرامى- احتمالا

واراد.

تضرب العوائق الفجائية التى يعترض لها المشروع الاوروبى مثالا واضحا عن مأزق فكرة «الصولة من خلال السوق». بيسد أن ترفع حدوث مثل هذه الارتساكات كان مطلوبا وممكنًا، ولكن جزو التحمس الذى ساد فى مرحلة مد المشروع قد حال دون تبنوها. اما نحن- من ضمن هؤلاء الذين لم يؤمنوا يوما -أن أن اندماج السوق ينتج تلقائيا بحريا السياسية- فكنا نزع أن انجاز المشروع الاوروبى يتطلب مبادرة جريئة من قبل اليسار الاوروبى بحيث أن يؤطر اندماج الاقتصاد بمشروع اجتماعى وثقافى تقدمى على صعيد اوروبى . وأن دون ذلك سيظل مشروع الاندماج الاقتصادى معرضا لاحتمال انقلابه. فكان على قوى اليسار الاوروبى ان تفرض مصاحبة كل خطوة فى تقدم اندماج الاوراق بظهورات مرآزية تضمن استفادة الطبقات العاملة منها (الامر الذى كان من شأنه أن يدعم مرسع الطبقات العاملة فى الصراع الاجتماعى) وتتشو مؤسسات سياسية مشتركة تتجاوز الدولة الوطنية (وهى الشكل السياسى الملائم لادارة السوق المتدمجة بفعالية). ولكن هذا لم يحدث، فقوى اليمين هى التى حصلت على عاقبة المشروع، ووصفته فى الااق مركنتيلية بحقة. أما اليسار فانتظم باكرا او مستأغرا للشطب المطروح دون أن يناضل من أجل فرض شروطه. وهاهى النتيجة بينه اليوم أمام أعيننا: لقد ادى التحول فى الظروف الاقتصادية العامة الى اضطرابات بين الدول الاعضاء، التى ترى عيبتها من الآثار السلبية اللازمة (خاصة تزايد البطالة) فى اتخاذ اجراءات من شأنها أن تؤثر سلبيا على غيرهم من المشتركين فى المشروع. هذا بالإضافة الى أن هذه المرافق الاثائية القصيرة القوتى ليست فعالة لعدم توافر وسائل تنفيذه حاسمة. فالقدر الوطنية مزعومة من وسائل تضمن تأطير منطق السوق. وبالتالى فهى متفجرة فى اتجاه تكورى سلبى. هكذا نرى أن المستويلن الذى يخشون مثل هذا الفكر ويؤمنون باخلاص بخطرته- وهؤلاء يتواجدون فى كلا اليمين واليسار فى فرنسا والمانيا- لايجدون عدا خطاب الصغريم فى مواجهة تدهور الامور.

وقد انفجرت ازمات «أوروبا السوق المشتركة» فى لحظة انفجار ازمة كبرى أخرى فى أوروبا الشرقية، الامر الذى اضفى ابعادا جديدة للتحدى. كان تدهور النظم

السنغالية في أوروبا الشرقية يمثل فرصة لقوى اليسار على صعيد أوروبا الكبرى ، بشرط أن تستغل الظروف وتقدم بمبادرة من أجل إعادة بناء أوروبا الكبرى اقتصاديا وسياسيا معتمدا على حناها اليساري بإعادة توحيد قوى الطبقات العاملة على هذا الصعيد. فات اليسار هذه الفرصة فاستغل انهمار النظام السوفييتي من أجل تشجيع وأساليب هيجية لتحل محله. لاشك أن هذا المشروع الأخير - الذي اسميه مشروع «لتن امركه» أوروبا الشرقية - لايد أن يؤدي إلى مزيد من اضعاف قوى اليسار اوروبيا وبالتالي إلى تفاقم الاختلال في التوازنات الأوروبية. لاشك أن هذا الوضع يهدد فقط الطرف الأكثر قدرة على استغلال سريع للظروف ، قصد ألمانيا ، وذلك على حساب مشتركها الاخرين في أوروبا الغربية.

اعتبر ازمة المشروع الأوروبي أحد التحديات الكبرى التي يصطلم بها مشروع الحركة. على أن أوروبا ليست الاقليم الوحيد الذي يعاني من عواقب الحركة الجديدة والذي لم يكن رد فعله مناسباً وإيجابياً. ففي العالم الثالث، والكثير في المناطق المهمشة بسبب عجزها عن تجاوز حدود التخصص القديم في تصدير الحامض للعالم العربي والإسلامي والافريقي. وكذلك في العالم الثالث الجديد الناتج من انهيار نظم شرق أوروبا، نضاهد ايضا تكتورات سلبية وردود فعل مدمرة دون أن نرى بصيص اجابة موفقة وتقدمية يبرز في افاق المستقبل المنظور. إلى الآن على الأقل.



يستطيع المحلل «الواقعي» أن يرسم سيناريوهات عديدة انطلاقاً من تركيب القوى المتصارعة في الغرضي الراحة، والاحتمالات المختلفة لتطورها. وسوف اتناول بعض هذه السيناريوهات منها انها عاجزة عن تحقيق الاستقرار، وبالتالي انها جميعا سيناريوهات استمرار الفوضى.

تحتل اشكالية المشروع الأوروبي موقعا محوريا في تصور مختلف الاحتمالات المستقبلية. فإذا تفكك المشروع الأوروبي «الامثل» - أي مشروع اندماج أوروبا اقتصاديا وسياسيا بالمرآة- لمل القوى التي تظل متمسك بالفكرة سوف

تقبل ماقد يبدو لها على انه «الامثل من الدرجة الثانية» ، قصد «أوروبا اللاتينية» (أي المشروع يعطى للامتياز دورا قسديا في القارة). وهذا المشروع الأخير الذي يقترض «لتن أمركه» أوروبا الشرقية لصالح التوسع الاثامي ، هو الخطة اللاتينية الأصلية منذ أيام بسمارك إلى هتلر. نفرض إذن هنا أن الأطراف الأخرى- فرنسا وإيطاليا وإسبانيا- أما تتدفع في الخطة اللاتينية أو ترفضها وفي هذه الحالة تسيير ألمانيا وحدها في مسيرتها دون عمل حساب لمعارضة مشتركها. أما بالنسبة إلى بريطانيا نفرض هنا انها ستعتمد تدويرها عن المشروع الأوروبي وتقترب من الولايات المتحدة. وهناك أدلة عديدة تشير إلى احتمال قوى التطرف في هذه الاتجاهات وازعاج مشروعها لها.

على سبيل المثال قبلت الدول الأوروبية اعطاء أولوية لقامة إدارة نقدية «محايدة» ، أو بتعبير أدق وأوضح اندماج البنوك المركزية الوطنية في مشروع بنك مركزي أوروبي سوف يكون أداة تنفيذ السياسات النقدية والأثامية، علما بأن مفهوم الإدارة النقدية والمحايدة مفهوم تكتوريراطي يتجاهل الفزري السياسي في إصدار النقد. بيد انني لاأستبعد أن مثل هذا المشروع يمكن أن ينجز درجة معقولة من الاستقرار، لأن في الأجل الطويل لايمكن أن يكون مسؤولا من قبل دول مثل فرنسا وروسيا.

اضيف إلى ذلك أن سيناريو هيمنة ألمانيا على صعيد أوروبا- سواء تحققت هذه الهيمنة في إطار المشروع الأوروبي أم تفكك هذا المشروع- لن يهدد موقع الولايات المتحدة على الصعيد العالمي.

ذلك لأن في مجالات الاحتكارات الخمسة المذكورة لن تصبح ألمانيا قادرة على منافسة الولايات المتحدة. فأوروبا اللاتينية لايد أن تبقى تحت المظلة الأمريكية وأن تغرق أثرها.

نتقلنا هذه الملاحظة الأخيرة إلى تناول موضوع سمات السيناريو الثاني ومقادة إعادة انعاش الهيمنة الأمريكية التي سادت بعد الحرب العالمية الثانية ثم اخذت في العكس. فهاهي تعود إلى مقدم المسرح بسبب غياب بديل، على أن لهذا السيناريو اشكالا عديدة ممكنة. ومنها - والأكثر احتمالا- نوع من «المشاركة» وتقسيم «عيب» الهيمنة» كما يقال، وذلك من خلال «اقليم» المسؤوليات في مشروع يربط امريكا اللاتينية بالولايات المتحدة وإفريقيا

بأوروبا (دون أن تشمل هذه المنطقة الخليج النطفي وملقاته في «الشرق الروسية» التي تنتمي إلى منطقة نفوذ مباشر للولايات المتحدة بالاشتراك مع حليفها إسرائيل)، وكذلك - من باب النظر- تنسك أسبانيا الجنوبية الشرقية للترسع الياباني. لاحظ القارئ أن هذا التقسيم الاقليمي الاستعماري الجديد غير متكافئ بمعنى أن دور الولايات المتحدة على صعيد عالمي يظل دون مناه. اعتقد أن هذا المشروع الاستعماري الجديد هو الأخير غير واقعي ولن ينتج استقرارا لانه سيؤدي بالضرورة لانتفاضات شعوب أمريكا اللاتينية وآسيا وإفريقيا.

علينا الآن أن ننظر من قريب إلى أوضاع آسيا- وهي المنطقة البعيدة عن المنافسة بأوروبا والولايات المتحدة - ونطلق هنا من ملاحظة عامة مفادها أن آسيا تظل استقاة في الازمة العالمية الراهنة. فأسواق الشرقية- الصين والشيوعية- بالخاص واليابان وكوريا - وكذلك آسيا الجنوبية الشرقية ولو بدرجة متقلبة ثم الهند- تكون منطقة لا تزال تخضع معدلات نمو مرتفعة بالمقارنة مع المناطق الأخرى ولا تزال في الصعود هي هزيمة القدرات التنافسية واختراق الأسواق. لذلك يزعج البعض أن «آسيا» هي المرشح الصحيح للهيمنة القادمة.

لاشك أن هذه الرؤية المبسطة ، أولا لأن «آسيا» تتكون من عدد من القرميات والدول المتوسطة وتضم نصف سكان الكون وأكثر، ثانيا لأن مفهوم الهيمنة نفسه هو مفهوم ضبابي في تقديره. أفضل أذن القول بأن آسيا يمكن أن تصبح أهم اقليم تراكم رأس المال في المستقبل، بدلا من الحديث عن هيمنة. على أن قسري لها يتطلب بدوره مزيدا من التفسير والتوضيح. فبالد من تحديد أليات التراكم المعنى هنا وآليات تقصص مختلف بلدان المنطقة في هذا الإطار. وهنا نخصص سيناريوهات عديدة ممكنة ومتباينة. منها سيناريو سيطرة اليابان، وهو السيناريو الذي يأتي مباشرة للذهن. على أن هذا السيناريو هو الأقل احتمالا لأسباب عديدة، منها نقاط ضعف اليابان، التي لا تنظر ببال كثير من المثلثين، التي ترفض على هذه البلاد أن تظل تحت مظلة الولايات المتحدة. ومنها استحالة تصور أن الصين- وكوريا كذلك- ستقبل هذه السيطرة. وبالتالي ستظل آسيا منطقة اختلال



في التوازنات الداخلية الخاصة بها، الامر الذي يعطى للقرى الاخرى - الولايات المتحدة هي المرشح الوحيد في هذا الصدد - هامشا هاما لاستمرار التدخل في شؤونها.

لا يعني ذلك ان آسيا - والصين خاصة - لن تحقق مكاسب عظيمة من شأنها ان تؤدى الى ترقيتها في هرمية النظام العالمى. كيف سيكون رد فعل الولايات المتحدة لهذا التحدى؟ وهو التحدى المستقبلى المظهر الصحيح؟ اعتقد ان تركيب التحالفات على صعيد عالمى سيبدو حول هذا المحور الاساسى، وذلك لسبب بسيط الا وهو ان نمو الصين سيغير جميع التوازنات على صعيد عالمى. لذلك ترى الولايات المتحدة ان هذا هو التهديد «الحقيقى» الوحيد للمستقبل، فتستعد لمواجهة، وماذا سيكون موقف اوروبا من هذا النزاع؟ يصعب حسم القول فى هذا المجال.



ان السيناريوهات المختلفة المذكورة هنا لائتر شيئا بالنسبة الى الاستقطاب شمال/ جنوب. اذ ان منطق التوسع الرأسمالى فى جميع الاحوال يظل قائما على آليات اساسية تنتج هذا الاستقطاب، وأن الاحتكارات الحسية العنصرية هي الصورة المستحدثة لهذه الآليات.

ليس معنى استمرار الاستقطاب أن التاريخ ثابت، فـ «لا جديد تحت الشمس» كما يقال. على عكس ذلك زعمت أن ثمة تحولا هاما قد حدث نتيجة نهضة شعوب الاطراف وهي ضحايا التوسع الرأسمالى. فهذه الشعوب التي فرض عليها التوسع الاستقطابى منذ خمسة قرون التي ظلت عاجزة امام عرواقية لغزيرة طويلة قد اخذت منذ نصف القرن الاخير تتحرك وتعيق قواها وتفرش تنازلات على المراكز المسيطرة. وإن تفتق هذه الحركة بل لابد أن تستعمر وان تتجذر تدريجيا. لقد انتصبت الرأسمالية تناقضا لابد أن يؤدى الى تجاوز افان منطق الرأسمالية. فمن جانب وضعت الرأسمالية العالمية فى جدول التاريخ - شتاء أم ابيتا - ومن الجانب الاخر لم تقدم عدا صرة مشيرة للعالمية التي حققتها. يفتق الاستقطاب حنا على العالمية كما تحققت الرأسمالية القائمة بالفعل. وقد سبق أن ادى هذا التناقض الى

الثورة - فى روسيا والصين - تلك الثورة التي اراها بالاساس ثورة وضعت امامها هدف تجاوز الوضع الطبقي لروسيا والصين، الناتج عن قوانين الاستقطاب فلا بد أن ثورات اخرى لشعوب الاطراف التي تجد نفسها فى وضع مماثل تطرح لنفسها بدورها نفس الهدف. لذلك اعتقد ان جميع «النظم العالمية» التي يمكن تصورها لن تحقق استقرار طالما ظلت قائمة على منطق الرأسمالية. طالما ستظل هذه الصراعات غير متكافئة من حيث قدرتها على انتاج اجابات صحيحة، كما كان الامر عليه فى الماضى. على اننى اتصور - من باب الخمينى - أن الصراع الأساس الذى سيحكم مستقبل التطور العالمى هو الصراع بين شعوب الشمال والرأسمالية السائدة. لا يعني ذلك استبعاد صراعات الشعوب الاخرى وتحياها احتمال تحقيقها ظروا ملوغة فى سبيل تقدمها. كما لا يعني ايضا استبعاد دور شعوب المراكز. فالاحتكاك أن تحقق هذه الشعوب خطوات تؤدى بها الى تجاوز منطق الرأسمالية هو احتمال وادى. هكذا تصور المسيرة الطويلة من الرأسمالية والتمسك بالسيطرة التي تلازمها الى الاشتراكية العالمية والتخلص من الاستقطاب وتحقيق عالمية حقيقية شاملة. اضيف الى ذلك أن تقاوى العام لا يستبعد ايضا اعتبار احتمال فشل كل الصراعات التي تحبس الشعوب فى وهم رفض العالمية وفى التوقيع «الثاقوى».

وقد يبدو مشروع الاجابة الانسانية على تحدى العملة الرأسمالية مشروعا «عالميا» لاقصى الدرجة وبالتالي طوباويا، لاشارك هذه النظرة، بل اعتقد، على عكس هذا القول الاخير، أن المشروع المطروح منى هو المشروع الرافقي الوحيد. بمعنى أن أى تقدم فى اتجاه لابد أن يجد صدى عظيميا لدى الشعوب وبالتالي أن يقود الى تبلور قوى اجتماعية هامة تنضم اليه، وذلك على صعيد جميع اقلام الكون، وسيفتح السير فى هذا الاتجاه افقا جديدة لاستحداث تطلع الاشتراكية العالمية. علما بأ الخطوة الاولى المطلوبة لجمع شروط ملائمة هي إعادة انتاج القوى الايديولوجية والسياسية القادرة على مواجهة تحديات الاحتكارات الحسية المذكورة والحد من اضطرابها. ومن وراء ذلك فرض وتنكيف متبادل، يحل محل التنكيف من جانب واحد أى تنكيف الاطراف لقتضيات استمرار التوسع

## الرأسمالى الاستقطابى.

وفى المجال الايديولوجى والثقافى يفرض هذا التضاؤل إعادة النظر فى مختلف ابعاد التحدى واحدها هي: (١) جدلية العلاقة بين العالم (العالمى) والخاص (القطرى)، (٢) جدلية العلاقة بين الديورقراطية السياسية والتقدم (العالمى)، (٣) جدلية العلاقة بين العالمية الاقتصادية (ومعابها) التي تتجلى فى آليات السوق، وبين قيم المساواة والاخرة (٤) تحديد الهدف الاشتراكي العالمى على ضوء الاجابات على التساؤلات السابقة الذكر. على جبهة السياسة الدولية يفترض المشروع اختراع اشكال ملائمة لتنظيم المؤسسات العالمية بحيث أن تصور اكثر ديمقراطية وبالتالي اكثر قربا على أن تكون القاعدة السلمية من أجل إعادة بناء العلاقات الاقتصادية وتطويعها فى اتجاه يحقق المساواة بالتدرج. وفى هذا الاطار ارى أن «العلة» الكون، أى بناء «تجمعات اقليمية واسعة تضم الاطراف المقتنة حاليا، يجب أن يعتبر من اول الاولويات فى العمل. ارى فى هذا الصدد ضرورة تكوين تجمعات فى امريكا اللاتينية وفى الوطن العربى وفى القربى وفى جنوب شرق آسيا، الى جانب القطرين اللقارتين (الصين والهند). واطرح هذا الهدف كاهم هدف استراتيجى لاعمال مجموعة «عدم الانحياز» التي يجب انماشها. على أن هذه التكتلات لاستبعاد ايضا بناء «مجموعات اقليمية اخرى، خاصة فى اوروبا والاتحاد السوفيتى السابق.

ترجع ضرورة بناء هذه التجمعات اقليمية الى سبب بسيط وديهي الا وهو انه يثل الشرط الذى لاغتر منه فى مواجهة تحدى الاحتكارات الحسية مواجهة ناجحة على اساس هذه التكتلات، وعلى اساسها فقط يمكن إعادة بناء نظام اقتصادى ومالى عالمى ملائم، نظام يوفق بين احتياجات التنمية على المستويات القطرية والاقليمية وبين مقتضيات الاعتماد المتبادل الصحيح والمعادل على صعيد عالمى.

قطعا لابد أن يبدأ العمل من اساسه وهو المستوى المحلى، لفى غياب تقدم فى الانحاء المطلوب على هذه الأرضية. سيظل الخطاب عن العملة والاستقطاب خطاب تحليل الواقع دون قدرة على تغييره.

# تيارات

● ● إن عالمنا النامي يئن تحت وطأة الامبريالية المالية للبنك الدولي وصندوق النقد الدولي...  
روبرت موجابى  
رئيس جمهورية زيمبابوي

● ● «في هذه اللحظات الحسنة التي يودع فيها الوطن جثمان الراحل العظيم ابراهيم فريج بعد نضال طويل متصل من أجل كل ما آمن به واعتبره طريقا لخلاص الوطن والمواطنين... أتوجه اليكم وإلى كل أبناء مصر بالعزاء في هذه الشخصية الفذة التي كانت دائما نموذجا للشجاعة والاقسام والاحسار والمحرص على الاستقلال الحقيقي والديمقراطية الكاملة ، والانفتاح على كل التيارات والقوى الوطنية والديمقراطية والعقلانية. ولن يعوض الوطن عن هذه الحسارة الا تكاتف كل القوى والاحزاب المؤمنة بالديمقراطية والحرية من أجل تفسير أحوال الوطن والناس».

حسين عهد الرازق  
حزب التجمع

● ● «لن يستطيع الحزب الاشتراكي (اليميني) ترميم نفسه وتعميم خطه سياسيا الا إذا كان في المعارضة. وتقدم وثيقة العهد الاتفاق القاعدة السياسية النضالية لهذا الخط... والمعارضة تأسيسا على الوثيقة هي فرصة الحزب الاشتراكي الوحيدة، وهي بالناسية ، فرصة القوى غير المشاركة في السلطة، وبالتالي فرصة التعددية. المعارضة ، هي بهذا المعنى، خدمة يؤديها الحزب الاشتراكي لليمن، وهذا أقل ما يمكن المطالبة به بعد كل ما حصل»

جوزيف سماحة  
الحياة (اللندنية)

● ● «دخلنا مسيرة السلام ونحن ملتزمون بها على الأسس التي قامت عليها : تنفيذ قرارات مجلس الأمن، والأرض مقابل السلام. ومازلنا نقول أن من حق شعبنا أن يستمر في مقاومته مادام هناك احتلال على أرضنا. لقد كررت مرارا تحفظي على هذه الاتفاقات المعقودة، لأنها تنتقص من حق الشعب الفلسطيني طبقا للشرعية الدولية..»

فاروق القدومي

رئيس الدائرة السياسية  
في منظمة التحرير الفلسطينية

● ● «الحوار الوطني الجاد يجب أن يشمل كل القوى السياسية المؤثرة في الساحة. ولا نعتقد أن المشاكل المسقدة التي تقبل جرورها الأزمة الخطيرة التي تخيط فيها البلاد يمكن أن تجد الحل الناجع في حوار يجمع البعض ضد البعض، أو في حوار يجمع البعض دون البعض، أو في حوار يجمع البعض قسلا البعض... إن إشراك جميع القوى السياسية الفاعلة بما فيها لجهة الإسلامية لاتخاذ في الحوار الوطني المقل ضروري للتغلب على الأزمة».

عبد الحميد مهري

الامين العام لجهة التحرير الوطني الجزائري

● ● «إن قسرات الأمن الفلسطينية لن تشهر السلاح ضد الاسلاميين الذين يهاجمون اسرائيليين، ولكنها ستستخدم بدلا من ذلك الاتقاء لمنعهم من شن هجمات... أن الشرطة الفلسطينية لا تريد المخاطرة بإثارة حرب أهلية بالتصدي مباشرة لحركة المقاومة الإسلامية (حماس) التي تعارض اتفاق أوسلو للحكم الذاتي الفلسطيني بدلا بقرعة وأريحا...»

اللواء غازي الجبالي

قائد الشرطة الفلسطينية في قطاع غزة

## المسكر .. يبحثون عن شرعية



لا بدور المسكر الطبيعي في الإناء. والتقدم،  
أما يعتمد على النظم الاجتماعية السائدة  
والمؤسسات السياسية القائمة في المجتمع  
كالأحزاب والتكتلات والتيارات العقائدية «  
ص ٣٦-٣٣

### المبالغة في دور الجيش في التحديث

يشير د. فؤاد اسحق الحوري الى  
مبالغات الكتاب الغربيين السياسيين في دور  
الجيش في التحديث والعصرية. فيقول: «إن  
دور المسكر في التحديث والعصرية قد لقي  
اهتماما كبيرا من الباحثين وخصوصا في  
الستينات من هذا القرن عندما نال عدد كبير  
من دول العالم استقلاله. واعتبر الكثير من  
هؤلاء الباحثين أن الجيش يستطيع أن يلعب  
دورا إيجابيا في عملية التغيير والتحديث».

ويقول إدوار هيلز في هذا الصدد:  
«إن سيطرة المسكر على الدول  
حقيقة الاستقلال سمكتها من تطوير  
مجتمعاتها وبالتالي الحفاظ على  
سيادتها».

ويتكرر هذا المعنى في كتابات هيلبرن  
وفيتشوكوفس ويهرغر عن البلدان العربية  
ودول الشرق الأوسط.

الأسوأ أقوى الفرقاء السياسيين العاملين  
على الساحة ومثل بدوره السياسي تطلعات  
وأمال الطبقة الوسطى الحديثة التكوين».

ويضيف فيتشوكوفس: «الجيش أداة  
للتغيير السياسي ومضرب  
للأيديولوجيات السياسية».

ويشير ويهرغر بالنسبة لمصر:  
«والممكن اعتبار الجيش في مصر»-

أي انقلاب عسكري لابد وأن يقدم  
للشعب المبررات التي تشفع للمحاربين أن  
يتخذوا سلطة الحكم، وهم بذلك يتجاوزون  
نطاق تخصصهم ودوليتهم. ويغزون منطقة  
أخرى.. وهناك في الأدب السياسي أكثر من  
مدونة فكرية تساند حق المسكر في تقلد  
السلطة السياسية وحكم المجتمع المدني. وكل  
ما يقدم من حجج أو تبريرات يمثل السند  
الشرعي «لاغتصاب السلطة المدنية»

ومن الأبحاث المتمسكة في خصائص  
«العسكرة» ما يشير الى ماسبي بالبولوجية  
العسكرية» وهي الأيديولوجية التي تنسب  
للمسكر رسالة يعجز عن تحقيقها المدنيون.

إن الدراسة المركزة والجيدة التي قدمها  
د. فؤاد اسحق الحوري»

يبحثان المسكر والحكم في  
البلدان العربية» دار الساقى طبعة  
١٩٩٠ تشير في أكثر من موضع الى أن  
المسكر عندما يتقلد السلطة يتخذون  
عددا من الإجراءات والمقاييس (ما بهدف  
إنبات شرعية الحكم أو بهدف ترسيخ تصور  
المسكر وكأنه نموذج للتمتية والتقدم..  
فالجيش يصور نموذجاً للتمتية.. وهو ما يعني  
أن مهمة المسكر ليست مقتصة للدفاع عن  
الوطن فحسب، وإنما هي بالإضافة الى ذلك  
نموذج للتمتية) هي. ولهذا السبب تتعدد  
تعبيرات لافتة للنظر عن «الثورة الانمائية، أو  
ثورة التحرير».. الخ ص٧

وفي بعض الدول العربية يحدد المسكر  
أيديولوجية الدولة، وفي سوريا يعتبر  
الجيش «الثورة الصاهرة للمجتمع». وبهذا  
الشكل بات المسكر رمز الوحدة الوطنية وأداة  
الصهر الاجتماعي.. إنه رمز الوحدة الوطنية  
وليس تنظيميا أو حركة قومية.. «وينفي د.  
الحوري تصوير المسكر على أنه أداة  
للتتمية وسيلة للوحدة القومية أو الوحدة  
الوطنية ويأنه قوة صاهرة. هذا التصور  
لا يتماشى فعلا مع الواقع.. وأن تدخل الجيش  
في السياسة وسيطرته على الحكم مرهون

بالمقارنة مع الفرقاء السياسيين الآخرين - من  
أقدمهم العمل السياسي الهادئ العقلاني  
والعلماني والمنطقي وغير الروماتيك، ص  
٨٤.

ويقول هيلبرن:

ليس الجديد في الشرق الأوسط أن  
يسيطر المسكر على الحكم- فقد سيطر خلال  
فترات زمنية تاريخية قديمة. إنا الجديد هو  
فحين يمثل المسكر وباسم من من الفئات  
الاجتماعية يتكلم. يتكلم المسكر اليوم باسم  
الطبقات الوسطى ويخدم بالتالي مصالح هذه  
الطبقة الحديثة) ص ٨٤

### الصلة بين الاستعمار وطابع المؤسسة العسكرية.

يقول د. فؤاد اسحق الحوري:  
«إن النموذج العسكري في العالم  
العربي قد نشأ في ظل الاستعمار  
الأوروبي نموذجاً بخلفية  
البيروقراطية العثمانية» ص ٤٧  
«وهذا يعني أن تبني البلدان العربية  
للنظم الأوروبية في الدولة- ومن بينها  
إنشاء جيش نظامي- جاء نتيجة لدوافع  
خارجية بدلا من أن يأتي نتيجة لمد حاجات  
داخلية تنبع من صميم المجتمعات العربية  
عينها فلا عجب إن جاءت هذه النظم، بما فيها  
التنظيم العسكري، لالتخدم مصالح داخلية  
محلية. إننا لتصل أطعما خارجية واضحة»  
ص ٤٩، ٥٠

غير أن للاستعمار دورا كبيرا في الترويج  
للميثولوجية العسكرية فيقول د. الحوري:  
«ويشترى لي أن أصرار بعض الكتاب  
الغربيين على أن المسكر هو القطاع المؤهل  
لأداء هذا الدور في التحديث والعصرية هو من  
باب الفتشيش عن أداة فعالة يمكن من خلالها  
التأثير على مجريات الأمور في بلدان العالم  
الفاشل. فالمسكر أداة يسهل التحكم في  
مسلحتها وانجذابها عن طريق السلاح  
المستورد».

وفي تفصيل ذلك يقول:  
«إن التركيز على دور المسكر في  
التتمية والانما، شأن مبالغ فيه كثيرا.  
فلا يختلف دوره في العصرية والحدادة عن  
الأدوار التي قد تقوم بها الأحزاب والقيادات  
السياسية والتفانيات العمالية. والتعاونيات  
وغيرها من المؤسسات الفاعلة في المجتمع.

ولا يمكن تقديم دور العسكر بالحديث إلا عن طريق دراسة أرتباطه بهذه المؤسسات بالذات...»

«إن علاقة العسكر بالمذنبين ودور العسكر في الحداثة والعصرنة لا يمكن أن يقدم تقويم صحيحاً إلا متى تورطت لدينا الدراسات العميقة عن الروابط الاجتماعية التي تتداخل بين العسكرين والمذنبين. يقول نيتين في هذا الصدد: «ولو تورطت هذه الدراسات لزالّت حالة قدرة العسكر على التحرك بمفرده عن الأوضاع السياسية العامة التي هو جزء منها». ص ٧٤، ٧٥

## عجز الجيش عن إبعاد أيدولوجية

يقول د. فؤاد اسحق الحوروي:  
«إن العسكر في البلدان العربية لم يتمكن من إبعاد صيغة وأيدولوجيا معينة للدولة بالرغم من سيطرته على الحكم ولغترات زمنية طويلة. فظهر في هذا المضمار أنما بقصد الزعما السياسيين أنفسهم مع تحول وضع في أساليب التبادول والفاعلية التي يستتاجها...»  
«لم يتمكن العسكر قط - بالرغم من قسامته بالفرع - من أن يطوّر أيدولوجيا لثورة أو نظاماً لثورة يحكم به ومن خلاله. ولهذا السبب واثق في فخ الغالبية الطغولية. وهذا بالضبط ما حدث في عهد الرئيس جمال عبد الناصر.

كنت نجد السياسي الجديد يحذو حذو سلفه، يسلك مسلكه، دون التطلع إلى مضمون الثورة ومبادئ الحكم الجديد» ص ٧٢ ويضيف د. فؤاد اسحق الحوروي:  
«عالمنا يشهد أن إمكانية الجيش لتغيير وتحويل نظم المجتمع كبيرة جداً وذلك بفضل كونه أداة القسر الشرعية. فغير أن تراث الجيش والعسكر وتفاعله مع المؤسسات السياسية والاجتماعية الأخرى، تحد من الدور الطغوي الذي يمكن أن يلعبه في حركة التقدم والتطور...» ومن الخطأ اعتبار الجيش - من زاوية التطور والتقدم - مؤسسة منفصلة عن المجتمع الكلي. فمجرد جزء من كل. شأنه في ذلك شأن الوضع الاقتصادي أو الصناعي أو التربوي. بتعبير آخر، أن فعالية العسكر في الانحياز من أجل الأوضاع القطاعية الاقتصادية والاجتماعية العامة في المجتمع» ص ٣١، ٣٢.

يقول د. فؤاد اسحق الحوروي:  
«إن العسكر الحاكم مرةً مرةً في المجتمع بالذات - سرّاً - لواقع المجتمع الممزق، وسراً

لواقع المجتمع الموحد، فقلما تجد جيشاً موحداً في بلد ممزق اجتماعياً أو جيشاً ممزقاً في وطن موحد اجتماعياً لا يمكن أن يتحكم الجيش - كؤسسة خاصة - من أن يتخطى المجتمع التي هو منه. فإذا كان الأمر كذلك، فلا يجوز القول بأن الجيش، بخلاف المؤسسات الأخرى في المجتمع، معد لأن يلعب دوراً خاصاً في الحداثة والعصرنة» ص ٧٤ ويقول أيضاً:

«ويستلزم فقدان الروح الانضباطية الحققة في الجيش، وبالتالي التمييز بين النظم العسكرية والنظم المدنية، يبرز العسكر في قوالب اجتماعية لا تختلف لكاما وتوسعاً عن القوالب التي تتدرج فيها المؤسسات أو القطاعات الأخرى كالتجارب السياسية مثلاً فضلاً عن أن يجعل العسكر الحاكم للحداثة والعصرنة، نراه يتبع في الحكم الأساليب التقليدية عنها التي كان يتبعها سلفه» ص ٧٤.

## نتائج الأخذ بدور طليعي وتكملي للجيش

يقول د. فؤاد اسحق الحوروي:  
«حين يقوم العسكر بأدوار لا تتسجم مع الوظيفة التي أعد من أجلها وهي الدفاع عن حدود الدولة وحمايتها - أي حين يقوم بدور التمزج مع الأقاليم - ففي هذه الحالة تضعف عنده الروح العسكرية الصرف ويضعف معها التسلم بالنظام العسكري أو يصبح له ذلك المبدأ القاتل بوجوب حصر وظيفة العسكر في الثكنات والحدود مبدأً مرغواً سلفاً، وكثيراً ما ينبت هذا المبدأ وكل من يقف موقفه عقلية «البرجوازية الصغيرة» ص ٣٨»  
«فإن صبح الاقتراض القاتل بأن الجيش معد أصلاً للقيام بدور طليعي تغييرية في المجتمع، فلا يجوز تقديمه من خلال أداته في الحرب. وهذا قول فيه كثير من المنطق؛ لذلك نرى أنه مامن حرب خاضتها الجيوش العربية إلا وكتب لها النصر ولو خسرت الحركة وهذا بالضبط ما حدث في بعض الحروب العربية - الإسرائيلية سنة ١٩٦٥ وسنة ١٩٦٧. لقد انتصرتنا في هذه الحروب بالرغم من فقداننا للأرضية والمال، وبتكرار دور سرى جانب من جوانب هذه الفتنية. وهو في الأصل انتصار نفسى يأتي مع فقدان الأرض والحدود فظالم أن الجيش مد للروح الطليعية والتغييرية في المجتمع، وطالما أن هذه الحروب لم تبدل من هذا الدور، فهذا طبعاً، انتصار للجيش وقادة الحكم وبالتالي للشعب

والوطن» ص ٣٩، ٤٠

والزلف يستمر «بأن هذا النوع من الأيدولوجيات العسكرية لم يحظ بتأييد جميع القطاعات الفاعلة في المجتمع» ص ٤٠

## الاستعمار والتدخل في تركيبه الجيش

يشير د. فؤاد اسحق الحوروي إلى أن التنظيم العسكري في المجتمع العربي يتسم إلى ست مراحل: كانت المرحلة الرابعة منها هي «مرحلة الاستعمار - الأوروبي» وقد تميزت عن سابقتها بالتعامل مع الأقليات لبناء العسكر وقوى الأمن، وبالطبع اختبرت الأقليات لتقوم بهذا الدور لا اعتقاد المستعمر بأنها - أي الأقليات - تخدم مصالحه بشكل فعال أكثر من الأكثرية الراضية لوجوده، ومن هذا المنطلق انخرط في صفوف الجيش عدد كبير من الاشوريين والأكراد في العراق - أو من العلويين والأرمن والاكرداء والدروز في سوريا أو من الموارنة في لبنان» ص ٢٤

«... إن سياسة وقرق تسد التي اعتمدها المستعمر الأوروبي والتي لا شك قد خدمته في إطالة عمره، هي عنها التي زادت من مشاركة المواطنين في الحكم. وجاءت هذه المشاركة عن طريق إقامة المؤسسات السياسية الجديدة كمحاولة لإثابة والانتخابات العامة والاستفتاء، وغيره. هذه المؤسسات حددت الحقوق السياسية والواجبات ولكنها لم تحدد بالضرورة مدى مشاركة الشعب فيها» ص ٢٥ «يمكن اعتبار مرحلة الاستعمار الأوروبي «مرحلة التكوين» وهي المرحلة التي بدأت في الشرق العربي قبلها بعد الحرب العالمية الأولى على إثر سقوط السلطة العثمانية. وفي الغرب العربي قبل ذلك الزمن بكثير. وقد تراقق القريب على هذا التنظيم العسكري مع رؤى الدول يحسوها المحاصرة، هذه الدول التي كانت قبل ذلك ولايات وأقاليم متفرقة ضمن الامتدادات العثمانية»

ويشير المؤلف إلى ظاهرة تبدو غريبة وهي اشتداد صلات العسكر بالمجتمع فيقول: «وبفضل هذه السياسة التي اتبعها المستعمر في التعامل مع الأقليات، أصبح العسكر أشد صلة بالمجتمع مما كان عليه في عصر العثمانيين. ومن هنا وبسبب هذه الصلة بالذات - أخذ الجيش يكتسب صفة المؤسسة المختصة وصلة النموذج الاتفاقي في آن معاً. وهذا المقتضى الثامن ما زالت تلازمه حتى اليوم» ص ٢٤



ستالين



ماركس

# جدلية الحركة والثبات في الماركسية ودعوة لتعميق التساؤل والسؤال

\* تصدير:

... حتى الله وهو الأكثر ليبرالية يقدم لنا حريقا وحدة للاختبار تتلخص في أن نؤمن به أو لا نؤمن به... إن نكون في صفه أو في صف الشيطان.. أن نعلم بالجنة أو نصطلي بالنار. وتقدم لنا الشيوعية نفس هذا الحق في الاختبار فإذا لم تشأ بالإيمان بها فموقف يزعج بك في غياهب السجون وهي ليست على أية حال أسوأ من النار...؟؟

\* ستيفانسكي:

التحليل... وهل يعني التجديد الذي أصابه النظم الرأسمالية مؤخرًا، سواء بفضل الثورة الصناعية الفائلة أو غيرها، نهاية التاريخ حقا... وهل يدل هذا التجديد، بمنطق الفكر الماركسي نفسه، على صيغة نهائية أخرى تشكل بدورها نقية تاريخيا لأحد القوانين الأساسية للجدل الماركسي ونقي التفي...؟؟ وإذا عدنا للفرضية الأولى: هل أن منطق الفكر الماركسي - نفسه - هو الذي يجعل من الماركسية نظرية قابلة للتجديد بحسب مقتضيات العصر ومشكلاته الجديدة مما يلق دون تحويلها إلى دوجما... وصياغة التساؤل بصورة أكثر دقة: كيف يمكن للباحث، بهدف إثبات حركة الفكر الماركسي، أن يجهز فخ التفسير التاريخي الذي يمسود - للألف الشديد - خطاب معظم الماركسيين الآن. مما يجعله «الخطاب»، حسب استعادة التفسير «كالبط يتابع الركن حتى بعد قطع رأسه»؟؟

## عبد المجيد البرنس

والمنطلقات الفكرية لقول «نهاية التاريخ» لفرويديا وغيره من منظري الرأسمالية الجدد؟؟

وهنا يمكن أن نتساءل: أمام هذا التعارض، إلى أي مدى يمكن التثبت من خطأ أو صحة المقولات السابقة... ومساهمي الماييسر الموضوعية التي يمكن أن يعتمدوا الباحث في

\* تناثر التساؤلات وتداخلها:

إن القول بجدلية الفكر الماركسي يخرج الماركسية تلقائيا من دائرة «التزام» المتجمد انغلاقا إلى دائرية «التفارق» زمنيًا ومكانيًا. فبعد فكر بهذا الفهم يحصل منذ البداية، إلى جانب انطراحه بديلا موضوعيا للأفكار السائدة من قبله، بذور تجاوزه أيضا. فالظهور التاريخي، حسب سميير أمين، يطرح في كل لحظة جديدة مشاكل متعددة تدعو إلى إبداع خلاق، وهذه النزعة التطورية، في واقعها الإنساني لا يتسنى لأي فكر تخطيها اقتسارا أو تجاهلها وإلا تكتسب - بالضرورة - في وضعية مفارقة؟

ورغم ذلك تتوضّع الماركسية من خلال موقف «ستيفانسكي» السابق في قالب دوجمائي بامتياز بحيث تبدو، في التحليل الأخير، مجرد أيديولوجية شمولية تقع خارج حدود التاريخ والمجتمع معا، وهو موقف - على الأقل ظاهريا - يتسمان مع الأسس



فيها الفكرى بالعقائى ، التاريخ باليوغونيا ، الأمر الذى يجعلها تنفرض ظاهريا فى دائرة الوعى الزائف ، إلا أن استنادها - فى النهاية - على تاريخ التشكيلات الاجتماعية ، أى على أنماط الإنتاج التشابكية فى التشكيلات الاجتماعية ، وعلى تاريخ الصراع الطبقي الذى يحكمها (...) ، يجعلها تتحاشى السقوط فى الدوة الخلدونية المفلقة ، إنها تريد التاريخ لولبيا فى حركته بحيث يتأمن التطور والتقدم الذى يصعده الذى يتفادى التكرار (...) ، فالفسهر الماركسى للأيديولوجيا يتمحور تحديده فى التحليل الأخير ، خارج الأيديولوجيات مع ارتباطها بها . أى الأيديولوجيا بدون حكم تقييمى على حد تعبير محمود أمين العالم .

فحركة المخاطرة ، إذن ، حسب مهدى عامل ، فى اختيار النظرى ونظرته الاختبارى تشكل سمة جوهرية فى الماركسية والحركة هذه ، كما يذهب ، دائمة فيها ، لأنها موازية لحركة التاريخ المادى نفسه ، ولحركة مفاجاته . لا اكتمال ، إذن ، فى النظرية الماركسية ، بل انفتاح على المفاجىء هو فيها حياة النظرى من حيث أن النظرى منها هو غير المكتمل بإستمرار . هذا ما يؤمن لها وله قدرة على التماثل (...) ، الأمر الذى يحول ، فى التحليل الأخير ، دون تحولها إلى دوجما ١٢١ .

## محور التساؤل

وإذا كان الأمر كذلك .. ألا أن الماركسية - تاريخيا - أصيبت بالدوجماتية .. وهو أمر لم تخل منه الليبرالية أيضا .. الماركسية ، حسب مراد وهبة ، يحكم مبدأ الحزب الواحد ودكتاتورية البروليتاريا ، والليبرالية يحكم استسلامها للسلطة الدينية من أجل معارضة الماركسية .. والمفارقة ، كما يقول وهبة ، أن كلا منهما من مواليد «التنوير» الذى هو تحرير العقل من أى سلطان ساعدا سلطان العقل ، أى التحرر من الدوجماتية ..

ولكن ، هل يمكن هذا التحليل لنقد الدور المثلث (...) ، الذى عانت منه الفلسفة الماركسية تاريخيا : دور المناهضة التبريرية عن سياسة بعينها وممارسة بعينها ، ودور شرعى يدا من تعصوى أنزلت بحرفيتها منزلة الحقائق النهائية ، ودور تطبيقى .. برضى ، حسب تعبير أوتيسر ، إلى «تأثير العالم بشفرة واحدة» باسم القطعية الطبقيّة ، ويقدم هذه القطعية على العلم بالذات من خلال شعار «العلم البروجازى والعلم البروليتارى» ١٢٢ ..

وزائل ومحكمة بطرف الزمان والمكان .. والماركسية ، فى ذلك ، متأثرة بالسباق الإجماعى والتاريخى الذى صدرت فيه ، وهو سياق من الناحية العلمية كان متخفا بنظرية التطور العضوى organic orlution التى طرحها عالم الطبيعة البريطانى تشارلز داروين ، وهى نظرية تقوم ، فى جوهرها ، على أساس إثبات أن بقاء الكائن الحى واستمراره يتوقف على مدى قدرته على التكيف .. ومن ثم تستأنف الماركسية هنا ، حسب عبد الإله بلقزيز ، التقليد التطورى evolutionistic الدروينى فى مجال التاريخ والسياسة معيدة إنتاجه من خلال نقل نظرى لعقيدة الضرورة الجديلة فى فكر هيغل ، وفى هذا الاستئناف ، حسب بلقزيز أيضا ، لم تتوقف الماركسية عن التعميم بطورى تاريخية قوامها إنتصار الفكرة الشيوعية (الأصل) على تاريخ «مزعور» حصاد عن «الأصول» وكسرس علاقات الاستغلال الاقتصادى والاضطهاد الطبقي - الاجتماعى والقيم السياسى فى مقابل قيم الشاعية والتعاون والتشارك التى ينادى بها المجتمع الاشتراكية . فى ذلك ، إن كانت تشبه الأيديولوجيات الشمولية التى يخطئ

## الماركسية والنشاط البشرى:

فى الواقع أن تلك التساؤلات تكشف بصورة أو بأخرى ملامح الأزمة العميقة التى تمر بها النظرية الماركسية الآن . وهى أزمة وفقا لمعطيات الفكر الماركسى نفسه متروكة الحدود . فهد فكر يدرك طابعه الإنسانى من حيث كونه لونا من ألوان النشاط البشرى من جهة . ومن حيث كونه بديلا موضوعيا لفكر انتهازى ونقى لا يتوانى مطلقا عن استعمال كافة الوسائل المشروعة وغير المشروعة من أجل تمكين مشروعة الإستغلال من جهة أخرى .. الأمر الذى يجعله قادرا على استيعاب التحولات الاجتماعية والتاريخية التى يمر بها المجتمع تأثيرا أو تأثرا ١٢٣ ..

فالماركسية منهج ومفولات ، والمنهج وإن كان يتسم بالثبات والاستمرارية باستناده الى النظرية الطبقيّة ودراسة التناقضات باعتبارها محرك التطور وكذلك التناول التاريخى للمعصم للأحداث .. ألا أن طبيعة المفولات categories المتغيرة للماركسية تمنعها - ذاتيا - فى الخروج من طور الثبات الى طور الحراك . فالفصول - هنا - تعنى الإنتاج التطبيقى للمنهج الماركسى على الأوضاع التاريخية الملموسة لذا . فهى ذات طابع مزقت

## رمسيس يونان

# فنان يرسم بالبارود

د. رفعت السيد

التفكير ، وتدور حول الجوع والجشع. فمثلا تمجده في إحدى لوحات يرسم طبقا عليه ثدي امرأة. وفي أخرى نرى شجرة تفاح عذونا ونهدوا وأخفاذا (مقال مجلة المجلة فبراير ١٩٦٧ - الثقافة والتقدم ورمسيس يونان)

أما محمد شفيق فيقول: «نشاهد مظاهر فن تصويري مشحون بدراما فاجعة يغتسل فيه الحلم بالزلف... ويغزو عرقى تندلع فيها إنسانية مربية، تنادي في بأس من يقفها، وأبد تلطف حول الأجساد تعتصر رحمتها كالأنفاس المفرسة، ونساء وعاريات في أجسادهن قسوة وتشنع حيواني، وأشجار تنبت في صحراء حالة ذات نهد، وقبضات معروقة تقصصها الرمال» (مقال مجلة فنن مجلد - عدد ٢ - ربيع ١٩٧١ - يونان ورمسيس يونان وجيل التمدد)

أما صديقه المحمم والدائم جورج حنين فيعلق على أحد معارضه قائلا: «يرسم رمسيس يونان أعصابا متوترة لدرجة الحاجة إلى القطع. لدرجة استدعاء القطع، رسمة لايعرف الراحة، ولا الترفق ولا التراضي، انه سبريالي مثل تلك السموات التي صدها غضب داخلي أو خربها قرد الأرض. عندما تصل شخصياته إلى درجة التقلص الذي لا يمكن أن يستمر وقتا أطول فإنه لا يتقدم عن يثرها».

... وقد بدأت السيرىالية في حياة ورمسيس يونان منذ كان طالبا في الفن الجميلة، ثم اكتسبت معشقا للفن مع علاقته الحميمة بجورج حنين ، ويستمر سيرىاليا حتى عام ١٩٤٧، ثم فترة صمت طويلة دامت سنوات عشر، ثم يعود ليشتاق تجريديا في معرض جماعي بالقاهرة (١٩٥٨) تحت عنوان «نحو المجهرول» نحن إذن أمام رجل كلما عرفناه، إزداد غموضا، وزادنا دهشة.

رسم مدح سيرىالي لم تجردي، يقول أحد من ورسلا بغير الرادة.

سياسي غنيد يربح في التروتسكية والفوضوية. يسارى لايعترف بالطبقات والابالصراع بينها، بل هو يؤمن بالصراع ضد الأبا. (في الاسرة وفي الدولة وفي الدين) باعتباره طبقة بذاتها.

ولكن... لم تنقر بعيدا هكذا... دون أن نعرف الرجل منذ البداية؟ الاسرة «بروتستانتية» من مدينة لثنية. شديدة الفقر، شديدة الدين، (لعل هذا هو سر تفرده على الاسرة والدين معا) هو الأخ الأكبر بين أربعة، كنات والده وهو في

النطق باسم المستقبل، وهم وحدهم القادمون على أن يصبحوا ثوريين (وأن حالات ماركس ، الجاهز، واحسو، ساد، لينين، وتروتسكي جذيرة بالبرهنة على هذا الشيء) وهكذا فإننا نستعيد الفكرة الاقتصادية الثالثة بصراع الطبقات بالتصور الهلدياني لصراع محموم بين الذين خارج الطبقات، وبين المصطفين والمصنفين فيها. ومن هنا فعلى أبناء العامل مثلما على أبناء البرجوازي أن يتعلموا... أن يفتقروا جميع للمارسات التي يمكن أن تقرهم من غارسات أبائهم. هذه خطرة جنونية بالطبع. غير أن الحرية لا يمكن امتلاكها الا بهذا الثمن. إذ ليس من الممكن خدمة المجتمع وقوله في نفس الوقت.

لنكن غير ناعين وشكل كلى. لننذ القادة والأبا والمجن. لننعم صفوف الذين خارج الطبقات. ولنعم جنونا حتى يشمل جميع نوابض هذا المجتمع الإجرامى.

ويمكن القسور دون تردد أن ورمسيس يونان هو أول من نادى في مصر بشعار: الفن للحياة ضد فكرة الفن للفن فهو يقول: منذ نصف قرن والأدب العاليلة جميعا تصب نحو: الأدب في سبيل الحياة ، الأدب المغنى للحواطف المتصدرة على الأطراق والتقيود... الشعر المولد للدماء الحمراء في السواعد القتيبة التي يجب أن تتعاون على كبتا عالم أسعد وأزهى أروانا وأفسح آفاقا» (مقال: الشعر والمادى - المجلة الجديدة عدد ٤٠٣)

لكن ورمسيس يونان فنان تشكلى في الاصل... وليس كاتبا، فماداه عنه كرسام. لقد مر رمسيس برحلتين السيرىالية فاتجريدية. بقدر صهيى الشاؤوى من المرحلة الأولى «كانت لوحات ورمسيس يونان ورسومه من خلال ألوان بنية داكنة أشكالا غريبة تصم

الاسم: ورمسيس يونان.  
تاريخ الميلاد: ١٩١٣.

محل الميلاد: لثنية.  
المهنة: رسام.

تاريخ الوفاة: ٢٤-١٢-١٩٦٦.

نحن إذا، رسام من نوع خاص جدا، لعله لم يتكرر أبدا. يشغج بالرمس ويتشغج بالكلمات، ويصرخ في كل شيء متطلعا لمستقبل حالم تغمره حرية كاملة، وبغير حدود.

مهما تكلنا وأطلنا لن نستطيع أن نقدم «رمسيس يونان»... فلنقدم بعضا من كتاباته لعلها تلغص لنا.

«أنا نمت بالمستوطنين، وبالتالى بالهجرين، كل أولئك الذين لايدفعهم الوجه الحالى للعالم إلى أقصر التصردات. ونضع على رأس هؤلاء، الهجرين جميع الأبا، الملبا (روحين كائنا أم لا)، وجميع القادة (سياسيين كائنا أم لا) الذين لايعملون بطاقتهم ، أو يظلمهم إلا على تديم، أن لم نقل لتورية المواقف الرئيسية للظلم الأبرى القائم، حتى وهم يسمعون لجأوى توصف بالثورية».

ويقول: «فألبا - والقادة هم عسوما مشبهون في حد ذاتهم، وذلك لطبيعة وظائفهم ذاتها. والخطة الأولى التي يجدر القيام بها بمواجهة السلطات ، وروية الحالة المشنومة للعالم الرافى، لما تشمل بالعصيان المذنى على كل الجبهات. يشابه جميع العالم... اقتضوا أبا،كم، وابتصروا على وجهه العسكر».

... وأبضا «أن ظلا لثنية لا يضغط على رقبا المستقبل حتى لايقب لنا إلا اليأس. لكن يظل لنا أن نخسنى غار تمردنا من هذا اليأس... فنحن لسنا إلا سجانين لاتعلمنا التجارب، اننا لاتفتدى إلا من هليانا. وهذا اليأس لايرحمنا من الوضع».

وهو يدعوى إلى فكرة غريبة تقول: إن الذين خارج الطبقات، هم وحدهم حائزو حق

ولم ١٩٥٦ تحفظه مصر من جديد، يتحسد وهو في الازاعة العربية في باريس على اذاعة آنها. العدوان على مصر، ويصيح ويرفض ويفصل.. ويهود مصر. ويصيح بحاجة إلى مايفتكم به.. ويصل وساطات من الاصدقاء القدامى والجديد ويصل في منحة تفرغ من وزارة التعليم. وفي كل سنة كانت مؤازرات عديدة تحاك لحرمانه من المنحة تارة بحجة أنه يهربني، وأخرى بحجة أن التفرغ يذهب له للصقل، وتارة أخرى بحجة أنه يسير إلى أوروبا أو غير مخلص لثورة يوليو، أو أي شيء وفي عام ١٩٦١ يقدر عباس العقاد إلقاء تفرغه من الترجمة عليهم وأدم حنين ووايب صديق، واضحا استقالته في قبة وودعهم الترجمة في قبة أخرى. لكن وزير الثقافة يصمم على استمرار تفرغهم. ويتراجع العقاد عن تهديد. وفي عام ١٩٦٦ فيج خصومه في إلقاء تفرغه كفتان، ويصح أصدقاؤه في كسب منه تفرغ أخرى كمتروم.

لكن الامر أعزته، وأحاط كل حياته بغمضة عين عتيق. وتفرغ لترجمة كتاب «تاسع صبر الاكمة» لاثريه مارلو وترجم منه ٦٨ صلحة.

وحزينا حزنا عميقا.. يغادر رئيس يونان هذا العالم.

ويكون توفيق حنا أن حزن لتحويل تفرغه من الرسم إلى الترجمة جعله «يعيش إرادة الموت» (استقال مجلة الكواكب عند ١٩٦٠-١٩٦١: بقوت: منه هذا فنان قتلى.

ويكتب لويس عوض مهمام هؤلاء الذين حرموه من تفرغه كراسم قائلا: هنيا للجنة التفرغ بفتحهم العار لاتيجان الفار. قائلا أن رئيس «كان رائدا شجاعا بصماته على التشكيل لمصري في قهره الأيام ولا للجان. أما بصماته على الفكر المصري فقد كانت وضوحا رغم عمقها العميق» (الاهرام المرجع السابق).

ثم كان رائدا وكان شجاعا، لكنه كان مسكينا. فقد ظلت كلماته ورسومه بعيدة عن فهم الناس وعن متناولهم.. وقاما كما قال.

لويس عوض «لم يكن مذهبهما لامن ليعتد السامع».

وفي عام ١٩٤٦ بدأ ريسيس يونان في ترجمة مسرحية **الهر كامي** و**كاليجولا** ونشر مع الترجمة الرائعة مقدمة ناقش فيها فكرة الانتحار من منظوره المتمرد شبه الفوضوي قائلا: «إذا لم يجد الانسان مغزى للحياة، فهل ينبغي أن يحصل ذلك على الانتحار؟»

وفي ١٥ فبراير ١٩٤٧ صدر في القاهرة كراسي الناشر الفرنسية عنوانه «هبة الرجل» تصور شعبية وتقديريه طبعته في القاهرة حركة الفن والحرة تحت الاشراف الشخصي لفرجين جوتيه وروميس يونان، وتقدم المجلة نفسها للنقاد: ان نجد في الصفحات التالية إشارات تبعية، ولا تأييدات جاد... هذا لكراس لايجيب على أى هدف محدد، إلا للاشراق على تبادل الآراء... في وقت يبدو فيه الانسان نفسه ليس أكثر بكثير من شكل من أشكال القنوط، لهذا اعتقدنا ضعيف في إمكان حل المشاكل التي تزقنا، لكن أيضا يجب ان يحدث المشهد في مناخ، ويجب امتلاك حرية وضعا، وملاحظتها، وجعلها تعيد ماسبق كبر وعنة .

.. لكن ما بهم هنا هو أن ومسيس  
يتراجع فيبعد أن تميز بالكتابة بالعربية يعود  
وفى ١٩٤٧ ليكتب بالفرنسية، لعله رد فعل  
السخن، أما رد الفعل القوي كقضايا تبني  
أسابيع قفنى نهاية إبريل ١٩٤٧ غادر  
رمسيس يونان مصر ليستقر ولأمد طويل  
في باريس. حيث عمل تحت منوات ورئيس  
القلمس العربي في الأذاعة الفرنسية. بقوله د.  
لؤيس عوض أن هذه الهجرة الطويلة كانت  
نتيجة للقبض عليه، ومن إسماعيل بأنه ولن  
يكون مقهورا لأن الميول والامن اليسار...  
يعود وصوله إلى باريس التحق بالصوريين  
حيث درس الاجتماع والفلسفة (مقال جديدة  
الارام ٤-١٢-١٩٦٦- بهتوان: إكسان  
أند شجاع)

الخامسة عشرة فتحمل عبء إعالة الأسرة. كان يعمل ويوسر معاً. سارت وحلقته التعليمية حتى مدرسة السعيدية، وبهذا يستم له الحق الأول مرة في حياته فهناك يلتقي يوسر للروس هه أستاذ جليل كامل من الفنانين. يوسف العليقي.

وفي عام ١٩٢٦ يدخل مدرسة الفنون الجميلة، لكن ظروفه العائلية الصعبة تجبره على تركها ليكمل في ١٩٣٣ مدرسة للروس في مدارس ثانوية. في خطا ويوسعيد والرافق.

نفس ١٩٣٥ أنضمم إلى «جماعة  
الدعاة الفنية» ليبرز في صفه كراحد  
من أعظم النقاد السيراليونيين. وفي ١٩٣٩  
شارك برسومه السيراليونية الفنية في معرض  
جماعي. وفي عام ١٩٤٨ وفي زميس قنلة  
صاحبة الديري في الأوساط الفنية بإصداره  
كتاب «لغة الرومان المصرية». وفي  
الكتاب-التذكير يؤكد زميس أن الفن  
الذي يحيط بهالة مقدسة، لابد أن يكون  
قادرا على القيام بدور هام في هذه الدراما  
الباطنة. «عني أن يكون قادرا كالأدب على  
إبهاء الحلق لبعض مناصرات التفسيرية.  
وبذلك يساعد على الوصول إلى حالة من  
السلم والهدوء النفسي- فهذه للإنسان أعز  
أمنية». وفي هذه الفترة ينخرط بحسام في  
جماعة الفن والحركة، ثم يسهم في إصدار  
«مجلة التطور» مع أصدقائه الدائنين جورج  
هتتين واثور كامل وعبد الحسييد  
الحبيدي، لتعكس بشارات نارية «الفن  
مصلح بالودع». «ومن حق الإنسان أن  
يعيش حرا ٢٤ ساعة في اليوم».

وفي عام ١٩٤٢ أصدر **المجلة** بتسريع من جورج حنين بعد أن تنال على امتيازها سلامه موسى، وأعلنت عن نشرها **مجلة الكناش والتجديد** لاجتماعي. وقد أصدرت أعدادا خاصة من: **الإنحاء الرسومية - الأدب المصري المعاصر - عالم مابعد الحرب - الهند - الولايات المتحدة الأمريكية - الفاشية كبحر - وما سالتلجبراد نقطة تحول**. ووزعت على مشتركيها هدايا من ثلاث كتب **وقوتنا** لاجتازيو يسلموني **وهي رواية رائعة ضد الفاشية** و**أنهضوا فرنسا** ل**إيليا اهترنج**، و**ديارماتيون** وهي **كتيبة مارتونون** عن جرائم الفاشية في **الولايات المتحدة**.



ربما قد تأقت المسألة التي صنعها عند خمسة قرون أمراء الأندلس وجوارهم، فأمامك فيلم «حكمت فهمي» نموذجاً مجسداً على رؤيتنا لتاريخنا، أو إن شئت الدقة رؤية «فهمي» السياسية والفن في بلادنا لصناعة هذا التاريخ، الذين يتركون الآخرين بصمغتنا لنا صنعاً، لكي يقرضوه علينا قرضاً، بدءاً من كاتب دافيد، ومروراً بفنّ وأرجاء، ولاندرى إلى أين يمكن أن يقود هذا الطريق، المهم أن يتحدث مجيئنا في السياسة عن السلام والرخاء للوطن، وأن تهتف حكمت فهمي في نهاية الفيلم بحياة هذا الوطن، فيصبح كل شيء على مايرام.

قبلات  
ودموع  
ورقصات

لست في حاجة إلى أن أذكرك بقصة حكمت فهمي الشهيرة، التي أعادها مرات عديدة كبير العائلة والداعي إلى أخلاق القرية الرئيس الراحل أنور السادات في ذكريات والمصيبة وللإداعية همت مصطفى، وذلك من أنه كان يحكيها في كل مرة برواية مختلفة حسب مقتضى الأحوال، لكن المهم هو أن حكمت فهمي كانت رافضة دفنها عشقاً لأحد الجبراسيس الأثان إلى أن تعمل معه لصالح القنرات النازية ضد الجيش البريطاني وأخلفنا، خلال الحرب العالمية الثانية، واستمعات بالضابط الصغير آنذاك أنور السادات لإصلاح أحد أجهزة اللاسلكي المخياء في عوامتها، وحين وقعت في أيدي المخابرات البريطانية اعترفت بكل الوقائع مقابل تخفيف الحكم عليها، وهكذا بدأ أنور السادات رحلته مع «الوطنية»، معتقلاً لبضعه أسابيع، ليخرج بعدها ليستكمل «النضال» في أحداث تشبه روايات البيكارسك، ويعو نجه في النهاية حتى تأتي له كاسيرات الغليظزين العالية من كل مكان، وتسلط عليه الأضواء الساطعة، ليصبح نجم «كاتب دافيد» اللامع الذي اصطبغ معه وقتاً ليكرنا مجرد كوميكس، بينما انقرد وحده بكل المشاهد والقطات.

أصبح السادات نجماً ساطعاً: بينما توارت حكمت فهمي في الظل، حتى أعادها نادية المنجني بفيلمها الأخير إلى الأضواء، فنأذا وجدت فيها نادية المنجني لكي تصبح بطله من بطلات التاريخ الإيجابية



## «بسين فيلمى» حكمت فهمى و«قائسة شندلر»

صناعة الأفلام، بأسلوب  
مفاوضات كأمب دافيد

أحمد يوسف

الجمالى ذاته، فلم يكن هناك أي أثر شاحب يباهت لهذا الصديق الفن في فيلمهم، بينما تتج به- لألف الشديد- فيلم «قائسة شندلر»، الذي ذهب إلى أقصى مايمكن أن يصل إليه عمل فن من تزيف التاريخ، بينما هو يدعى الموضوعية والدقة التاريخية، لكنه جاء- لألف الشديد مرة أخرى وليست الأخيرة- سقمنا في ادعائه المزعوم، متعاسكا في أسلوبه الفني، واعيا بأدواته وأهدافه، حتى أن الكثير من الناس في أنحاء عديدة من العالم رأوا فيه وثيقة تاريخية جعلتهم شهودا على بعض وقائع لم يشاركوا فيها، أو قل بالأحرى وقائع لعل معظمها لم يقع على الإطلاق، إلا في الكتابات، والمعالجات الصهيونية، التي كانت ماتزال تصر على أن تصنع من الأسطورة تاريخاً، بينما تبدو نحن وكأنا حاذقين في تحويل التاريخ المجسد والحقائق التاريخية إلى أساطير

إن شئت دليلاً حياً على المسألة التاريخية السرداوية التي يشهدها هذا الجيل من خلال وقائع الواقع الحى الذي تنعشه كل يوم، والتي

أرجو ألا يذهب الخيال بعيداً بصناعة فيلم «المجسوسة حكمت فهمى» إذا سابدنا أن السطور التالية تعقد مقارنة بين فيلمهم وفيلم «اسيلبورج» الشهير «قائسة شندلر»، من المؤكد أن «حكمت فهمى» قد صرخت في نهاية حدودة الفيلم وهي تهتف: «ههها مصر»، بينما ينتهى «شندلر» في تل أبيب، ليتغنى بذلك «الوطن» الذي اغتصبه ليصبح مجسداً لكل الأخلام الصهيونية، لكن الباعث على المراءه بحق هو أن يصنع الصهاينة فيلماشديد الدكاء، صادقاً في كل تفاصيله لنزعته الصهيونية، وأن يأتى الفيلم المصرى على العكس خاليساً من الصدق، محتشداً بالزيف، يلبدا كل الهلادة، ليعكس وجهها سائداً من وجوه التعامل مع كل قضايانا المجادة.

نظلم فيلم «حكمت فهمى» وصناعه إذا ماحكمتنا على ما أنجزوه على شريط السيلولويد بمباير «الصدق التاريخى»، أو الالتزام بدقائق الأحداث والشخصيات، فلقد تعلم صناع الأفلام - حتى أكثرهم تواضعاً- كيف يتأدرون في هذا المجال بأن يستخدموا الجبر الجسالى المشروح الذي يسمي «الصدق الفني» لكننا نؤكد على أننا نتحكم على الفيلم من خلال هذا المعيار



السوق السوداء، ويستأجر العمال اليهود للعمل بأجور رخيصة في مصنع الخبز الذي يملكه في مدينة كرايف البولندية التي كانت واقعة آنذاك في أسر الاحتلال النازي، إنه نموذج لما يسمى في الدراما و«تقيض البطل» لأنك لا تستطيع بسبب شره أن تتزوج معه، لكنه يتحول شيئا فشيئا إلى أن يكون «بطلا»، تحت تأثير المحاسب اليهودي «إيزاك ستيرن» الذي كان يعمل لديه أقام بالبور الممثل المشهور الوحيد في الفيلم بين «كينجسلي بطل فيلم «غاندي الشهير»، والذي أفضته بعدالة قضية اليهود، وأيقظ فيه ضميره الانساني، لكي يصبح شندلر في النهاية رجلا يقبل المخاطرة بحياته لكي ينقذ ألفا ومائتين من اليهود العاملين في مصنعهم من أن يقعوا في براثن النازيين، حيث كان من المفترض اقتيادهم إلى معسكرات الموت في أوشفيتز، لينتهي الفيلم- في مشهد

لايمور أبداً أن يستخدم اسم الوطن، وتعمير الوطنية، لصنع فيلم رخيص، مهما بلغت قيمة تكاليفه، تدور أحداثه الرئيسية حول العلاقات الجنسية بين البطل والصديق من الرجال، تارة بدافع الحب المحض، وتارة بدافع الإغراء والإغواء، لكني لست في حاجة إلى أن أشير إلى أن المقارنة بين حكمت فهمي ووقائمة شندلر، إن تقع في مازق الحديث عن الامكانيات الهائلة التي تتحدث عنها نادية المنجدى، فمن المؤكد أن صنع الفيلم المصري سوف يلجأون- على العكس- إلى التحكم بتفاصيل إمكانيات السينما المصرية بالمقارنة مع السينما الأمريكية، لكن المقارنة الحقيقية في الفرق الهائل بين مستويين للرؤى الجمالية والسياسي، تكشف خلالها أن الفيلم الأمريكي ابتعد عامداً عن الإبهار الذي يملكه، بينما توقف الفيلم المصري عند تحقيق الإبهار بمناء شديد السفه والضعافة.

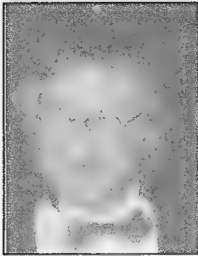
## التزييف المتقن للتاريخ

بل ربما دفعتكم المقارنة إلى أن تترك الآن كم كان اسبيلهورج ساذجا عندما اختار موضوعا قافيا كنييا لفيلم «قائمة شندلر» لكنه أيضا كان أكثر ساذجة حين تخلى في معالجته لقصته عن «الإبهار» السينمائي، وهو بلا منازع أحد الأساطين التي لا ترقى إليها أحد في هذا المجال، لم يصنع فيلما بالأبيض والأسود، ودون أن يستخدم حركة كاميرا واحدة مفققة، وهل يخلو التاريخ عند الصهاينة من الرقصات أو العاهرات اللاتي تعملن في الجاسوسية بمهارة فائقة؟ حتى أن اسبيلهورج يضطر إلى أن يكون بطله هو ذلك الأثافي الكاثوليكي أوسكار شندلر (قام بدوره الممثل الإيرلندي نصف المشهور ليام نيسن) وليس أحد أبطال الصهيونية الذين تفوقوا في الواقع على كل أشرار الأقاليم في إراهمهم ودمويتهم، بما يتبع لصناع أفلامهم إنتاج مشرط من أفلام «الأكشن» احتفاءً بفرجتنا حسام الدين مصطفى؟

على كل حال، تقول المدونة أن شندلر -هذا- الذي تدور قصته بالمصادفة في نفس الزمن الذي دارت فيه قصة حكمت فهمي- كان رجلا عريضا، سكيما وزير نساء، لايهتم إلا بمصلحته الخاصة حتى أنه كان يعرف بالانتهازية الخالصة في عالم المال والأعمال، حيث يستثمر علاقته بالنازيين لتأجير في

بساطة أنها «والصصة»، وعاشقة، وجاسوسة» وهي الفرصة التي سوف نتيج لنجمة الجاسوبر لتلقين الهدوء التقليدية الخاصة بها، لكي ترفض كما يحلو لها، وتؤدي مشاهد الغرام المتهيب مع الجاسوس الأثافي إيلر (ماروك اللشاور)، وتوقع في حائل أغرامها قائد القوات البريطانية في مصر سامون (حسين فهمي) الذي يجيش بالبحر، «كليا لاح له شيخ الفراق عن معشوقته، وتغوى ابن تشرشل (ماجد المصري) لكي تحصل على خطة الحرب، وتتحمل التعذيب على يد ضابط المخابرات الإنجليزي (محمد صغارا) فلا تعترف بأسماء شركائها، وعندما يحكم عليها بالاعدام، وتساق إلى ساحة الموت، يظهر فجأة أنور السادات (أحمد عبد العزيز) لينخلصها من أيدي الأشرار، على طريقة «زورو» وهو ينقذ البطل من الهند الحمر في اللحظة الأخيرة.

تصرف نادية المنجدى أنها اختارت حكمت فهمي لأن بينهما تشابها جوهريا، وهو أنها- وأرجو أن تلاحظ مانتهم به النجمة اهتماما حقيقيا- «كانت فتاة كبيرة في عصرها وكانت من أشيك وأجمل نساء عصرها»، لكن نادية المنجدى، الفتاة الكبيرة الأنيفة الجميلة الوحيدة في عصرنا، لاتصنع الفيلم وحدها، وإنما يصنعه على مقاسها وتحت قيادتها «الوند» الذي اصطحبته معها أثناء صناعته الفيلم: كاتب السيناريو بشير الديك، والمخرج حسام الدين مصطفى، ليصبح الهدف الرئيسي أن تحتل نادية المنجدى كل المشاهد، دون أن يستقبل أو ينسحب أحد أعضاء «الوند» هذه المرة، كما حدث في «كامب دافيد»، لأن النجوسية أصبحت أمرا مستقرا في كافة وجوه حياتنا، وحيث الجميع «سوفوفرون» لدى النجم الأودع، قالت نادية المنجدى- كما جاء في بعض حواراتها الصحفية-: إن الفيلم يجب أن يصنع لكي «يتبع لوجهي هامشا واسما للحركة»، وتلك المراهب إن لم تكن تعرف بالنقصان النجمة بها هي: ملابسها وقبعاتها ومصاصها وصرخاتها ورضاعتها وأنوثتها الطاغية. وقد يبدو لذلك مايمبر لها أن تنفق على الفيلم- كما تقول- ثلاثة ملايين من الجنيهات، فما تسعى إليه حقا هو «الإبهار»- أو قل بالأحرى «مخارباتها والإبهار» بها وحدها الذي تنسبها إلى أنه يتطلب تكلفة عالية جدا: «لقد اشترينا شرعين سيارة دقية هروديل ١٩٤٠... واضطرونا لإحضار كومبارس من ألمانيا»، لكن ذلك كله



سيغيفر

أعلى ظهره في الماضي لكل الشعوب المقهورة في عالمنا المعاصر ليصور لنا الشاعر الرقيقة لخلوقة الوحشي (إي. تي) القادم من خارج الأرض، وهو أبيض الذي خرج لتسره «حديقة الديناصورات» الذي حصد أكبر الإيرادات في تاريخ السينما، لكنه اليوم مع «قائمة شندلر» يؤكد في دها، حقيقي: «ليس مهما أن يأتي الفيلم بالأرباح من شباك التذاكر... المهم هو أن ربح الشعب الأمريكي، وستين في المائة من طلبة المدارس، لا يعرفون معنى كلمة هولوكوست (الابادة الجماعية المزعومة لليهود على يد النازيين)... وإنني أسعى مع «قائمة شندلر» إلى أن يتأكد الناس، في أمريكا وفي كل أنحاء العالم، أن الهولوكوست كان وسوف يظل حقيقة يجب ألا

بانفراد النجمة نادية المندي وحدها بفيلمها من البداية إلى النهاية)، فقد ظهرت تلك الجماهير عمالا في المصانع، وأسرى في حطائر الماشية، وأجسادا عارية تساق إلى الموت.

وإذا كان المحاسب اليهودي إيهواك ستورن الذي ترك أثره على مفاهيم شندلر يعتبر من الناحية الدرامية تلخيصا وتجسيدا لما يريد الفيلم لشخصية «اليهودي المثالي» الموعوم، فإن الفيلم كان حرصا في الشخصيات الأخرى على استخدام مثلين غير مشهورين لأداء الأدوار الرئيسية، وألا يقع أذى لهم في التغطية حتى يصبح الفيلم أكثر إنقاعا، لكنه كان أكثر حرصا على أن تكون جماهير «الشعب» اليهودي - وهو الاصطلاح الذي يهتق الصهاينة التاكيد عليه، على الرغم من افتقاده للعلمية وإغراقه في الغنصية- هي البطل الحقيقي في الفيلم بينما غابت الجماهير تماما عن التاريخ مع «حكمت قهسي». بل إن الأكثر أهمية هو أن يؤكد اسيفيليرج في تصريحاته الصحفية: «إنني لا أحكي عن ألف ومائتين من اليهود استطاع شندلر انقاذهم من براثن النازي، لكنني أبحث عن ستة ملايين يهودي لقوا حتفهم بالفعل في معسكرات النازيين». وإذا كان في ذلك القبول بعض ظلال من الاختلاق، والتجاهل لعشرات الملايين من الشعوب الأخرى التي ذابت الموت في المعارك الطاحنة ضد النازية، فإن اسيفيليرج - وآله الدعاية الصهيونية من خلفه - لا يرى ولا تأثيره الساحر على تغيير مفاهيم الجماهير التي تشاهد أفلامه، وهو الذي

وحيد بالألوان، وكأنه يصور جنه الجهاد- ببعض من بقوا على قيد الحياة بسبب «قائمة شندلر»، وهم يعيشون في تل أبيب. وإلى الذين يتصورون أنهم يعرفون ما هي «الدراما»، يبدو «قائمة شندلر» درسا- ما أشد قسوته ومرارته- في دراسة التحولات والتناقضات الإنسانية في الشاعر والأفكار، فشندلر يدرك للمرة الأولى حول المأساة حين يرى خلال لحظة استمتاع شقة مع عشيقته احتياج النازيين لأحد أحباء اليهود في كراكوف، لكن الفيلم لا يجعله يتحول إلى التقيض بين عشية وضحاها، تماما كما بدأ لضابط النازي السادي أمون جوت (الممثل الانجليزي المفسر ريف سامانثا) الذي يستمتع بالقتل العشوائي لليهود من شقة منزل، لكنه بدوره يمسح درامسا الحبح والكراهية عندما يقع في عشق خادمته اليهودية، وأنظر أيضا للموقف اليهودي شديدا التأثير عندما قوت المرضة اليهودية أن تعطي السم لمرضاه من العجائز لتخلصهم من مرض أكثر غلها وظنا على يد النازيين. أين ذلك كله من تلك الشخصيات المسطحة التغطية التي عاشت مع «حكمت قهسي» ليس هناك في حسياسة هذه الشخصيات أية تحولات درامية دقيقة نجعلنا أكثر انتفاعا بوجودها ودوافعها، فقد انتهت جميعها كما بدأت، فيما عدا حكمت قهسي ذاتها التي أصبحت - ولا تدرى السبب - وطنية مخلص ترفض إيشاء أسرار القوار، وإن كان السبب الحقيقي هو أن «فتحنا» النجمة «نادية المندي» يبراهيمي في مشاهد التعذيب كما تصورت أنها أصغتنا من قبل في تقبل مشاهد الرقص والغرام الملتصق.

## بين الفرد والجماهير

لكن «قائمة شندلر» لا يترى أن يكون درسا في فن الدراما، بل إنه كما قال اسيفيليرج بنفسه في حفل استلامه لجوائز الأوسكار السبع كان «درسا في العاربخ»، حتى لو كان بالفعل تاريخا وثائقا، لكن تلك براعته الحقيقية التي يجب أن نعرف بها، لكي نتعلم، وأرجو أن نتعلم، فالفيلم لا يدور كما يبدو للوهلة الأولى حول فرد يدعى شندلر، ولنتذكر أن عنوان الفيلم هو «القائمة» وليس شندلر، وهو العنوان الذي يدعوك إلى أن تتذكر أنه يشير إلى مئات اليهود، الذي احتلوا الشاشة في الأغلب الأعم من المشاهد، (ولنتقارن ذلك



## الفن والسياسة فوق عوامة.



ربما كان من أهم بديهيات السينما وأبجدياتها - التي ما يزال معظم صناع السينما عندنا يجهلونها أو يتجاهلونها - هو أن تتوافق الجماليات والتقنيات مع الموضوع والمضمون ، لكن نادية الجندى تؤكد بأقوالها المنشورة والمنشورة في العديد من المجلات الفنية على أن « التمييز ليس في الموضوع، وإنما في الإيهار » ، لذلك يحسب عن كاتب السيناريو بشير الديك لكي يخلق الموقف الدرامي تلو الآخر لتحقيق هذا الإيهار، ووجدت في المخرج **حسام الدين مصطفى** ضالتها المنشودة لتنفيذ مشاهد الاستمراريات والفرام ومطاردات « الأكلش » ، بينما قاوم اسميليجيرج طويلاً لمقتن شركة الانتاج بأن يكون فيلمه بالأبيض والأسود حتى يكتب مسحة وثائقية، ورفض المساومة على أن يصنع نسخة بالألوان لتصبح مضمونة التسويق في شكاات التلفزيون، وأصر على استخدام الفيلم الخام الذي يحقق له أغراضه الجمالية والسياسية، واختار الكاميرا المحمولة على اليد أو الكاميرا الثابتة يستعمل في أسلوب التقليدي لسميلوي **دي صيل** أو ديفيد لين في صنع الأفلام ذات الانتاج الضخم ، ليقتصر - كما يقول بنفسه - من الإصرار الاخباري للشبكة التلفزيونية (سي. إن. إن.) ، وانتقل إلى موقع الأحداث ليصور في مصنع شندل الحقيقي في مدينة كراكوف، وقريبا من معسكرات أوشفيتز، حيث كان الممثلون الاسرائيليون يكونون لأنهم يرون دما ، الأسلاف مختلطة بالطين.

وكان صناعة فيلم «**قائمة شندل**» - في الحقيقة أو الدعاية المصطنعة الزائفة - كانت فعلا يشبه أفعال الطغوس الدينية، حتى أن اسميليجيرج يقول أنه اكتشف عن التسليم، وللمرة الأولى، أنه يهودي، وأنه لم يعرف السينما من قبلها قط، وأنه لن يعود إلى صناعة أفلام تقارل خيال المتفرجين، «إذني أصنع هذا التسليم بنفسى.. للذين عاشوا من اليهود وقرأوا على قيد الحياة وتم انقاذهم.. لعائلتى وأطالتي».

بالمقارنة مع صناعة «**قائمة شندل**» ، ترى فسيم كان يفكر صناع فيلم «**حكمت لهسى**» وهم «يهودون» على تغيبه سيم سنوات كاملة (كما تؤكد نادية الجندى) ترى

فسيم يفكر العديد من يهودنا من الممثلين والكتاب والمخرجين وهم عاكفون على صنع الأفلام التي يقولون لنا أنها «سياسية» ؟ إن أردت الاجابة فعليك أن تقارن بين المنهج والهدف الذي يضعه الساسة المحترقون من الصهيونية في التعامل معنا، وما يفعله المعارضون من ساستنا «الموظفين» ، وهو أيضا الفرق بين القرار الجماعى الذي يعتمد على استراتيجية واضحة ومهما تغير التكتيك، كما لا يعتمد أبدا على الأسماء التي قد تغير أو تختفى، والقرارات الفردية المجانحة التي تتجاهل الجماهير تجاهلا كاملا، وتقف على أرض التوجمية التي لاترضى لنفسها بدبلا، وهو بالإضافة إلى ذلك كله الفرق بين المخطط الصهيونى الذى بدأ منذ أكثر من مائة عام ليسير في خطه المرسوم، بينما تقتصر سياستنا على ردود الأفعال التي لاتقرأ التاريخ واتضع حسابا للمستقبل.

لقد ظل «**قائمة شندل**» ينتظر التنفيذ في أدراج شركة الانتاج لأكثر من عشر سنوات، وها هو يظهر في الأثران المناسب قاسما، الذى تتردد في أصلاته كلمة «**السلام**» التى تحمل ألف معنى ومعنى، والذى تجلس فيه الأطراف العربية واحدا بعد الآخر على مائدة المفاوضات ، بينما تستمر الطائرات

الاسرائيلية في قصف المدن والقرى العربية، وتضع السلاح في أيدي المستوطنين الصهاينة ليقتلوا العرب العزل وهم سادون في صلاتهم ، وتقع الفلسطينيين المبعدين من «خبر» «وطنهم» رغم غطا «الحكم الذاتى» ، وكان الصهاينة يريدون أيضا لفيلم «**قائمة شندل**» أن يضمرا ستارا من السينما شديدة الرعاية والحيث، تتحدث عن هولوكوست أسطورى، لفخلق الهولوكوست الحقيقى الذى تدور رحاه كل يوم ، ويروح ضحاياها الآلاف من الجماهير العربية، الذين يرضى مجموعهم في السياسة واللبن بأن يقدروا الفضائل من أسكن لاتختلف كثيرا عن «عوامة» حكمت **لهسى** ، التى يجرىها التيار إلى الجهور.

ترى إلى من يجب أن نوجه اللوم: إلى اسميليجيرج الذى صنع فيلما صهيونيا بارعا، أم إلى نادية الجندى التى صنعت شريطا ملونا من السلبولويد لتظل نجمة الشباك الأولى في مصر والعالم العربى، أم إلى الذين يتركبون التاريخ نهيا للتزييف والتلفيق، أم إلى الذين لا يتركبون الجماهير تصنع تاريخها، بل يتركبون الآخرين يصنعون لها هذا التاريخ ؟

# "منيا" آه .. "أسيوط" لا من شابه آياه

مأجلة نورس

صن القناه بممارسة التمييز لصالح مدينة الاسماعيليه التي يوجد بها مقرها الرئيسي، لكنه كان اتهامها شفوياً، لم يتحول إلى اتهام مكتوب أو رسمي لأن أحداً لم يجرؤ على فعل هذا مثلباً حدث في هذا الواقعة التي نشرتها الأخبار. ولعلها سابقة هامة في تاريخ التعامل مع التلفزيون المصري بشكل عام، وتاريخ التعامل معه بشكل جماعي وليس فردياً. فمن قبل كانت كل الشكاوى تأخذ طابعاً فردياً غير منظم، أكثرها شكاوى وأقلها مكتوب، وكان الشاكي يبرئ نفسه عن الدخول في معاتاة شكاوى مكتوبة تعرضه لانزعاج من ردهد الاتصال لسبب لا تليق به ويكرهه ألقباً مسيئاً أن تذهب إلى سلة المهملات أو تحاط بجدار من الصمت، أو أن يحاولوا التغلب من شأنها بحجة أن الشكاوى من جهاز التلفزيون وتجهيزه أمر غير مهم لا يجب أن يشغل بال أحد في عصر القضايا الكبرى والهجوم الأكبر.

ومن المثير بالذكر أن هذه الاتصالات ورودها استمرت كل هذه السنوات فتح مناقشة وأمر التلفزيون «في مصر مناقشة حقيقية وموضوعية قضية تهم الرأي العام كله، بينما استمر التلفزيون يكرس مناهج الحماية والانتهاج والتفضيل للبعض على حساب البعض وأرستمرت هذه القضايا لاجتد من ينفعها خطرة واستمرت (السياسات الاعلاصية) حكراً على وزير الاعلام ومعاونيه، واستمر كل شئ على ما هو عليه، ومن هنا فإن مايلفت النظر هنا ليس الاتهام في حد ذاته الذي وجهه ٦ أعضاء المجلس المحلي لمحافظة اسيوط، ويحضر

الشان لا يعلى عليها وتاريخه الطويل زرع في نفوس كل الشاكن يقينا بأنه لا فائدة من الشكاوى.. فهي لغير الله ملة.

لكن يبدو أنه قد آن الأوان للتعامل مع التلفزيون بشكل آخر. ومن نفس الأجهزة التي يفترض أنها ممكن الأمان فمحافظة اسيوط هي محافظة حكومية بحكم النظام السياسي يحكمها محافظ معين من حكومة الحزب الوطني الديمقراطي وقياداتها كذلك، وأيضاً تلفزيون القناه السابعة هو تلفزيون حكومي معين برئيسه وقياداته من قبل وزارة الاعلام أحد وزارات الحكومة والحزب، وكذلك الأمر بالنسبة لأعضاء المجلس المحلي الستة الذين أعينوا الثورة على ق ٧، فهم أعضاء مجلس قريب ونسب الحزب الوطني، أي أنه ليس من بينهم غريب، وبالتالى تصبح الشكاوى بين أبناء البيت الواحد ولن تصلح معها هذه المرة الحجة القائلة للحزب والوزارة بأن الشاكن معارضون حاقدين لا يقدرون كل الأجهزة التي قدمتها قنوات التلفزيون إلى الشعب المصري.

ولقد حدث من قبل أن اتهمت محافظة السويس القناه الرابعة التي تخدم محافظات

وجهد محافظة اسيوط أول اتهام لقناه التلفزيون السابعة التي تخدم شمال الصعيد.. أنهم أبناء المحافظة القناه بحاجاتها لمحافظة المنيا حيث يوجد مقرها الرئيسي وقالوا أن المشوولين في ق ٧ يتجاهلون قما الايجابيات الموجودة في محافظة اسيوط ويتمدون عدم أبرز أنشطتها ومشروعاتها الكبرى التي تقام على أرضها، الكلمات السابقة منشورة بالحرف في جريدة الأخبار صباح يوم ١٩٩٤/٨/١١ بالصحة التاسعة المخصصة للمحافظات

وليس هذا أول اتهام لقناه محلية من قنوات التلفزيون المصري المحروس ولكننا الشكاوى الأولى الرسمية منذ بداية إنشاء التلفزيون نفسه عام ١٩٦٠.

لنن قبل أشعكى الكشورين من برامج التلفزيون، وأشعكى المثلون من تجاهل الثقافة، وأشعكى المواطنين من محاباة المشوولين على حسابهم، وأشعكى العلماء من تجاهلهم والجرى بالمشاور وراء لعبة كرة القدم، وأشعكى بحرم الفن الختبيون من الجرى وراء «النجوم» الموزعة الذين يظهرن بلا سبب كالتفاليخ ويختفون لأسباب تفهم هم ولا تخص الفن.. باختصار، منذ ٣٤ عاماً كاملة والشكاوى لا تنقطع من وراء المحاباة، التي ابتلى بها التلفزيون المصري، ومنهج التمييز والتفضيل الذي أمتد من السياسة إلى كل الموزعات الأخرى التي يتقدم على شاشته، أما «التجاهل» فهو طقس أصيل يمارسه دائماً ولياقته في هذا



التلفزيون ولكنه يهاجم الصحافة ثم يقلل من شأن القناة السابعة فهي لاتذيع اخبار أو أنشطة وما زالت محطة للتجارب ويقرر حضرة المحافظ بأنه «تم الاتفاق مع مدير المحطة بالحضور ٣ أيام كل اسبوع لتسجيل الأنشطة بالمحطة» .. من الذي اتفق؟ وهل المطلوب أن تتحول القناة إلى قناة دعائية لتسجيل الأنشطة؟ وأي فهم لدور الاعلام ينطلق من هذه الردة... كلها أسئلة تعطي فكرة عن القضية الحقيقية فهي دور الاعلام نفسه الذي تقدمه قنوات التلفزيون بشكل، وتفهمه قيادات الحكم المحلي بشكل آخر، وبدلاً من أن تسعى إلى تلفزيون قوى مستقل يسعى لأن يكون صوتاً للرأطين الشرفاء فإن هناك من يسعى لأن يحوله لنشرة مصورة لنشاطاته بحكم وظيفته الرسمية، وسعنى هذا أنه مكتوب على التلفزيون فى بلادنا أن يثقل من مزاجية العاملين به ليقع فى أسر قيادات الحزب الوطنى والدعاية لها... قسباً أيها التلفزيون، كم من الخطايا ترتكب بأسماك، فتمنى تشهر من سلطان الأجهزة إلى سلطان الضمير الاعلامى الوطنى والمهنى فقط؟

انتهى كلام المحافظ الغريب بل العجيب- والذي يسير على منهج التلفزيون، ولا يخرج عن وصفه الحزب الوطنى، فالمحافظ رد على ثورة اعضاء المجلس بأن عابى التلفزيون وتميز له لأن تعليمات الدكتور- صفوت الشريف- تقول بأن التلفزيون يعرض ايجابيات أسبوط وليس مهما بعد ذلك أى شئ آخر- غيبير أن المحافظ لا يكتفى بمحابه

#### صفوت الشريف



المحافظ، وأما هو دلالته، وقيمة أن يجتمع ٦ معاً، ليستروا بأن الدولة قامت مشكورة بانتتاح القناة السابعة لشمال الصعيد فى أول فبراير الماضى بهدف خدمة المنطقة ورفع مستوى الرعى لدى ابنائها إلا أن هذه القناة، التزوت، لاتكاد تذكر شيئاً عن أنشطة أسبوط الثقافية والاجتماعية والاقتصادية. وأكد العضو مراد فايت كمال يقول الخبر أن تركيز هذه القناة منصب على محافظة المنيا وماتتعم به من استقرار وأمن ولا تتعرض اطلاقاً لمحافظة اسبوط، والمطلوب توضيح صورة اسبوط وابرار ايجابيات بها ووطنية شعبيها. أما اللواء سميح السعيد المحافظ فقد عبق على كلمات الاعضاء، بالكلمات الآتية: تعليمات الدكتور صفوت الشريف وزير الاعلام تقضى بعرض ايجابيات اسبوط أو الوجه الآخر لها، ومن ثم فإن التلفزيون يقوم بهذه التغطية بعكس ماتقوم به الصحافة، بالنسبة لهذه القناة فإنها لاتذيع اخباراً أو أنشطة أو تقوم بعمل لقاآت وما زالت محطة للتجارب وقد تم الاتفاق - مازال الكلام للمحافظ - مع مدير المحطة بالحضور ٣ أيام كل اسبوع لتسجيل الأنشطة بالمحطة »



## بين البدري.. وعاطف باشا

فى رده على استجواب البدري فرغلى قال السيد «عاطف باشا صدق» كلاما كثيرا ليس عن المستندات ولا عن الواقع ولكن قال أن السياسات التى يتكلم عنها البدري عفا عليها الزمن وإنها مكتوبة له وليست من وضعه وقال: أن هذه السياسات هى سبب خراب مصر ونسى أشياء كثيرة.

- أولا نسي تاريخ البدري ذلك الرجل البسيط الذى وصل الى مجلس الشعب فى ظروف سيئة لأن لم يكن له فكر وتاريخ وروية ورصيد من النضال لما وصل الى هذه القبة.

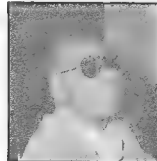
- نسي أو تناسى المنجزات التى حققتها هذه السياسات التى شارك فيها عاطف بيه بالفكر والعمل وأن مقومات وجود دولة عصرية قوية هى من نتاج هذه السياسات.

وفى عجالة تعالى على تسفيرا الواقع الذى حدث بعد الرده والانفتاح والخصخصة: «التضخم الذى يقول عنه الباشا أنه طبيعى عمياء» وأنا أقول لسيادته ليست عمياء، بل هى تعرف جيدا ماتصيبة من أخذ وعطا... وتدهور قسيمة الجنبه المصرى وصحة يتدهور المواطن المصرى.

**البطالة التى أصبحت** شبحا يهدد سما مصر بكاملها لأن معدلاتها تزايدت باستمرار. «غشيب الهدف الوطنى والقويحة القومى مما جعل التطور والارهاب ينمو ويستشري ويساعد قوى الظلام والقوى الأجنبية التى تتربص بصر على نف وتزعزعه قوام الأمة ووجدتها.

**بانهيار الخدمات العامة** ولاسيما الصحة والتعليم والزراعة وأصبح جهاز

البدري فرغلى



عاطف صدق



الدولة يتفرج وليس له دور. «عدم وجود تخطيط لنمو وتطوير الصناعة الوطنية بل السير قدما فى بيعة لآى مشترع مهما كان جنسه.

يخرب المنتج الأول فى هذا البلد وهو الفلاح فى شكلين: الأول بنك القسيمة الذى يرفع نسب ربحه والنسب والشاى، قانون عودة الإقطاع المطور مرة أخرى. الى جانب تخفيض منتجاته وتركها تبعا للتجار.

وفى النهاية أسرق مشلا عشاة فترة بسيطة عندما تبت الدولة مشروع الخطر الذى أدى الى أن سعر كيلو اللحم كان ٧٠ جنيهه وعندما تراجعت الدولة عن هذا المشروع تضاعف سعر كيلو اللحم والسبب فى ذلك أيضا هو كثرة الوسطاء والسماسة الذين دخلوا أسواق تجارة المعجل الصغيرة والغريب أن الفلاح هو الذى يربى هذه المعجول بمعنى أنه يخسر ليكسب الجزار فهذا جزء بسيط من الكلل الذى تعيشه اساعدة مدير عموم مديري مصر. فما هى إذن السياسات التى أدت الى الخراب وأكل الأخضر واليابس.

عبد الله عبد الخطيب

الفساد والإرهاب

من منتصف السبعينات

حدث شرح فى الحماة المصرية جاء نتيجة رده سياسية قبلت الموازين والصالحين من ١٣ مايو ١٩٧١ فمن هذا التاريخ يجب أن نبدأ أى حديث عن الإرهاب ووجه العمل الآخر له وهو الفساد نتيجة لسياسة الرئيس الراحل فى ضرب رموز الاشتراكية فتح الباب لمن اطلق عليهم اللقب السمان ومن أجل القسضا. على الفكر اليسارى بكل تياراته «قوميين عرب، ناصريين، شيوعيين» فتح الباب لهؤلاء الإنفا وأصحاب كلمة التكفير ليقوموا بالهجوم على اليسار، وشيخ فرغلى الذين لرد عليهم ليقف هو وراء الصديق «كسينجر» ويستطيع أن يترجم على غلال الجلات الأمريكية، وصفى ساعلق فى نفسه من واسب قذبة فوجدنا حادثة القنبية العسكرية، ومقتل الشيخ الذهبى، وسمعتنا عن شكري مصطفى بنظراته الشيطانية. وعلى الجانب الآخر من العمل وجدنا ما أسماه المرحوم د. / محصوره القاضى باللفظ السمان ثم ظهرت التاليتا لهم وهم تجار الأغذية الفاسدة مثل توفيق عبد الحى الى تجسار كل شئ مثل رشاد عثمان الى عصمت السادات الى تواب الكيف معززة فهنا مدخل الى ماأريد ان أبحث عنه فى كلمات سريعة. نجد أن تطور الإرهاب بدأ من بدايته الصحيحة وهو الاقتصاد فحاول السيطرة عليه من خلال إعلانات بكبار العلماء الذين يثق فيهم العامة من

# ليست مذبحة الخليل الأولى

صفارا تلطم حجاره وتضجع  
اعلاما سوداء.. عندها تذكرت  
وضعا مشابها لم تكن في  
شوارع ولا ارفصه.. لم يكن فيه  
سيارات ولا سماعات تهتف..  
ولم يكن فيه وقت للاستنفار.

.. كان ذلك منذ  
خمسئة واربعين عاما في  
الخليل ايضا اذرى أنه مر  
زمن طويل.. لكن لكل شئ  
نهاية الا الذكريات.. والذكريات  
الأيمة ترسم خطرها على الجبين  
لا يحورها الزمن.. وتجفر سيولا  
تحت العين لا يوقفها سد.. يوم  
مذبحة الحرم الابراهيمي جلست  
ايكى على طرف الطريق عجزوز  
كهيل لاحول له ولا قوة.. ولكن  
يوم مذبحة الدوايه قبل  
خمسئة واربعين عاما لم ايك كنت  
تفتي لاي تجاوز الخامسة عشرة  
ارسلتني زوجة أبى لأبحث عنه  
وكننت اتسلط لماذا هي قلقة لهذا  
الحسد.. سألت بعض الناس  
فأخبروني لعله لما إلى الجامع..  
ولما.. ولماذا ولما.. أخبروني  
عجزوز كهيل بصرت مقطوع الا  
تدري بإي يمين اليهود سبهاصونا  
وليس لنا مكان آمن مثل بيت  
الله..

إن والدي مخدين جدا إذن  
لايد أنه هرب الى «بيت الله»  
وحين وصلت هناك كان في  
الجامع معظم رجال البلد.. نأدي

.. اعاني كثيرا لأن نومي  
ثقيل فكم قنيت أن أصحو قبل  
غيري، أما في ذلك الفجر فلا  
أدري كيف نهضت فجأة محاولا  
تجميع اشلاء تلك الأصوات  
المتناثرة هنا.. وهناك.. يخطف  
بعضها الاثير الى البعيد..  
وبعضها يسقط تحت نافذتي  
فالقطعة محالوا تجميعه وخلق  
كلمات مفيدة.. كنا قد ترددنا  
أن يكون النأدي جنديا حقيرا  
هائلا «مجنون التجرول».. ولكن  
في ذلك الفجر كل شئ كان  
مختلفا.. لقد كان إنسانا عاديا  
مشكك يهتف بصوت تقطعه  
حشيرة الدرع.. «.. إنزلوا  
الى الحرم الابراهيمي  
ياهاالي الخليل لقد ذبح  
المستوطنون المسلمين  
هناك.. انزلوا» فتمت  
بسرعة أحمل جسدي وأعطيت به  
كل درجات الجبل لكن الأزمة  
وضيق النفس فاجأتني.. فنسجت  
جسدي بيزيد من الاصرار لكن  
تلك الامسراض أبت إلا أن  
تتشبث بي وأجبرتنني علي  
الوقوف الى جانب الطريق فلقد  
تذكرت فجأة بأنني أصبحت  
عجزوزا «كهلا»..

فأخذت أراقب الشباب  
تسباعت من كل الزوايا..  
والسيارات وتعلق زامسوها  
محلته الاستنفار.. واطفالا

الخ من المشاكل المزمنة على  
كاهل المواطن.  
وبرغم كل مساسيق إلا أن  
الفصل بين القساء والإرهاب  
لايد أن يتم أولا حتى نستطيع  
أن نصدى لهم حكومة وشعبا.  
« ونبتبدأ بالحدوث عن  
كشوف البركة مع استرداد هذه  
الاموال لصالح صغار المودعين.  
« منع كل المشايخ الذين  
ظهروا أو عملوا في شركات  
توظيف الاموال أو ترحبوا بأى  
طريق منها من العمل في  
التليفزيون أو الاذهر أو  
الاقاف.

« نشر جميع قضايا الفساد  
في الصحف حتى يعلم كل من  
يصل الى الكرسي أنه سيحاسب  
غدا أو بعد غد  
« دعم كتب التشوير وزيادة  
المطبع منها ونشرها عند باعة  
الصحف.  
« هذه اراء اجد أن الحكومة  
الحالية لن تستطيع تنفيذها  
دفعه واحدة فيمكن البدء في  
القضايا العروضة أمام القضاء  
برفق حظر النشر عنها وترك  
الصحف تبحث عن مصادر قويل  
الإرهاب الى أن اقسل عاشرت  
مصر لكل المصريين

**غريب الشيخ  
إمام جمعية  
الشباب المسلمين**



« محمد الدقسي..

المصطفى للقاء

الشعب مستنيرا برداء الاسلام.  
وقد ساعدت أجهزة الإعلام هذه  
الشركات عن طريق تلفزيونها  
وندوات مشايخ شركات توظيف  
الاموال بما جعل الجميع يثق في  
هذه الشركات كما استطاعت هذه  
الشركات أن تجعل الصحف  
تدخل في دوامة هل فوائد  
البنوك حلال أم حرام وهنا التهم  
الفساد بجماعات الإسلام  
المهايي عن طريق استخدام  
كبار المستورين ومدعم بما يسمى  
بكتشوف البركة

وعندما ارادت الدولة انقاذ  
مردعي هذه الشركات لجثوا الى  
ضرب السياحة ليكون الناتج  
لصالحهم في احدث أزمة نتيجته  
خروج اموال المودعين خارج مصر  
بجانب خفض ايرادات الدولة من  
السياحة بما يساعد على تقش  
أزمة البطالة وزيادة الأسعار.

السادة القطط السمان







على صديق لوالدي وقال:-  
والدك ليس هنا.. تعال أنت  
يا بني تعال.. من دخل بيت  
الله فهو آمن.. ولكني  
تركته يتحدث وتركت أكثر من  
اربعمائه رجل من فتي وشاب  
وعجزو يقرأون القرآن تقربا الى  
الله ومحاولة منهم لرد الاذى..  
ولم اجد كثيرا حتى سمعت  
صوت اطلاق نيران فقمعت  
بالصعود الى تله لاستطلع الأمر  
فرايت الجنود يدخلون بيت الله  
ويقولون كل من فيه لم يتركوا  
حتى طفلا يقص قصة المجزة..  
ولا أدري كيف استطاعوا  
الحصول على «جرافة البلد»  
فأخذوا يحملون مئات الجثث  
بالجرافة ويقذفون بها الى حفرة  
كبيرة أعدت لصناعة «الشيد»  
اللازم لدعن الجامع باللون  
الابيض.. وغطيت تلك الجثث  
التي بعضها لم يكن جثثا كان  
جرحي ومصابين وكهولا وشيوخ  
غطت «بالشيد» والتراب..  
عندها أدركت ان على الهرب  
فلقد كنت اعزل.. ولأحظت  
مجموعة من الناس تهرب  
مذهولة رميت جسدي بينهم  
واخذت أركض وكان الرصاص  
يرتش امامنا فارشا بساطا أحمر

نعر عليه نحو الدم والموت.. مد  
لي احد الكهنة القارين يده طالبا  
أن أجبره معي وكان ابنه يركض  
الى جانبه لقد كان يوما لا يعرف  
قسيه الولد أباه لقد كان يوما  
حزيننا مليشا بالصراخ وازيز  
الرصاص.. قررت أن لا أصبر  
الطريق المألوف وقسمت باللق  
خلف الجبل وعدتها سمعت صوتا  
رقيقا اشبه باليكا.. وعندما  
اقتربت من مصدر الصوت  
وجدت طفلا لم يتجاوز الاشهر  
الأولى من عيسره ملقى على  
الارض ووجهه مغفر بالتراب  
نظرت اليه.. لا أنكر بأنني  
حاولت أن اكمل طريق مسرعا  
لأقلت بجلدي وحياتي وكذبت  
انجح لو أنه لم يرفع رأسه  
وستعطيني قعدت رفعت  
وقلت إما ان تعيش معا أو تموت  
معا يا رفيق.. وسرت وبدأت  
الشمس تقرب وبعد فترة طويلة  
وصلت منطقة تسمى «دير  
سامت» لقد كان يعج بالناس  
الهاربين.. وعن بعد ناديت-  
ياتاس من فيكم فقد  
طفل.. انا معي طفل  
وكانت بين الناس امرأة  
تحمل وادة على صدرها  
وعندما تحدثت عن الطفل

نظرت الى الوادة هاتئة  
انها طفلها يا الهي  
العظيم.. إن تلك  
الوحوش.. أن أكلى لحوم  
البشر هؤلاء جعلوا الأم  
تخلط بين الوادة وطفلها  
وحملتها عشرات الكيلو  
مترات هاتئة وانها تحمل  
طفلها الرضيع وعندما  
حضرت تذكرت طفلها فقامت  
تصرخ وتقرق شعرها.. أخبرها  
شيخ أنه رأى جماعة هربت بالهبة  
«الطيرة» فصعدت راكضة  
وصعدت واتي معنا بعض  
الرجال.. وحين وصلنا كان هناك  
ما يشبه المغارة فتوقعتنا ان بها  
شيء.. وفعلنا لقد كان بداخلها  
ثمانية عشرة مقتولا برصاص  
اليهود.. والمؤل ان بينهم طفل  
رضيع يجلس على صدر أمه  
المقتولة محاولا الحصول على  
حليب.. ولو عشت عسري كله  
لن أنسى لحظة من ملاح ذلك  
الموقف- أخفنا الطفل معنا  
وعندنا.. وعندما خيم الظلام  
قمنا نكمل المسيرة من دير  
سامت وحتى قرية إذا في  
الحليل ومنها الى وادي القف  
وصلنا وادي القف وأنا مازلت  
أحمل ذلك الطفل المسكين الذي  
كان يتولى جوعا طيلة الوقت..  
أذكر جيذا كيف كنت أحاول  
تدقيق النظر في الوجه وأصغى  
جيذا للأصوات باحاثا تحت أجمة  
الظلام عن وجه يشبه وجه ابني  
أو كلمات تشبه كلماته ومع  
الفجر وكنا منازل تسير بخفة

وابن



وخوف شديد بن سمعت صوتا  
ينادي من بعيد.. محمد..  
يا محمد.. لقد كان صوت رجل  
كئيب.. ينادي مسرعا.. ويكي  
سرين.. قال أحد الناس لعله  
فقد احدا اسمه «محمد» في  
مذبحة جامع البلد.. فجلستا  
هناك لنستريح قليلا ولكن كيف  
استريح وصوت ذلك الكهل  
يحزن قلبي.. فقممت بالصعود  
الى أعلى تلك التلة لأواسيه  
واسكت أحزانه ونجسحت في  
الحال.. أوترون لماذا؟ لأنه كان  
والدي.. ومحمد هذا كان اسمي  
.. كان أنا.. وصوغ والدي  
أصادت لي ذاكرتي فلي  
أزمة الحرف تسيت  
إسمي.. وبكتنا هناك لي-  
وادي القف- أخبرنا المختابر  
والدراويش انا مسعود الى  
الدواية (منطقة تابعة  
للخليل) بعد أيام قليل..  
فانتظرتنا أشهر نسكن العراء  
وعندما لاح أيلول الحزين  
رحلنا.. ليس الى بلدنا  
«الدواية» معاذ الله.. لكن الى  
مخيم عين السلطان في مدينة  
أريحا.. ولأول مرة دخلت  
القواميس الفلسطينية كلمتا  
لاجئ- مخيم.. فيما تروان  
ولدا معا.. فعشت هناك سنين  
طويلة.. وتقلنا في مخيمات  
كثيرة تنتظر العودة ولا أمل  
للعودة.. وأخيرا استقر المطاف  
في مدينة الخليل.. فقلد كبير  
ولأزل أجلس معهم كل ليلة  
وأحدثهم عن حلم أيام جميلة  
كانت في بلدنا من زمان واسمها  
الدواية.. وأذكرهم بالمذبحة وكل  
من قتل اسمي ولكن الليلة  
وهذه الليلة بالذات سأحدثهم عن  
مذبحة الحرم الابراهيمي  
وسأحدث أحفادي.. طفلا هؤلاء  
الجنود ينتشرون بينا كالنهاب..  
سوف تستمر المذابح..

فداء محمد  
الضوري  
الخليل

٨٢> البار / العدد الخامس والخمسون / سبتمبر ١٩٩٤



لوحة للفنان جوييا

لوحة للفنان هشام مصطفى

